

C'est scientifique : la circoncision peut favoriser les violences sexuelles

écrit par Maxime | 12 septembre 2022



Sujet tabou, la circoncision ?

Parlons-en, puisque nul n'ignore que la circoncision est rituelle en islam.

Même dans ce domaine, la bien-pensance essaie d'atténuer voire de démentir ce qui est tenu pour un lieu commun.

A la suite de la circoncision, le gland du sexe masculin n'est plus protégé par la face intérieure du prépuce.

Constamment exposé aux frottements, il va s'épaissir et devenir moins sensible, ce qui correspond au phénomène de la **kératinisation**.

Ainsi, les capteurs qui envoient des informations au cerveau pour préparer l'éjaculation sont moins sensibles, si bien que l'homme circoncis aura plutôt tendance à développer des relations sexuelles plus brutales pour pouvoir éjaculer.

La circoncision apporte un trouble dans la relation sexuelle dont la partenaire peut souffrir car les organes sexuels de chaque partenaire seront moins naturellement en symbiose.

De nombreuses femmes musulmanes souffrent ainsi de dyspareunie (douleurs à la pénétration).

<https://mia.co/blog/douleurs/comment-soigner-la-dyspareunie/>

Le pourcentage de femmes souffrant de dyspareunie est d'ailleurs évalué à 20% de la population... l'équivalent du nombre de couples musulmans en France ?

Définition : dyspareunie

On parle de dyspareunie pour désigner des douleurs lors des rapports sexuels, et particulièrement lors de la pénétration : elles sont systématiques ou récurrentes.

C'est-à-dire qu'elles ne sont pas un phénomène isolé ou rare. Le diagnostic servira donc à identifier l'origine de ces douleurs.

Par exemple :

- *Si ces douleurs interviennent avec tous les partenaires ;*

- *Si cela intervient avec certaines pratiques, [périodes du cycle](#), période de la vie, etc.*
- *Ou encore si elles sont récurrentes, systématiques ;*

Les causes des dyspareunies doivent donc être physiologiques et/ou physiques, afin d'exclure tous les cas de figures où la pénétration est douloureuse pour d'autres critères (notamment psychologiques) :

- ***[Mauvaise communication](#) ;***
- ***Image erronée de la sexualité ;***
- ***Rôle des partenaires ;***
- *Influence des psychologies, des clichés ou des [fantasmes](#), etc.*

Les violences sexuelles sont ainsi un effet possible de la circoncision, même inconscient... Bien sûr, tous les hommes circoncis ne sont pas des bourreaux ou des violeurs en puissance (n'ayant pas développé d'attention au ressenti de leur partenaire lors de l'acte, partenaire réduite au rang d'objet en cas de viol), mais une culture machiste sous-jacente peut accroître ce risque, qui n'est pas anecdotique.

En effet,

[30% des femmes](#) avouent avoir eu mal lors d'un dernier rapport sexuel (sans que le partenaire change son comportement dans 50% des cas).

Il y a donc un réel problème autour de la pénétration douloureuse et un manque évident de communication entre les partenaires – avant même d'évoquer les dyspareunies.

43% des femmes concernées n'en parlent pas non plus lorsqu'il

s'agit d'un [rapport vaginal](#). De manière générale, il existe une véritable mise sous silence de la souffrance dans la sexualité, car 30% des femmes n'évoquent pas non plus leur douleur lors d'un rapport anal ([Journal of Sexual Medicine](#), 2015).

Dans des sociétés devenues prétendument "multiculturelles", des études scientifiques sont censées démontrer qu'il n'y aurait là que des clichés favorisant une opinion hostile à la circoncision et partant aux cultures où la circoncision est de mise...

Une étude scientifique n'étant pas forcément en phase avec la réalité, la vérité comme on le sait ! surtout quand elle vient du très "multiculti" Canada...

Ainsi en 2016, certains se sont évertués à démentir l'hypothèse d'une «kératinisation» du gland... mais cette étude pour garder un peu de crédibilité admet tout de même ses limites, confessant notamment qu'elle a procédé sur un très faible échantillon de personnes, **très peu de volontaires circoncis s'étant présentés pour procéder à l'ensemble des tests...**

Les médias se sont empressés de relayer l'information : les hommes circoncis seraient aussi sensibles que les autres ! Alors métissez-vous, mesdames...

<https://sante.lefigaro.fr/actualite/2016/04/21/24883-pas-moins-plaisir-chez-hommes-circoncis>

Ainsi Pauline Fréour relaie l'information pour le Figaro dans un article de 2016... tiens donc, à l'époque des vagues d'attentats islamistes et de l'élection de Trump !

Pas moins de plaisir chez les hommes circoncis

▪ *Publié le 21/04/2016 à 19:01*

Contrairement aux idées reçues, la circoncision n'altère pas la sensibilité du pénis, concluent des chercheurs canadiens.

Il est fréquent d'associer à la [circoncision](#) une perte de la sensibilité du pénis, notamment parce que le prépuce est une partie du sexe qui comprend beaucoup de terminaisons nerveuses. Une croyance qu'une équipe de chercheurs canadiens a voulu vérifier. Le résultat, publié récemment dans le *Journal of Urology*, va plutôt à l'encontre de l'idée reçue.

Les chercheurs canadiens de la Queen's University (Ontario) ont recruté 62 hommes en bonne santé, âgés de 18 à 37 ans. Trente d'entre eux avaient été circoncis quand ils étaient petits enfants. Les autres avaient encore leur prépuce.

Pour évaluer la sensibilité de l'organe circoncis, les scientifiques ont soumis les deux groupes de participants à une série de tests physiques. Ils ont d'abord noté leur sensibilité au toucher, à la douleur et à la chaleur à l'intérieur de l'avant-bras. Ensuite, les mêmes tests ont été répétés en plusieurs endroits sur le pénis: sur le gland, sur la veine dorsale superficielle et à proximité de celle-ci, et sur le prépuce chez les non-circoncis.

665 millions de circoncis dans le monde

Les recherches antérieures qui avaient été menées sur le sujet s'étaient concentrées sur la sensation au toucher. Mais les chercheurs canadiens expliquent avoir inclus un test de la douleur et de la chaleur car ces stimulus sont plus susceptibles d'activer les fibres nerveuses impliquées dans le ressenti du plaisir sexuel.

Au final, les deux groupes présentaient une sensibilité équivalente au niveau du pénis, et pour chacun, la verge était plus sensible que l'avant-bras (ce qu'on était en droit d'espérer). Le prépuce était la partie du sexe qui répondait

le mieux au toucher mais le gland et la veine dorsale étaient plus sensibles à la douleur. Des observations qui démentent l'hypothèse d'une «kératinisation» du gland (épaississement de la peau), souvent avancée pour justifier une perte de sensibilité après la circoncision. **Les scientifiques admettent toutefois que le faible nombre de volontaires pour les tests de chaleur et de douleur a pu affaiblir la pertinence de leurs résultats.**

Un dernier bilan avec ces messieurs sur leur satisfaction sexuelle au cours du mois précédent, en utilisant une liste de 15 questions validées par les sexologues, a permis de voir que la circoncision n'avait pas d'impact sur le désir, la fréquence des rapports ou l'atteinte de l'orgasme. (OMS, 2007).

Voilà, tout le monde est contenté mais bizarrement, les questions des sexologues ne portaient pas sur le ressenti de la partenaire ! Tant que monsieur trouve son plaisir à lui, tout va bien sans doute...

Pourquoi les pseudo féministes NUPES ne s'emparent-elles pas de la question ? C'est plus pertinent que les barbecues virilistes, non ?