

Législatives : Raoult règle ses comptes

écrit par Christine Tasin | 24 juin 2022



Il dit son ras-le-bol de la « domination totale avec un seul groupe », son hostilité à l'hégémonie, autrement dit à la pensée unique notamment dans le domaine de la santé, avec des gens pas extraordinairement compétents qui imposent des lois

interdisant de penser, de faire autrement...

Alors, oui, il est temps de présenter des alternatives afin de remettre en question des décisions irrationnelles comme l'interdiction de l'Azithromycine dans autre chose que l'angine à streptocoques !!! C'est de l'autorité basée sur de l'ignorance.

L'hégémonie du discours « scientifique » qui dit que les gens n'ont pas le droit de manger du curcuma, qu'ils n'ont pas le droit de prendre de la vitamine ... tout ça est devenu fou, alors qu'on ne fait rien d'autre que donner de nouveaux médicaments qui coûtent très cher et qui ne marchent pas ! C'est INSUPPORTABLE ! Alors j'espère qu'il y aura débat !

J'espère qu'une Chambre de cette nature va empêcher la prolifération malade de lois et de règlements qui fait qu'on n'arrive plus à travailler. On change les lois tout le temps, ce qui fait qu'on les rend de plus en plus complexes et inapplicables.

On manque d'éthique dans ce pays, quand un malade vous sert de cobaye pour vous rapporter de l'argent, on doit le lui dire. Or ce n'est pas exigé actuellement alors que c'est dans la déclaration d'Helsinki.

Par contre, faire toute une réglementation sur ce que vous mettez à la poubelle ce n'est pas raisonnable. Depuis toujours, les déchets, ce que vous mettez à la poubelle, dans les toilettes sales, ça n'appartient plus à personne . IL faut arrêter avec cette obsession des déchets qui traduit une pathologie, une scatologie, la maladie du déchet, de la crotte... ce truc est devenu complètement fou.

Tout cela a créé de nouveaux métiers en Occident, avec des gens qui font de l'éthique au lieu de faire de la recherche.

Les médecins sont faits pour traiter et non pas pour dire au téléphone « *je ne peux pas vous voir parce que vous êtes*

malade ».

Delfraissy m'avait dit qu'il abandonnerait parce qu'il ne pouvait pas diriger à la fois le Comité d'éthique et le Conseil scientifique, parce que l'un conseille l'autre ! Si ça c'est pas un conflit d'intérêt ! C'est totalement immoral ! D'autant que le Comité d'éthique est constitué de gens qui ont passé leur vie à être payés par l'industrie pharmaceutique. C'est pathétique.

Il faut débattre, convaincre et non suivre les opinions de celui qui tire les ficelles à un moment donné. Ils ont l'hégémonie qui leur permet de nier, de refuser, les données qui viennent de l'IHU et qui montrent qu'on a soigné nombre de malades du Covid et eu beaucoup moins de morts que le reste de la France, les chiffres de l'INSEE le prouvent.

Les multinationales qui ont le pouvoir sur la presse ont les mêmes capitaux que ceux de l'industrie pharmaceutique. On a à présent en permanence un officier de justice (un huissier) qui valide toutes nos données et montre qu'elles sont exactes. Et toutes nos données sont disponibles à tous. Le traitement avec hydroxychloroquine et azithromycine chez nous a entraîné une baisse énorme de la mortalité. Qui a envie d'avoir 5 fois plus de risque de mourir que ceux qui sont soignés chez nous ?

On n'a pas envie que, dans un pays normal, des médecins normaux soient interdits de choisir le traitement avec lequel ils veulent soigner leurs malades.

Quand on a une presse qui n'est plus du tout représentative de la réalité, il y a quelque chose qui pose problème.