

Islam et islamisme : Bock-Côté ne doit pas confondre tuberculose et phtisie...

écrit par France | 23 mars 2022





Ci-dessous un petit billet d'humeur après avoir entendu Bock-Côté, d'habitude plus inspiré, ratiociner sur islam et islamisme. Décevant. Mais EUROPE 1 veut-elle entendre autre chose ?

France

Islam et islamisme : ne pas confondre tuberculose et phtisie...

Professeur Bock-Côté : peut mieux faire ! Du moins espérons-le...

Car si l'on n'attendait pas de vous une exégèse encyclopédique de l'islam et de ses textes fondateurs -le format d'un billet de 4 minutes sur Europe 1 vous l'interdisait-, du moins

espérons-nous entendre une analyse plus aigüe de la deuxième religion de France !

Pour cela, à l'exemple de la regrettée Anne-Marie DELCAMBRE (*L'islam des interdits, 2004*), il eût fallu que vous vous interrogiez en ces termes :

« *Les intégristes ne sont pas des hérétiques par rapport au système traditionnel de l'islam. Ils veulent simplement que tout soit appliqué à la lettre. Or, comment les choses pourront-elles changer puisque le Coran est considéré comme immuable et intouchable ?* (...) »

Si le Coran était uniquement une parole de compassion, de douceur et de pardon, valable pour tous et pour tous les temps, pourquoi ces versets autorisant le talion, prescrivant le combat ? Pourquoi ces prescriptions sur l'amputation pour vol, la flagellation pour adultère ? Pourquoi cette autorisation de la polygamie, même accompagnée de mise en garde ? Pourquoi ces versets sur la répudiation, même si c'est le licite le plus haïssable ? Pourquoi cette différence de traitement entre l'homme et la femme dans l'héritage et le témoignage ? Pourquoi cette autorisation donnée à l'homme de frapper sa femme, même si c'est en dernier recours ? Pourquoi cette sourate 8 sur le butin, les dépouilles de guerre ? Pourquoi ce rappel du massacre de la troisième tribu juive de Médine ? Pourquoi ces versets contraignants sur la tenue vestimentaire des femmes ? Pourquoi ce verset sur la menstruation qualifiée de souillure ? Pourquoi tous ces versets stigmatisant les Juifs ? Pourquoi ces invectives contre ceux qui sèment la corruption sur la terre ?

Si le Coran ne mentionnait rien de ce genre, si la vie du Prophète et son comportement ne contenaient aucune trace d'appel à la vengeance, bref si le Coran, la Sunna (imitation du Prophète) étaient au-dessus de tout soupçon concernant ce

qui est reproché aux intégristes islamistes, comment ces derniers pourraient-ils justifier l'imposition du voile à la femme, la polygamie, la peine de flagellation pour la femme adultère, l'amputation de la main pour vol ?

Ces versets sont bien dans le Coran. Ils n'ont jamais été supprimés et le musulman, même le plus modéré, peut lire ces prescriptions. (...) Il faut avoir le courage de le dire : dans le Coran comme dans la Sunna se trouvent certaines prescriptions qui sont intolérables pour une conscience moderne. » (p.139 et 140).

Ces quelques mots en manière de conclusion, soufflés là encore par Anne-Marie DELCAMBRE :

« Pourquoi trouve-t-on si souvent chez les intellectuels musulmans ce regard mutilé, hémiplégique, qui fait qu'ils ne voient pas ce que la Parole de leur Saint Coran, l'exemple de leur Noble Prophète, sont bien à la base du comportement qu'ils dénoncent chez ceux qu'ils qualifient d'islamistes, d'intégristes, de frères musulmans, de « frères féroces » ? »

Et vous, Monsieur le Professeur, pourquoi les imitez-vous ?