Islam et islamisme : Bock-Côté ne doit pas confondre tuberculose et phtisie…

écrit par France | 23 mars 2022

Ci-dessous un petit billet d'humeur après avoir entendu Bock-Côté, d'habitude plus inspiré, ratiociner sur islam et islamisme. Décevant. Mais EUROPE 1 veut-elle entendre autre chose ?

France

Islam et islamisme : ne pas confondre tuberculose et phtisie…

Professeur Bock-Côté : peut mieux faire ! Du moins espérons-le…

Car si l'on n'attendait pas de vous une exégèse encyclopédique de l'islam et de ses textes fondateurs -le format d'un billet de 4 minutes sur Europe 1 vous l'interdisait-, du moins

espérions-nous entendre une analyse plus aiguë de la deuxième religion de France !

Pour cela, à l'exemple de la regrettée Anne-Marie DELCAMBRE (***L'islam des interdits, 2004***), il eût fallu que vous vous interrogiez en ces termes :

« *Les intégristes ne sont pas des hérétiques par rapport au système traditionnel de l'islam. Ils veulent simplement que tout soit appliqué à la lettre.* ***Or, comment les choses pourront-elles changer puisque le Coran est considéré comme immuable et intouchable ?*** (…)

Si le Coran était uniquement une parole de compassion, de douceur et de pardon, valable pour tous et pour tous les temps, pourquoi ces versets autorisant le talion, prescrivant le combat ? Pourquoi ces prescriptions sur l'amputation pour vol, la flagellation pour adultère ? Pourquoi cette autorisation de la polygamie, même accompagnée de mise en garde ? Pourquoi ces versets sur la répudiation, même si c'est le licite le plus haïssable ? Pourquoi cette différence de traitement entre l'homme et la femme dans l'héritage et le témoignage ? Pourquoi cette autorisation donnée à l'homme de frapper sa femme, même si c'est en dernier recours ? Pourquoi cette sourate 8 sur le butin, les dépouilles de guerre ? Pourquoi ce rappel du massacre de la troisième tribu juive de Médine ? Pourquoi ces versets contraignants sur la tenue vestimentaire des femmes ? Pourquoi ce verset sur la menstruation qualifiée de souillure ? Pourquoi tous ces versets stigmatisant les Juifs ? Pourquoi ces invectives contre ceux qui sèment la corruption sur la terre ?

Si le Coran ne mentionnait rien de ce genre, si la vie du Prophète et son comportement ne contenaient aucune trace d'appel à la vengeance, bref si le Coran, la Sunna (imitation du Prophète) étaient au-dessus de tout soupçon concernant ce

qui est reproché aux intégristes islamistes, comment ces derniers pourraient-ils justifier l'imposition du voile à la femme, la polygamie, la peine de flagellation pour la femme adultère, l'amputation de la main pour vol ?

Ces versets sont bien dans le Coran. *Ils n'ont jamais été supprimés et le musulman, même le plus modéré, peut lire ces prescriptions. (…)* ***Il faut avoir le courage de le dire : dans le Coran comme dans la Sunna se trouvent certaines prescriptions qui sont intolérables pour une conscience moderne.*** » (p.139 et 140).

Ces quelques mots en manière de conclusion, soufflés là encore par Anne-Marie DELCAMBRE :

« *Pourquoi trouve-t-on si souvent chez les intellectuels musulmans ce regard mutilé, hémiplégique, qui fait qu'ils ne voient pas ce que la Parole de leur Saint Coran, l'exemple de leur Noble Prophète, sont bien à la base du comportement qu'ils dénoncent chez ceux qu'ils qualifient d'islamistes, d'intégristes, de frères musulmans, de « frères féroces » ?* »

Et vous, Monsieur le Professeur, pourquoi les imitez-vous ?