

Poutine à tué l'UE, merci à lui !

écrit par Dan Corbet | 25 février 2022



Poutine a tué l'UE ou "la fin d'un monde unipolaire

L'action de Vladimir Poutine ces

A ne pas oublier :

-L'Ukraine n'a jamais voulu appliquer les accords de Minsk2 pourtant signés par elle-même et cela depuis 7 ans !

Elle bombarde depuis 8 longues années les Républiques autonomes de Donetsk et de Luhansk

-L'Allemagne, la France et la Russie étaient garants de l'application des accords de Minsk. Alors que la Russie ne cessait jamais de demander à ces autres co-contractants

d'obliger l'Ukraine à respecter ces accords, ceux-ci ne sont jamais intervenus auprès

derniers jours a sonné le glas de l'Union Européenne incapable d'une diplomatie commune (d'une défense commune, etc.) ainsi que le monde unipolaire de l'hégémonie étasunienne.

Nous allons vers un nouveau monde (monde multipolaire) où les Etats-Nations vont reprendre vie et le mondialisme aussi bien économique que politique va s'effondrer... les "Woke", les "BLM" : Black Live Matter), les "vous n'aurez pas ma haine", le racisme anti-blanc... c'est fini !

Il en sera de même de l'islam qui petit à petit perdra pied en Europe ; les Etats européens ayant recouvré leur indépendance et leur souveraineté vis-à-vis de l'oligarchie étasunienne pourront alors lutter contre l'islam conquérant et faire en sorte que l'islam soit citoyen comme il est en Russie... là où les musulmans sont d'abord "russes".

Le deux poids-deux mesures des Occidentaux est tellement flagrant lorsque nous nous souvenons de leurs interventions mondiales :

▪ Les US et les fusées à Cuba de Khrouchtchev : si les Russes installaient des missiles à Cuba ou au Venezuela croyez-vous que les US ne seraient pas en droit de se croire menacées ? Et pourtant, c'est ce qui se passe en Ukraine vis-à-vis de la Russie.

de Lee le deux poids 2 mesures lorsque les Occidentaux l'ont considéré que les peuples ont le droit à l'autodétermination lorsqu'il s'agit du Kosovo mais pas lorsqu'il s'agit des Républiques Populaires de Donetsk et de Lougansk. De même que pour la Crimée. Ainsi que pour la Ossétie du Sud et l'Ossétie du nord et l'attaque des forces géorgiennes contre celles-ci, malgré l'intervention de Nicolas Sarkozy... De même lorsque la Turquie envahit le nord de Chypre au nom (soi-disant) défendre les ressortissants turcs de cette île. Dans ce cas, le peuple a le droit à disposer lui-même. L'OTAN n'a rien dit alors que Chypre et Turquie sont membres de l'OTAN ! Deux membres dont l'un "envahit" l'autre !

- Et il y en a tellement d'autre : l'Irak, la Libye, la Syrie, etc. sans parler de leur intervention dans les états d'Amérique centrale et du sud... (Nicaragua, Honduras, Chili, Pérou, Argentine, Vénézuéla...).
- N'oublions pas la politique de changement de régime, toutes les révolutions de couleur fomentées par l'Occident : Géorgie, Tchétchénie, Afghanistan, Syrie, Egypte, Tunisie, Libye, etc Ne parlons pas non plus de leur intervention par armement interposé au Yémen...

Je me souviens de Khrouchtchev lors d'une réunion de l'ONU lançant sa chaussure sur la table. Il me semble qu'en parallèle c'est le poing de Poutine qui s'abat sur le monde occidental !

Voir la video ci-dessous qui affirme que Khrouchtchev n'a jamais brandi sa chaussure à l'ONU et que l'image utilisée dans la video ci-dessus serait un montage.

<https://www.ina.fr/ina-eclaire-actu/video/vdx14033726/1960-incident-a-lassemblee-generale-de-lonu-la-chaussure-de-khrouchtchev>

Les USA depuis leur naissance il y a plus de 250 ans ont été en guerre pendant au moins 200 ans... et ce sont eux qui ont fomenté ces guerres.

Quant au problème de l'énergie en Europe, les Occidentaux se tirent une balle dans le pied en accentuant les sanctions contre la Russie :

-Les US ne voulaient pas du gazoduc Nord Stream II, car ils veulent vendre leur gaz de schiste dont ils sont le premier producteur mondial et depuis qu'ils sont l'un des premiers producteurs de pétrole du monde...

-Jusqu'à présent ils le vendaient aux pays du sud-est asiatique pour un prix intéressant ; les pays européens trouvaient moins cher de s'approvisionner auprès de la Russie.

- L'Allemagne décide de ne pas utiliser Nord Stream II ? *Cela conforte la volonté des étasuniens pour la vente de leur gaz de schiste... car pour être rentable il faut que le baril de pétrole dépasse les 60\$ ce qui sera forcément le cas. Pardon, ce qui est déjà le cas, augmentation des cours du pétrole, du gaz... depuis 24 heures.*

<https://www.20minutes.fr/economie/3241751-20220224-guerre-ukraine-baril-petrole-passe-plus-100-dollars-prix-gaz-envole>

Mais l'Allemagne oublie de signaler qu'il existe un gazoduc qui s'appelle Nord Stream I et qui va augmenter au maximum son débit pour que la Russie fournisse l'Allemagne (et l'Europe) en gaz pour des décennies !

En outre il existe le gazoduc qui s'appelle Turki-Stream qui déverse le pétrole en Europe va les pays des Balkans...

Aparté : lorsque l'on nous fait un "foin" sur le réchauffement climatique et la lutte contre le CO2 quel est l'avantage d'utiliser des navires pour traverser l'Atlantique pour livrer

du Gaz Naturel Liquéfié à l'Allemagne (qui vaut très cher) au lieu d'utiliser Nord Stream II avec un contrat à long terme avec Gazprom qui la garantira de prix abordable pour de longues années ? Sans compter que l'Allemagne ne dispose pas de terminaux pour recevoir ce GNL.

Les ennemis de Poutine veulent aussi supprimer pour les Russes l'application SWIFT qui permet les échanges automatiques inter-bancaires dans le monde...

Mais cela fait rire les Russes car ils ont déjà développé leur système d'échange bancaire pour eux-mêmes et pour les pays qui voudront l'utiliser : la Chine, l'Iran, etc.

Bien qu'il soit plus lent que SWIFT, au fur et à mesure de son utilisation il augmentera ses performances de traitements des transactions bancaires...

Qui va être le plus embêté dans l'histoire ? Les populations d'Europe... pas les Russes !