

Des scientifiques découvrent du matériel génétique suggérant que le Covid provient bien d'un laboratoire chinois

écrit par Jules Ferry | 14 février 2022





Wuhan, illustration : alors Premier ministre, Cazeneuve, ici le 23 février 2017, visite le fameux laboratoire P4 de Wuhan où travaillaient les apprentis sorciers dont parlait le Pr. Montagnier.

Un échantillon du sol contredit l'explication d'une transmission de l'animal à l'homme.

La "première version" du Covid-19 est découverte dans un laboratoire chinois, alimentant les craintes que les scientifiques étudiaient le virus avant l'épidémie

- Des échantillons de sol suggèrent que le coronavirus n'a peut-être pas sauté naturellement de l'animal à l'homme
- Des scientifiques hongrois ont découvert un variant unique du coronavirus en examinant l'ADN
- Les chercheurs ont également trouvé du matériel génétique de hamsters et de singes chinois

Des scientifiques hongrois qui examinent un variant unique du Covid ont découvert **du matériel génétique qui suggère que la souche a été examinée dans un laboratoire chinois, ce qui renforce la théorie de la fuite de laboratoire.**

Les chercheurs "ont trouvé des traces d'un variant unique du coronavirus en examinant l'ADN d'un sol provenant de l'Antarctique qui avait été envoyé à la société Sangon Biotech à Shanghai", rapporte le Daily Mail.

Du matériel génétique provenant de hamsters chinois et de singes verts a également été découvert, "ce qui pourrait suggérer que le virus était examiné en laboratoire, en utilisant soit les animaux eux-mêmes, soit leurs cellules", selon l'article.

Le vicomte Ridley déclare que **ces preuves étayent la théorie selon laquelle le virus s'est échappé du laboratoire de Wuhan.**

La présence de "trois mutations clé du Covid" est caractéristique des premières séquences du virus, selon le vicomte Ridley.

Cette découverte contredit les affirmations selon lesquelles le virus serait passé naturellement de l'animal à l'homme.

Pendant près d'un an, la théorie de la fuite du laboratoire a été rejetée par les médias traditionnels et les "vérificateurs de faits" comme une théorie de conspiration raciste.

Il est apparu par la suite que le **Dr Peter Daszak**, président de l'EcoHealth Alliance, un groupe qui entretient des liens étroits avec le laboratoire de Wuhan pour ses recherches fonctionnelles, a remercié le **Dr Anthony Fauci** d'avoir écarté la théorie de la fuite en laboratoire au début de la pandémie.

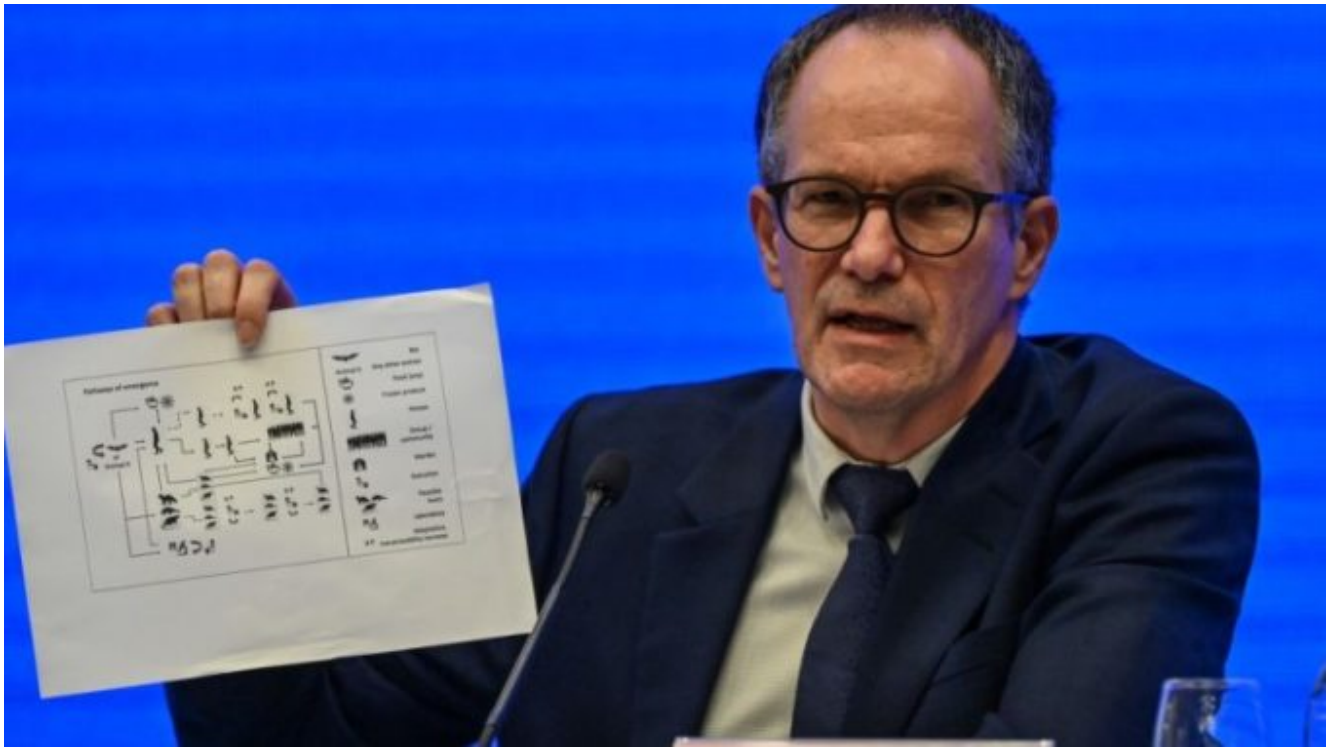
Il a ensuite lancé une campagne de pression par le biais d'une lettre publiée par The Lancet afin de forcer la communauté scientifique à ne pas considérer le laboratoire comme une source potentielle de l'épidémie.

Daszak a également été chargé par Facebook de "vérifier les faits" (censurer) les informations liées à l'hypothèse, tandis que Google, via YouTube, a également censuré les informations sur la théorie, tout en ayant également financé les recherches de Daszak sur le virus.

M. Daszak était également l'enquêteur principal de l'enquête de l'Organisation mondiale de la santé, qui a déterminé, trois heures après avoir visité le laboratoire de Wuhan en février 2021, qu'il n'y avait pas de fuite, en se basant uniquement sur la parole des chercheurs sur place.

Le patient zéro ? Un employé du laboratoire de l'Institut de virologie de Wuhan.

Il faut également souligner le fait qu'en août dernier, **Peter Embarek (photo ci-dessous)**, l'un des principaux experts en maladies infectieuses de l'Organisation mondiale de la santé a déclaré que **le premier "patient zéro" du Covid était "probablement" un employé du laboratoire de l'Institut de virologie de Wuhan.**



Peter Embarek, qui a dirigé une équipe de l’OMS envoyée pour enquêter sur le laboratoire début 2021, a déclaré à la télévision danoise que la source probable de la pandémie était une personne infectée par une chauve-souris lors d’un travail sur le terrain ou dans l’un des laboratoires de Wuhan.

“C’est là que le virus passe directement d’une chauve-souris à un humain”, rapporte la chaîne danoise TV 2 News . Dans ce cas, ce serait alors un **travailleur de laboratoire** -et non un villageois lambda !