

Zemmour : le paradoxe des sondages...

écrit par Raoul Girodet | 21 janvier 2022

Eric Dupond-Moretti :
"Plaider c'est bander,
convaincre c'est jouir"



D'Aigey

Eric Dupond-Moretti :
"Plaider c'est bander,
convaincre c'est jouer"



D'Aigey

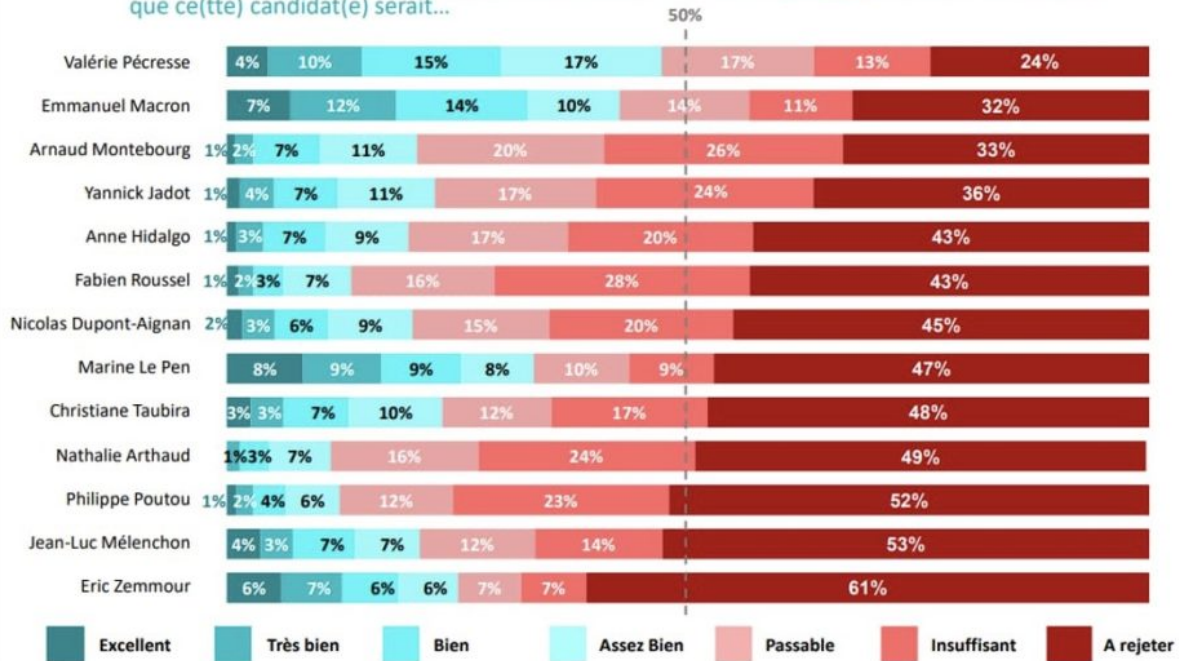
En cette période de sondagite aigüe, il n'est guère possible d'échapper à une avalanche de chiffres contradictoires dans la course à la présidentielle.

D'un côté, Zemmour serait jugé comme « étant à rejeter » par 62% des Français:



L'évaluation des candidats au jugement majoritaire

Q. Pour présider la France, ayant pris tous les éléments en compte, jugez-vous en conscience que ce(tte) candidat(e) serait...



D'un autre côté, 67% des Français sont inquiets à l'idée du Grand Remplacement, et 61 % d'entre eux estiment qu'il va se produire.

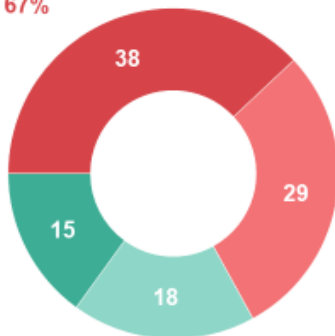
L'inquiétude concernant l'idée d'un « grand remplacement »

PRESIDENTIELLE
2022

Et selon vous un tel phénomène... ?

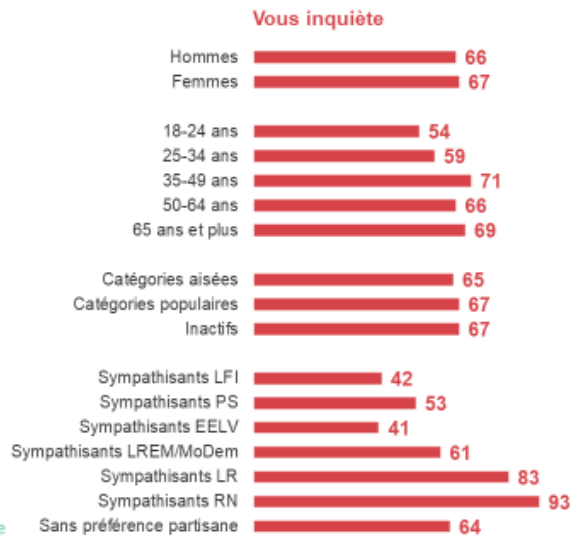
Aux inscrits sur les listes électorales, en %

Vous inquiète : 67%



Ne vous inquiète pas : 33%

- Vous inquiète fortement à l'idée que cela pourrait se produire
- Vous inquiète plutôt à l'idée que cela pourrait se produire
- Ne vous inquiète pas du tout à l'idée que cela pourrait se produire
- Ne vous inquiète plutôt pas à l'idée que cela pourrait se produire



Cherchez l'erreur !

Le seul candidat qui ait mis la lutte contre l'immigration incontrôlée devrait en toute logique être plébiscité.

Le Grand Remplacement étant LA menace qui remet en cause le fondement de notre civilisation et toute notre culture, l'endiguer devrait être LA priorité...

Avoir une vision d'homme d'État, c'est savoir hiérarchiser les priorités stratégiques. C'est permettre à l'idéologie de reprendre le dessus sur le gloubi-boulga de la pensée creuse qui masque l'essentiel. C'est raisonner sur le long terme.

C'est exactement ce qu'a compris Éric Zemmour. Il importe avant tout de s'attaquer aux vrais problèmes qui minent notre nation : immigration, dilution de la souveraineté dans un melting-pot européen et ravages de la mondialisation.

Bref, il prend à contrepied les autres candidats du système qui s'évertuent à ignorer l'essentiel pour noyer l'électeur sous un flot de futilités occupant l'espace médiatique. Leur but est clair : comme des prestidigitateurs, ils détournent l'attention du chaland pour mieux les bernier.

Les débats sur le pass sanitario-vaccinal, la décarbonation de l'économie, la relance du nucléaire ou l'interdiction du foie gras sont autant de diversions habilement jetées en pâture aux gogos qui se déchirent sur ces sujets en oubliant l'essentiel.

Dans ce genre de futilités, le pompon va indéniablement à Valérie Pécresse qui s'est illustrée avec brio par cette sortie surréaliste sur ... le Nutriscore du fromage.

<https://twitter.com/Europe1/status/1482989601400709122>

« Moi j'adore le fromage et je suis en train de me battre pour qu'on essaie de modifier le Nutriscore. Vous savez, le Nutriscore, si on applique au fromage à 100 grammes de fromage, on aura une désincitation à en manger. Donc je propose qu'on fasse le Nutriscore à la portion car apparemment

il y a peu de gens qui mangent 100 grammes de fromage facile.
».

Que Péresse se complaise dans le fromage n'est d'ailleurs aucunement étonnant quand on analyse son parcours.

Il est donc clair que l'on a d'un côté un visionnaire défendant bec et ongles l'essentiel, et d'un autre des opportunistes bondissant sur n'importe quel sujet anodin pour draguer les voix.

Depuis des décennies, nos hommes « politiques » n'ont plus d'idéologie et gouvernent pour faire plaisir à la majorité. Les sondages remplacent la ligne directrice.

Pour se faire élire, ils publient un programme qui n'est en fait qu'un ramassis de mesurette démagogiques qu'ils s'empressent d'oublier une fois assis sur le trône.

Certains ont même eu le cynisme de l'avouer. Chacun se souvient de la sortie de Chirac « *Les promesses n'engagent que ceux qui les reçoivent* ».

On conçoit donc mieux les racines de l'abstentionnisme qui rongent notre démocratie (ou ce qu'il en reste).

Or nous sommes aujourd'hui confrontés à un vrai choix qui sera déterminant pour le survie de notre pays.

Devant cette croisée des chemins, à cette bifurcation historique nous avons ne pouvons pas tergiverser.

Il est donc important d'inverser la tendance et de prouver aux 61% des Français qui n'aimeraient pas voir Zemmour à l'Élysée qu'ils sont dans l'erreur.

Pour avoir discuté très largement avec beaucoup de gens de tous horizons sociaux, je crois pouvoir catégoriser en deux groupes ceux qui rejettent Zemmour :

- **Les victimes manipulées.**

Celles-ci ont subi un véritable lavage de cerveau. Les chaînes

d'information ont répété en boucle depuis des mois que Zemmour était fasciste, misogyne, homophobe et raciste.

Avant d'être candidat, Zemmour était qualifié de « *polémiste d'extrême-droite* », depuis il est devenu « *le candidat d'extrême-droite* ».

« *Extrême-droite* » systématiquement accolé à son nom laisse des traces chez ceux qui ne réfléchissent pas.

Zemmour s'en défend pourtant très bien, rappelant que son programme n'est autre que celui du RPR des années 90 :



Juppé et Chirac étaient-ils fascistes eux aussi ?

On mesure à cet exemple combien les médias façonnent complètement une fausse idée de l'image du candidat Zemmour.

Comble du comble, ces mêmes médias viennent s'étonner ensuite de l'image déplorable de Zemmour.

Le dernier exemple en date remonte à l'émission de Ruth Elkrief avant-hier soir.

Avec sa bouche en cœur et son sourire de faux-cul, elle l'interviewait en lui faisant remarquer qu'il ne pouvait guère être président alors qu'une très grande majorité des Français le rejetait.

Bel exemple de pyromanie chez un pompier.

• **Les poltrons égoïstes.**

J'ai hélas discuté avec beaucoup d'interlocuteurs reconnaissant que le diagnostic de Zemmour est exact mais qu'ils ne voteront pas pour lui.

En les poussant dans leurs retranchements, j'ai compris leur motivation.

Ils savent qu'avec Macron ou son clone Péresse, tout va continuer sans gros soubresaut dans l'immédiat. Bien sûr, ils sont conscients que différer la solution au problème ne fait que l'amplifier, mais ils s'en fichent.

La plupart sont retraités et pensent pouvoir « passer la ligne d'arrivée sur le ventre » :

- *Tu comprends, je suis près de la sortie alors je n'ai pas envie d'entrer dans une zone de turbulence de mon vivant.*
- *Mais pense à tes enfants !*
- *De toute façon, eux, ils s'en foutent, alors ils n'auront qu'à se démerder !*

Cette conversation que j'ai réellement eue avec un de mes amis est très révélatrice de l'état des lieux.

Les plus hypocrites tentent de se justifier en disant du bout des lèvres que « *Finally, Macron est un moindre mal* » ou que « *Zemmour a raison, mais ses mesures conduiraient à la guerre civile* ».

Peut-être, bien que je ne le pense pas.

Cependant, si tel était le cas, autant que la guerre civile soit menée le plus tôt possible quand nous avons encore toutes les chances de la gagner.

Attendre, c'est perdre tout espoir tant l'arithmétique de l'immigration et de la natalité jouent contre nous.

Alors quelles conclusions en tirer ?

Il est à peu près impossible de convertir les poltrons

égoïstes.

En revanche, les victimes manipulées peuvent être dessillées.

Comptons sur le talent immense de Zemmour qui saura ouvrir les yeux aux Français maintenant que tous les médias sont obligés de le recevoir.

Comptons aussi sur nous-mêmes : portons la bonne parole autour de nous.

Je peux sans forfanterie me vanter d'avoir ouvert les yeux à des victimes qui voteront finalement pour Zemmour désormais convaincues d'avoir été leurrées par une propagande indécente.

Comptons aussi sur les abstentionnistes qui vont réaliser que le candidat Zemmour n'est pas celui qui appartient à la caste des politiciens marchands d'espoir qui les ont découragés d'aller voter.

De surcroît, le harcèlement dont Zemmour est victime va se retourner contre ceux qui le dénigrent systématiquement.

Fort heureusement, les victimes manipulées sont plus nombreuses que les poltrons égoïstes.

Tout espoir n'est donc pas perdu et il est important que chacun d'entre nous mette toute son énergie pour faire mentir des sondages dont l'impartialité est d'ailleurs hautement questionnable.