

# J'ai suivi le colloque de la Sorbonne sur le "wokisme" : (II) la Résistance ...

écrit par Antiislam | 16 janvier 2022



*L'illustration est la statue de Champollion, au Collège de France, objet d'hystérie de la part des wokes :*

<https://information.tv5monde.com/afrique/la-statue-parisienne-de-champollion-indigne-l-egypte-4045>

*On ferait mieux de s'indigner de l'occupation de l'Égypte copte par l'abomination mahométane.*

.

J'ai publié hier la première partie d'un article consacré au colloque de la Sorbonne sur le "wokisme":

<https://resistancerepublicaine.com/2022/01/15/jai-suivi-le-colloque-sur-le-wokisme-de-la-sorbonne-i-letat-des-lieux/>

Je conserve l'articulation en deux parties de ce colloque :

1)Analyse du "wokisme"

2)Déconstruction de la Déconstruction

**Cette partie est donc consacrée aux solutions face à la Déconstruction woke.**

Ce qui frappe chez les wokes, chez les islamo-gauchistes (ce sont les mêmes) c'est leur incroyable impudence à nier leur propre existence : ils ne font que développer une vraie "science" (sic) face à des "fascistes" (sic) qui ne viseraient qu' à limiter leur "liberté académique" (sic).

Eric Fassin, dans son b\*\*l de Paris VIII-Saint-Denis, est un champion de ce mensonge :

*L'Education nationale subventionne-t-elle l'Enseignement supérieur et la recherche, ou les attaques contre l'ESR? Le ministre [@jmblanquer](#) finance et ouvre un "colloque" censément universitaire contre les libertés académiques. Où est donc la ministre [@VidalFrederique?](#) [@UnivOuvverte](#)*  
<https://t.co/f5v3DI1I3B>

– Eric Fassin (@EricFassin) [January 11, 2022](#)

Eric Fassin est, donc, l'un de ces "académo-wokes" comme dit l'une des intervenantes du colloque:

*« Anciens étudiants de Sciences Po Grenoble, nous souhaitons défendre la liberté académique ». Dans un débat public sens dessus dessous, cette tribune remet les choses à l'endroit, dans le bon sens, pour défendre nos collègues qui sont dans leur bon droit. <https://t.co/7sGoSaxqk2>*

– Eric Fassin (@EricFassin) [January 14, 2022](#)

Comme il a été dit aussi, la liberté académique n'est pas la liberté d'expression.

L'Université ne peut pas tolérer un professeur de médecine qui enseignerait à ses étudiants la sorcellerie africaine ou un philosophe qui enseignerait la "théorie" hitlérienne des races.

La dérive woke nous l'avons connue dans l'Allemagne hitlérienne :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Johannes\\_Stark](https://fr.wikipedia.org/wiki/Johannes_Stark)

Ou dans l'URSS stalinienne :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Trofim\\_Lyssenko](https://fr.wikipedia.org/wiki/Trofim_Lyssenko)

**Si nous tolérons le totalitarisme des Gardes Rouges wakes, ils détruiront tout, de la littérature grecque à la physique quantique en passant par l'ornithologie :**

[https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2021/06/10/aux-etats-unis-bataille-pour-des-noms-d-oiseaux-plus-inclusifs\\_6083604\\_4832693.html](https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2021/06/10/aux-etats-unis-bataille-pour-des-noms-d-oiseaux-plus-inclusifs_6083604_4832693.html)

Alors quelle résistance face à ces fous furieux wakes, derrière lesquels se pressent les "Frères musulmans" avides de conquérir un Occident réduit en miettes par la Déconstruction

?

## **Des pistes ont été données durant le colloque.**

D'abord invoquer la "liberté académique" pour propager la destruction des savoirs, comme le font les woke, ne tient pas.

On doit rappeler, à Fassin et à sa clique, qu'ils sont des agents du service public.

Ensuite on doit leur mettre sous le nez cet article du code de l'éducation, qui exige des enseignants qu'ils recherchent l'objectivité du savoir:

[https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006524457/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006524457/)

Ce colloque est intéressant, mais trop marqué par une idéologie que je dirais "libérale-bourgeoise".

On ne lutte pas contre Hitler, Staline ou les Gardes Rouges maoïstes, en gémissant autour d'une tasse de thé.

Nous avons en face de nous des totalitaires qu'on les nomme "wokes" ou "islamo-gauchistes".

On doit les combattre fermement.

Or, je parie que bien des intervenants ne voteront jamais pour Zemmour, pour "l'extrême-droite" .

Cette attitude est bien résumée par le journaliste de "Charlie-Hebdo" dans l'article en lien ci-dessous.

Oui, certes le wokisme, l'islamo-gauchisme, pour lui, c'est dégoûtant, mais Bock-Côté (qui était un intervenant du colloque) c'est bien pire:

<https://charliehebdo.fr/2022/01/societe/sorbonne-un-colloque-antideconstruction-pas-toujours-constructif/>