

# J'ai suivi le colloque de la Sorbonne sur le « wokisme » : (II) la Résistance ...

écrit par Antiislam | 16 janvier 2022



*L'illustration est la statue de Champollion, au Collège de France, objet d'hystérie de la part des wokes :*

<https://information.tv5monde.com/afrique/la-statue-parisienne-de-champollion-indigne-l-egypte-4045>

*On ferait mieux de s'indigner de l'occupation de l'Égypte copte par l'abomination mahométane.*

.

J'ai publié hier la première partie d'un article consacré au colloque de la Sorbonne sur le « wokisme » :

<https://resistancerepublicaine.com/2022/01/15/jai-suivi-le-colloque-sur-le-wokisme-de-la-sorbonne-i-letat-des-lieux/>

Je conserve l'articulation en deux parties de ce colloque :

1)Analyse du « wokisme »

2)Déconstruction de la Déconstruction

**Cette partie est donc consacrée aux solutions face à la Déconstruction woke.**

Ce qui frappe chez les wokes, chez les islamo-gauchistes (ce sont les mêmes) c'est leur incroyable impudence à nier leur propre existence : ils ne font que développer une vraie « science » (sic) face à des « fascistes » (sic) qui ne viseraient qu' à limiter leur « liberté académique » (sic).

Eric Fassin, dans son b\*\*l de Paris VIII-Saint-Denis, est un champion de ce mensonge :

*L'Education nationale subventionne-t-elle l'Enseignement supérieur et la recherche, ou les attaques contre l'ESR? Le ministre [@jmblanquer](#) finance et ouvre un "colloque" censément universitaire contre les libertés académiques. Où est donc la ministre [@VidalFrederique?](#) [@UnivOuvverte](#)*  
<https://t.co/f5v3DI1I3B>

– Eric Fassin (@EricFassin) [January 11, 2022](#)

Eric Fassin est, donc, l'un de ces « académo-wokes » comme dit l'une des intervenantes du colloque:

*« Anciens étudiants de Sciences Po Grenoble, nous souhaitons défendre la liberté académique ». Dans un débat public sens dessus dessous, cette tribune remet les choses à l'endroit, dans le bon sens, pour défendre nos collègues qui sont dans leur bon droit. <https://t.co/7sGoSaxqk2>*

– Eric Fassin (@EricFassin) [January 14, 2022](#)

Comme il a été dit aussi, la liberté académique n'est pas la liberté d'expression.

L'Université ne peut pas tolérer un professeur de médecine qui enseignerait à ses étudiants la sorcellerie africaine ou un philosophe qui enseignerait la « théorie » hitlérienne des races.

La dérive woke nous l'avons connue dans l'Allemagne hitlérienne :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Johannes\\_Stark](https://fr.wikipedia.org/wiki/Johannes_Stark)

Ou dans l'URSS stalinienne :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Trofim\\_Lyssenko](https://fr.wikipedia.org/wiki/Trofim_Lyssenko)

**Si nous tolérons le totalitarisme des Gardes Rouges wakes, ils détruiront tout, de la littérature grecque à la physique quantique en passant par l'ornithologie :**

[https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2021/06/10/aux-etats-unis-bataille-pour-des-noms-d-oiseaux-plus-inclusifs\\_6083604\\_4832693.html](https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2021/06/10/aux-etats-unis-bataille-pour-des-noms-d-oiseaux-plus-inclusifs_6083604_4832693.html)

Alors quelle résistance face à ces fous furieux wakes, derrière lesquels se pressent les « Frères musulmans » avides de conquérir un Occident réduit en miettes par la

Déconstruction ?

### **Des pistes ont été données durant le colloque.**

D'abord invoquer la « liberté académique » pour propager la destruction des savoirs, comme le font les woke, ne tient pas.

On doit rappeler, à Fassin et à sa clique, qu'ils sont des agents du service public.

Ensuite on doit leur mettre sous le nez cet article du code de l'éducation, qui exige des enseignants qu'ils recherchent l'objectivité du savoir:

[https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006524457/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006524457/)

Ce colloque est intéressant, mais trop marqué par une idéologie que je dirais « libérale-bourgeoise ».

**On ne lutte pas contre Hitler, Staline ou les Gardes Rouges maoïstes, en gémissant autour d'une tasse de thé.**

**Nous avons en face de nous des totalitaires qu'on les nomme « wokes » ou « islamo-gauchistes ».**

**On doit les combattre fermement.**

Or, je parie que bien des intervenants ne voteront jamais pour Zemmour, pour « l'extrême-droite ».

Cette attitude est bien résumée par le journaliste de « Charlie-Hebdo » dans l'article en lien ci-dessous.

Oui, certes le wokisme, l'islamo-gauchisme, pour lui, c'est dégoûtant, mais Bock-Côté (qui était un intervenant du colloque) c'est bien pire:

<https://charliehebdo.fr/2022/01/societe/sorbonne-un-colloque-antideconstruction-pas-toujours-constructif/>