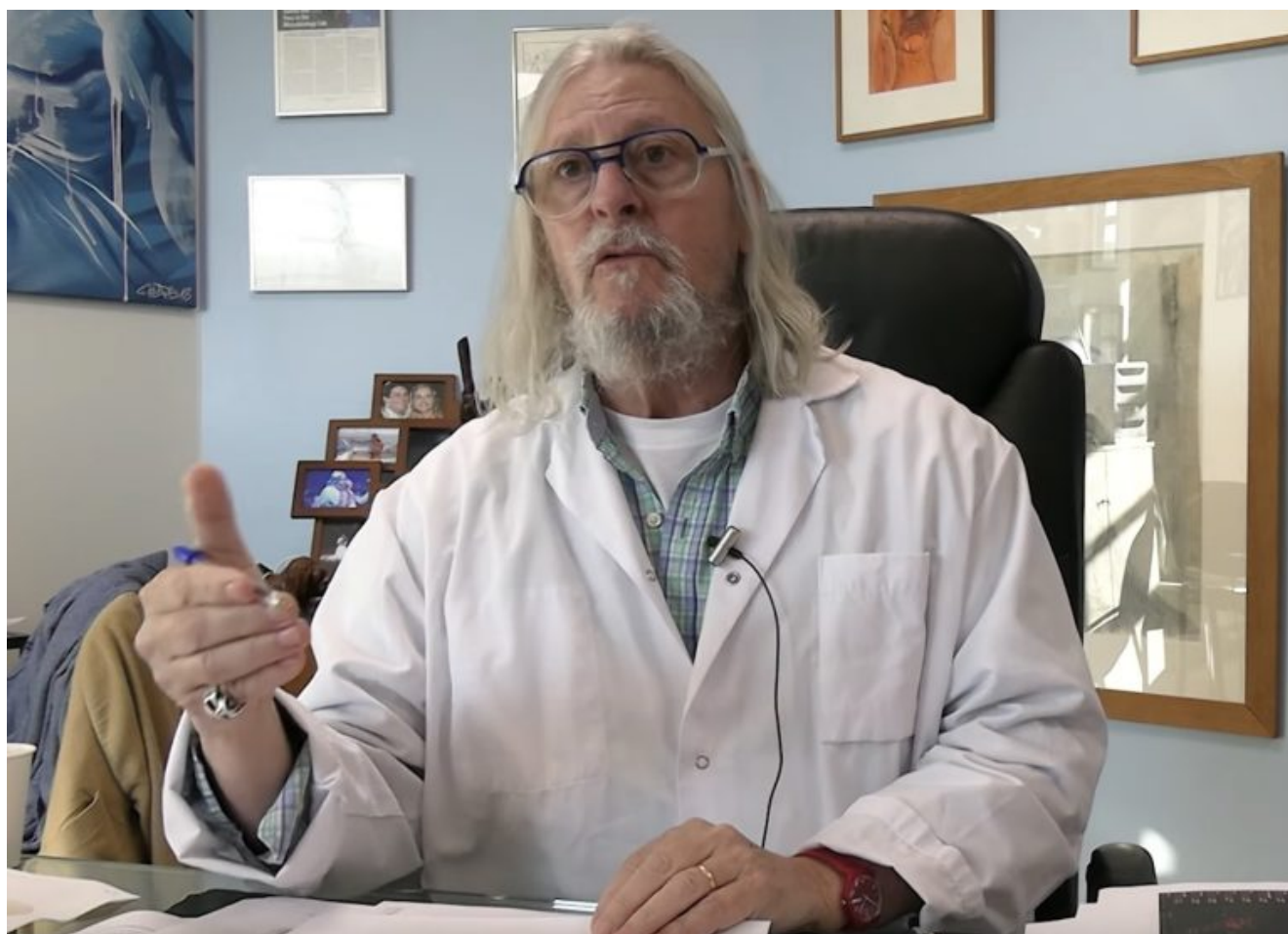
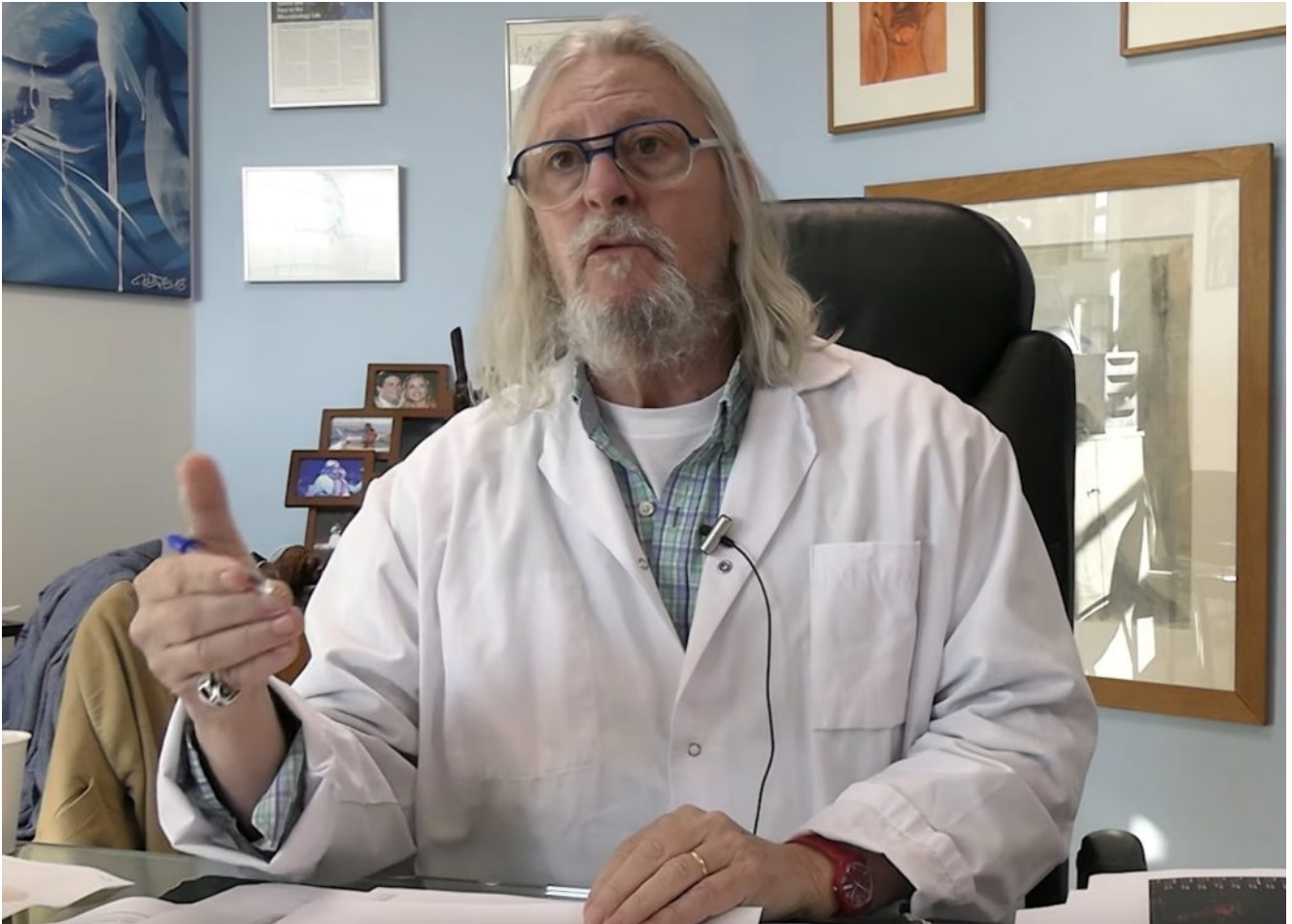


Raoult : en un mois, 12 vaccinés de moins de 65 ans sont morts à Marseille !!!

écrit par Christine Tasin | 12 janvier 2022





Eu égard au contenu de cet entretien, je crains fort que youtube ne le fasse disparaître, alors je l'ai préservé sur notre chaîne russe, au cas où...

Ci-dessous, transcription des passages qui, à mon sens, sont à retenir et qui peuvent être utilisés pour des recours juridiques et des débats. Ils ont eu beau essayer de le discréditer, Raoult demeure LE virologue de référence en France.

Les données que je vais vous présenter aujourd'hui bien que surprenantes, ne sont pas les miennes, ce sont les données officielles. Ça évitera aux gens de raconter des bêtises.

Ce sont donc les données de l'INSEE, ceux qui surveillent la mortalité.

Il n'y a jamais eu de surmortalité chez les gens de moins de

50 ans, zéro !

Depuis juin il n'y a eu aucune surmortalité, elle va plutôt en descendant et la bonne nouvelle c'est que même chez les plus de 85 ans il y a moins de morts grâce à la bonne gestion des Ehpad, ça c'est la bonne nouvelle.

Les autres données nous viennent de l'ONTARIO qui a un système de veille sanitaire très intéressant, et ils publient leurs données.

Vous voyez ici le nombre de personnes hospitalisées, vaccinés en bleu, non vaccinés en gris. **Les gens qui disent qu'il n'y a pas de morts chez les vaccinés, c'est faux.** Je peux vous dire qu'à Marseille il y a eu 12 morts vaccinés depuis un mois. Chez les gens de moins de 65 ans il y avait la moitié qui avait reçu au moins 2 doses vaccinales, donc le vaccin ne met pas à l'abri en particulier les immunodéprimées. Et vous voyez là, effectivement, en Ontario, ce sont toujours les mêmes groupes. Même si une majorité n'est pas vaccinée, vous avez des gens aussi qui sont vaccinés donc le vaccin a parfois une protection mais pas une protection totale. **Le vaccin, ce n'est pas magique du tout.**

La protection vis-à-vis de l'hospitalisation en réa et la mort, elle n'est pas totale et donc ceux qui disent qu'elle est totale font de la propagande, ce n'est pas la réalité.

On a évalué la protection, je pense qu'elle était à 50% jusqu'à Omicron. Or pour omicron on sait qu'il y a pas ou extrêmement peu de réanimation et pas de mort selon les premières études sorties.

Chez nous voyez le taux de protection des 800 ou 900 personnes qui se présentent; eh bien le pourcentage de positifs est comparable chez les vaccinés et chez les non vaccinés, environ 30 %. IL n'y a pas de différence significative.

Voici un tableau un peu compliqué mais intéressant parce qu'il montre la proportion de gens vaccinés en fonction du variant qui a contaminé les gens qui sont ici.

La méconnaissance des gens de ce pays sur la virologie est incroyable, tout le monde a une opinion sur tout, mais on manque surtout de virologues !

Un virologue normal ne dit pas que les virus à ARN ne mutent pas ! C'est un déni de connaissances qui laisse pantois et une

hostilité vis-à-vis de ceux qui ont les connaissances... On est dans des difficultés considérables, donc on félicite en permanence ceux qui ne savent pas et on pénalise ceux qui savent !!!

Mes collaborateurs sont pénalisés, on m'a foutu dehors alors que je suis le médecin le plus calé de toute la France...

Déjà, avec le variant delta, il y avait ici 1600 cas chez les vaccinés contre 5000 chez les non vaccinés, il y avait déjà une proportion non négligeable d'à peu près 20 à 25% des gens diagnostiqués ici qui étaient vaccinés .

Et là, avec Omicron, on arrive progressivement à près de 40% des gens positifs qui sont vaccinés.

On voit donc que la protection vis-à-vis de delta n'était pas exceptionnelle mais elle est encore moins bonne vis-à-vis de Omicron.

Vaccinés et non vaccinés sont symptomatiques et les charges virales, le nombre de virus qu'ils portent sont aussi important, qu'ils soient vaccinés ou non vaccinés.

Donc l'idée que quelqu'un qui est vacciné et positif serait moins dangereux que quelqu'un qui n'est pas vacciné relève du conte de fées, ce n'est pas vrai.

Ou alors il faut reprendre la définition du virus. *Les gens contagieux sont les gens qui sont porteurs d'un virus transmissible . C'est comme ça !*

Et avec Delta c'était pire ! Les gens qui étaient vaccinés avaient plus de virus que les non vaccinés positifs !!!

Il faut arrêter de fantasmer, le vaccin ne vous met pas à l'abri du portage de virus !

Il ne faut pas confondre le vaccin comme connaissance scientifique et le vaccin comme religion. Quand on vous dit qu'on « est pour les vaccins » on est déjà entrés dans la religion.

Vous ne pouvez pas être pour tous les vaccins quels qu'ils soient, par exemple le vaccin pour le covid, il y en a 5,6,7... qui ont des activités différentes, des risques différents, il y en a qu'on a arrêté parce qu'ils représentaient des dangers chez les jeunes, en particulier AstraZeneca et Janssen. Vous ne pouvez pas dire « *je suis pour les vaccins* » , il y a en a qui ont des effets secondaires embêtants et d'autres qui n'en ont pas. Il y a des vaccins qui n'ont pas d'utilité dans l'endroit où vous êtes, il y a des maladies locales ça n'a pas de sens de vous faire vacciner si vous n'y allez pas.

Le premier vaccin, la vaccine, était un vaccin extrêmement mal toléré et pour lequel il y a eu énormément de problèmes, et donc il a été arrêté quand il n'y a plus eu de variole, il n'y en a plus eu depuis 74, et quand, à cause d'un fantôme de retour, on a vacciné des militaires américains ils en sont morts.

On est en train de basculer du côté religieux qu'on voit dans plusieurs domaines et notamment dans celui de la santé. On est prêts à brûler les hérétiques !

Aucune donnée scientifique ne justifie un tel développement de haine !

Ils sont tous du même côté « *je sais ce qui est bon pour vous, vous devez le faire* », ça veut dire que ces gens ont basculé dans l'idéologie, ils ont abandonné la connaissance, qui change, qui évolue avec le temps.

Alors effectivement pour la vaccination, j'ai dit il y a plusieurs mois que je ne comprenais rien à cette épidémie à rebonds. Je commence à comprendre à présent, je vais essayer de vous expliquer.

Quand ce vaccin a été testé, il a été décidé de ne pas prendre en compte ce qui se passait dans les 15 jours suivant la vaccination parce que les gens ne sont pas protégés...

Bon d'accord, on ne regarde pas, mais nous on avait vu qu'il y a justement beaucoup de cas qui surviennent juste après les injections. Mais ceux-là si vous les enlevez vous enlevez une partie de l'information qui est très importante. **Information que Pfizer, par exemple, n'a jamais donnée, sur ce qui se passait dans les 15 jours suivant la vaccination en terme de Covid.**

Et tous les travaux qui ont été publiés ont suivi, on n'a aucune donnée sur les effets secondaires dans les 15 jours suivant la vaccination !

Or, justement, il y a beaucoup de cas qui arrivent justement juste après les injections, si vous les supprimez vous enlevez une partie de l'information, très importante ! Chez nous il y a eu beaucoup de personnes qui ont fait un Covid après la vaccination.

Il y a 2 moments : dans les 15 jours-3semaines après la vaccination et ensuite 3 mois après.

Les gens de Stanford ont fait un papier à propos du personnel de soin vacciné qui faisait beaucoup de Covid après la

vaccination, et puis 3 mois après on arrêtaient parce que le vaccin ne marche plus.

Alors nous on commence à comprendre, c'est sans doute à cause des anticorps facilitant.

Ça veut dire que si ce que l'on pense est vrai, la vaccination a favorisé le nombre de Covid.

Ça c'est très intéressant, c'est les gens d'Ontario, encore, qui ont fait ça, c'est le nombre d'infections après vaccination. Et alors toute cette partie-là, énorme, en bleu - ils sont très honnêtes, ils la mettent mais après ils disent « elle compte pas ». Il y a un nombre incalculable de cas juste après l'injection et maintenant tout le monde le sait, tout le monde a dans sa famille quelqu'un qui a fait un covid peu de jours après l'injection, une semaine, 10 jours... On le sait maintenant, les injections sont suivies très communément d'un Covid documenté.

Qu'est-ce que ça veut dire au niveau épidémique ?

Regardez, ça c'est le monde entier, on en est à quasiment 9,5 milliards de doses injectées, **et ça c'est le nombre de cas. Il n'y a jamais eu autant de cas dans le monde...** ça c'est le nombre de morts, je ne sais pas s'il y en a moins...

On ne peut pas dire que la vaccination diminue le nombre de cas, c'est pas vrai.

Après vous pouvez cocher sur chacun des pays, tiens, là, c'est bien, l'Australie. L'Australie c'est un des pays les plus acharnés sur le vaccin. C'est une réaction paradoxale, ils y croient tellement qu'ils forcent les gens à se vacciner. Il n'y avait pas de cas, rien, et ils ont fait une campagne vaccinale massive et depuis qu'ils ont fait cette campagne ils ont eu en un mois 800 000 cas ce qui représente 80% des cas qu'ils ont depuis le début de l'épidémie. Cela suit leur énorme campagne vaccinale, ils ont fait 44 millions d'injections, donc il faut vous réveiller un peu ! Vous avez le droit d'avoir des doutes. Vous ne pouvez pas dire que ceux qui ne se vaccinent pas sont des fous, c'est pas vrai.

Regardez aussi la Corée du Sud, c'est pareil, ils étaient assez tranquilles, ils ont commencé à vacciner massivement, ils ont à présent utilisé 108 millions de doses... ils n'ont jamais eu autant de cas ! Ça représente à peu près 25% des cas depuis le début de l'épidémie alors que la Corée du Sud était un modèle. Ils vaccinent et pouf, ils se retrouvent avec une

épidémie considérable...

Pareil pour Singapour. C'était une épidémie tranquille, pas de mort... ils font une campagne vaccinale et ils se retrouvent avec une épidémie, un nombre de morts absolument considérable.

Regardez le Danemark, jusque-là je trouvais qu'ils avaient bien su gérer l'épidémie jusque-là, avec relativement peu de morts, et puis, hop, on commence une grande campagne de vaccination et là le Danemark se retrouve avec un nombre de cas incroyable en un mois plus de la moitié de tous les cas qu'ils ont eu depuis le début de l'épidémie.

Et si vous regardez la France, voyez le nombre de doses vaccinales qui ont été données, c'est 15 millions de doses vaccinales et le nombre de cas, c'est 380 000 cas, c'est-à-dire 25% des cas qu'on a eus depuis le début de l'épidémie en un mois.

Donc dire que les stratégies vaccinales dans le monde ont permis d'avoir un contrôle de la maladie, c'est pas vrai !

Et il ne s'est pas passé la même chose partout, pas du tout !

On est en train de faire le travail. C'est dans les pays où l'on a le moins de vaccination, ou les pays où l'on a le plus utilisé des vaccins inactifs qu'il y a le moins de cas, de façon extrêmement significative.

Donc les vaccins que l'on a n'ont pas du tout permis le contrôle de la maladie, ils ont peut-être joué un rôle sur sa sévérité mais dans une maladie qui ne s'avère pas très très sévère on se demande ce que ça fait. En tout cas ça ne justifie pas qu'on menace les gens, qu'on les insulte, ni qu'on les empêche de vivre.

En tout cas face à des maladies inconnues, face à des vaccins inconnus (parce qu'on n'avait jamais fait ce type de vaccin, et les vaccins sur les maladies ARN c'est pas très splendide, il suffit de regarder la grippe).

On ne sait pas...

La seule chose qu'on sait c'est pour la dengue, maintenant on ne vaccine contre la dengue que les gens qui ont eu la dengue... ça fera peut-être évoluer la vaccination contre le covid. Le vaccin tue plus les gens qui n'ont pas eu la dengue que ceux qui l'ont eue. Pour les jeunes (regardez le chiffre de l'OMS) on ne recommande la vaccination contre la dengue que de ceux

qui ont déjà eu la dengue, sinon ils risquent de faire une forme plus grave.

Un vaccin c'est pas un miracle, c'est pas une baguette magique, ça doit être adapté à la situation.

Il y a des vaccins qui aggravent les choses, c'est pas une nouveauté ! On sait aussi que des vaccins, comme celui de la polyomélite, peuvent créer une nouvelle épidémie de polyomélite alors qu'on n'avait plus de cas depuis 30 ans...