

La voiture électrique marque la fin du transport individuel et de la liberté

écrit par Jules Ferry | 18 décembre 2021





2 CV Citroën, un pique-nique dans un cadre champêtre à Entrammes en 1954.

L'acharnement du courant politique dominant à vouloir imposer la voiture électrique soulève la question du pourquoi.

En apparence, la raison est de sauver la planète du méchant CO₂, mais c'est une arnaque montée de toutes pièces.

De plus, la voiture électrique n'économise pas de CO₂, comme l'ont déjà prouvé des scientifiques renommés (en particulier, beaucoup d'énergie fossile est utilisée dans la production de batteries et la formule de calcul de l'UE est une imposture).

On peut donc se demander s'il n'y a pas un tout autre agenda derrière cet engouement.

Il est de notoriété publique que l'introduction de la voiture électrique engendre toute une série de problèmes, comme l'élimination ou le recyclage des batteries, ou la

mise en place d'une infrastructure de recharge utilisable. Ces questions ne sont pas le sujet ici. Dans ce contexte, il s'agit seulement de souligner que l'on s'expose, avec l'introduction des voitures électriques, à une foule de problèmes qui attendent encore une solution. Alors pourquoi se donner tant de mal ?

Quelle est donc la grande différence entre une voiture à combustion et une voiture électrique ?

Bien sûr, c'est la propulsion ou la source d'énergie et la manière de faire le plein ou de charger le véhicule. Peut-être qu'un jour, dans un avenir lointain, il y aura une infrastructure de recharge viable, de sorte que la différence entre charger une batterie et faire le plein d'un véhicule à combustion ne sera plus aussi grande pour le conducteur. Un véhicule électrique sera-t-il alors tout à fait équivalent à un véhicule à combustion pour son utilisateur, ou y aura-t-il encore une différence ?

Oui, la différence existe et elle est énorme :

L'introduction des stations de recharge pour les véhicules électriques entraîne en effet la suppression de la possibilité de payer en espèces !

Les technophiles au cerveau lessivé s'en moquent peut-être. Il est même probable qu'ils se réjouissent de voir le paiement en espèces reculer un peu plus. Mais la suppression du paiement en espèces pour le chargement des voitures électriques a des conséquences importantes dont personne ne parle actuellement.

Dans la France d'hier, pas de comptes à rendre !

C'est à dire que le conducteur d'une voiture à combustion pouvait faire le plein de son véhicule dans n'importe quelle station-service aussi souvent qu'il le souhaitait, s'il avait suffisamment

d'argent pour cela. Il pouvait donc rouler aussi souvent et aussi loin qu'il le souhaitait !

Avec la suppression du paiement en espèces, cette liberté appartiendra au passé, car il n'y aura plus de stations-service électriques au sens traditionnel du terme.

France d'hier...liberté !



01 PORT LA CLUSE CAMPING AU BORD DU LAC

Avec le paiement par carte, la charge de chaque véhicule électrique peut désormais être contrôlée et donc réglementée et limitée !

Les ennemis du transport individuel ne laisseront pas passer cette possibilité de limiter la mobilité !

France d'hier...les stations-service



[Blog avec des photos d'anciennes stations :](http://caltexazuretc.canalblog.com/archives/2017/01/12/34795731.html)
<http://caltexazuretc.canalblog.com/archives/2017/01/12/34795731.html>

Comme tout le monde le sait, ces décideurs veulent supprimer le transport individuel dans les métropoles dans un premier temps, puis sur l'ensemble du territoire.

Derrière cela se cache une stratégie anti-humaine globale de la gauche verte et de ceux qui tirent les ficelles en arrière-plan, qui **veulent regrouper les hommes dans d'immenses métropoles, où ils seront plus faciles à contrôler et où le transport individuel ne sera plus possible, ne serait-ce que pour des raisons de place.**

L'homme de l'avenir doit être élevé de manière contrôlée comme du bétail dans d'immenses casernements. De telles mégapoles permettent une densité de population extrême et donc, à long terme, **une croissance démographique par l'immigration**, ce qui est synonyme de **croissance économique**.

La liberté de mouvement individuelle doit être limitée autant que possible. Ainsi, toute personne travaillant dans une grande ville est également contrainte d'y vivre. Chacun doit se déplacer à pied ou, tout au plus, en vélo.



France d'hier : le vélo...les vacances

La brave chèvre doit rester à l'étable ou dans un pâturage et ne pas se promener n'importe où, où elle serait difficile à trouver.

Les terres doivent être réservées à une petite nomenclature et sinon uniquement aux animaux sauvages, en particulier aux loups, aux lynx et aux ours fraîchement lâchés. Il existe déjà des exemples de mégapoles sans transport individuel (par exemple Tokyo). **Bien sûr, cela ne se fait pas d'un coup, mais à l'aide d'une stratégie à plus long terme, il est envisageable de supprimer le transport individuel.**

Rupert Murdoch devient le dernier riche élitiste en date à acheter une immense propriété dans une région reculée.



Il achète un ranch de bétail de 15 hectares dans le Montana.

Le magnat des médias Rupert Murdoch est devenu le dernier riche élitiste à acheter une énorme propriété dans une région reculée, alors même que la plèbe continue de se faire dire « *vous ne posséderez rien et serez heureux.* »

Murdoch et sa femme ont acheté un ranch de bétail de 15000 hectares et un manoir attenant dans le Montana qui appartenait auparavant à la famille Koch pour la somme faramineuse de 200 millions de dollars.

La vente de la propriété, réalisée par l'agence Beaverhead (ranchs avec des vallées entières, pour 6 millions de dollars..), est le plus gros contrat de ranch de l'histoire du Montana.

« Le ranch se trouve dans le sud-ouest du Montana, près du parc national de Yellowstone, et on y trouve des élans, des antilopes et des cerfs muets. Il y a également une rivière de 45 km de long pour la pêche à la truite et 25 maisons », rapporte Bloomberg.

On peut supposer, étant donné que Murdoch a 90 ans, que la redoute servira également d'escapade pour les membres survivants de sa famille.

Alors que des groupes mondialistes comme le Forum économique mondial continuent d'insister sur le fait que le grand public « ne possédera rien » à l'avenir et « sera heureux » de cet arrangement, les riches technocrates eux-mêmes continuent d'acheter de vastes étendues de terres.

Le milliardaire Larry Page, cofondateur de Google, s'est caché sur des îles privées isolées aux Fidji et en a acheté pour éviter les touristes qui ne sont pas autorisés à y entrer.

Bill Gates est également devenu le plus grand propriétaire de terres agricoles en Amérique au début de l'année après en avoir « *tranquillement acheté 100 000 hectares* ».

Jeff Bezos, d'Amazon, « *investit également dans des terres à grande échelle* », selon Forbes.

Pendant ce temps, vous pouvez profiter d'être enfermé dans votre petite case pour Dieu sait combien d'années à venir...

France d'hier...liberté !



ÎLE DE NOIRMOUTIER LE PASSAGE DU GOIS

L'introduction de la voiture électrique est une étape intermédiaire indispensable. Il est facile de trouver des raisons pour limiter la charge, par exemple mensuelle, de chaque voiture électrique :

Il y a par exemple les périodes de pénurie en hiver, qui justifieront alors une limitation du chargement de chaque véhicule. Ce serait une raison objective pour limiter la charge, mais **nous savons que les ennemis de l'automobile de la gauche verte inventeront**, pour des raisons purement idéologiques, **toute une série d'autres prétextes non objectifs et fondés sur l'idéologie, afin d'obtenir également une limitation du trafic individuel** par le biais d'une limitation de la charge.

Même les propriétaires de voitures électriques disposant d'un garage et d'une station de recharge ne seront pas épargnés par de telles restrictions. **Les compteurs intelligents y veilleront !**

cf : La borne de recharge à domicile bientôt obligatoire ? 26 novembre 2021 Richard Mil

L'introduction de la voiture électrique ouvre donc aux ennemis du transport individuel un large éventail de possibilités pour le faire reculer petit à petit.

On pourrait par exemple imaginer un **plafonnement de la charge mensuelle**, ce qui favoriserait immédiatement les petits véhicules hostiles aux familles. Peut-être que ce plafonnement pourrait également dépendre de l'endroit où un véhicule est principalement déplacé. Peut-être y aura-t-il une sorte de supplément familial ou un supplément pour les personnes handicapées. **La numérisation des véhicules rendra également cela possible.** Si l'on part en vacances, on pourra peut-être faire une demande électronique pour que ce plafond soit relevé une fois par an pendant la durée du voyage. La voiture électrique offrira donc une infinité de possibilités pour brider et contrôler les gens.

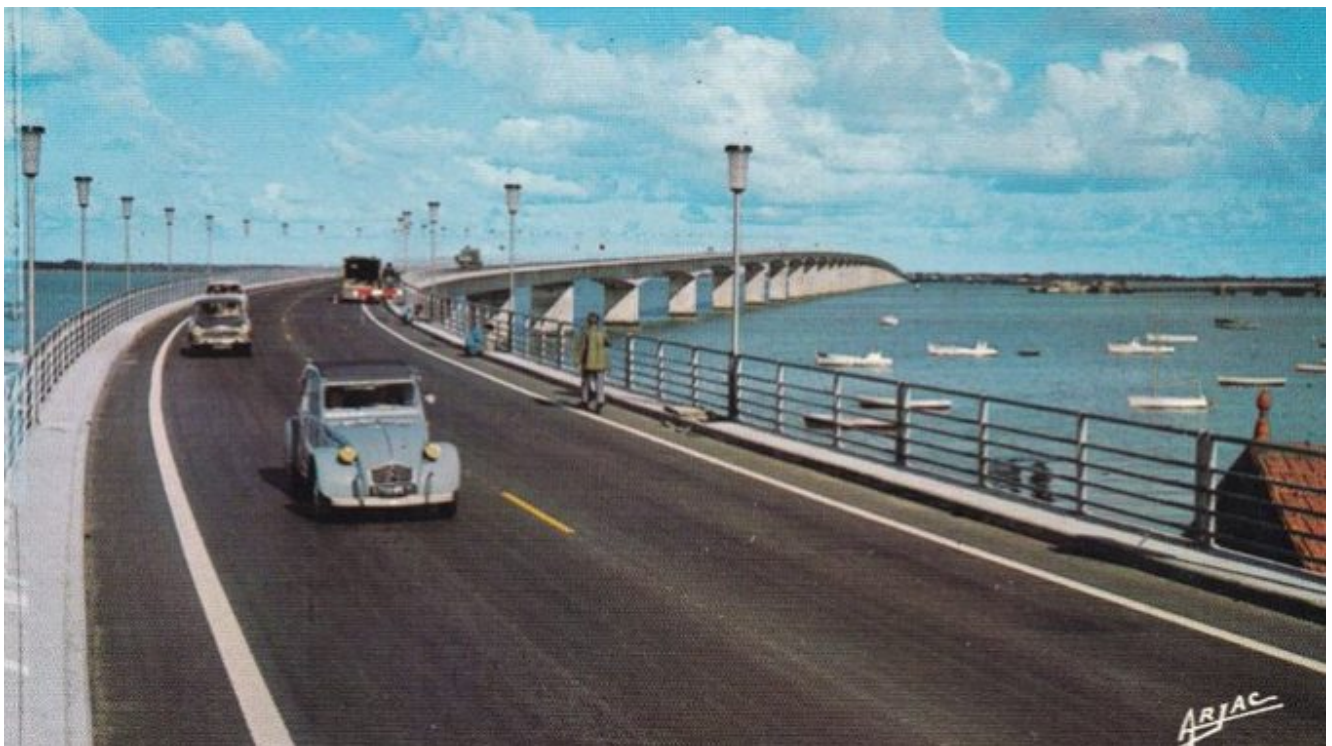
Les constructeurs automobiles, qui se posent aujourd'hui en pionniers de la mobilité électrique, deviennent les fossoyeurs de leur propre modèle commercial, des idiots utiles en somme !

Il devient impératif que les partis qui font de la liberté individuelle et de l'autodétermination leur étendard se battent pour la liberté de mouvement illimitée avec libre choix du moyen de transport.

France d'hier...liberté !



SAINTE PIERRE D'OLERON PLACE DE LA MAIRIE. VUE SUR LE CLOCHER



ILE D'OLERON LE VIADUC. PASSAGE D UNE VOITURE 2 CV .ANNEE 1969.