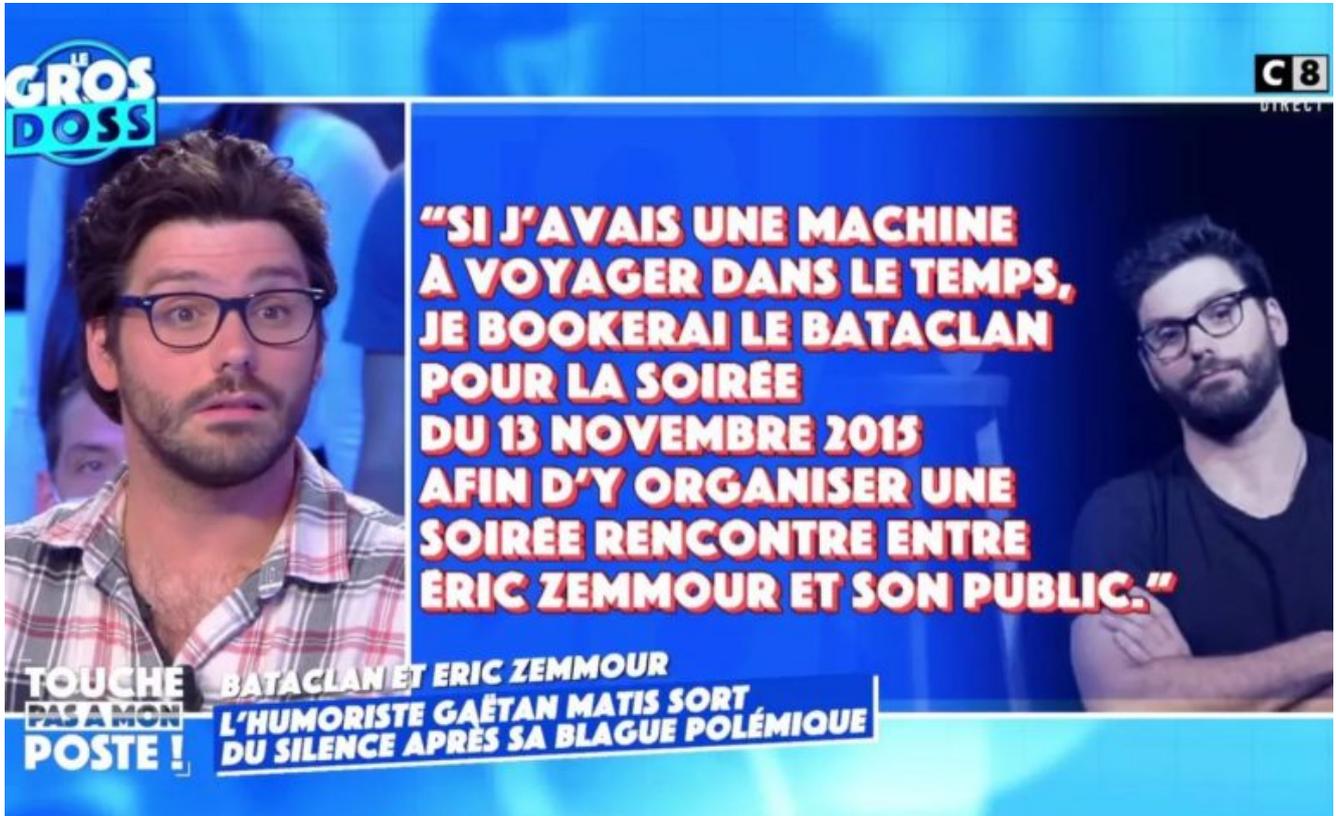


Au secours, Descartes! Le climat les a rendus fous!

écrit par Raoul Girodet | 7 novembre 2021



L'endoctrinement n'attend point le nombre des années...

© 7FD

FranceIntox est décidément à la pointe de la propagande réchauffiste.

Je vous invite à prendre connaissance de l'article suivant :
[https://www.francetvinfo.fr/monde/environnement/cop26/video-si-on-va-sur-une-autre-planete-ce-sera-de-la-faute-des-grands-six-enfants-decrivent-leur-ressenti-face-a-la-crise-climatique_4813211.html#xtor=CS2-765-\[email\]-](https://www.francetvinfo.fr/monde/environnement/cop26/video-si-on-va-sur-une-autre-planete-ce-sera-de-la-faute-des-grands-six-enfants-decrivent-leur-ressenti-face-a-la-crise-climatique_4813211.html#xtor=CS2-765-[email]-)

C'est totalement délirant : FranceInfo instrumentalise des enfants pour qu'ils donnent leur avis sur le réchauffement climatique.

Certes, ça avait déjà bien commencé avec Greta Thunberg adolescente, mais là, on va carrément les chercher à la maternelle. Et leur avis est parole d'évangile.

Le reportage est à se tordre de rire : les bambins récitent leur catéchisme de la bible réchauffiste et méritent carrément un 20/20.

Exemples :

« Les émissions de gaz à effet de serre retiennent la chaleur sur la Terre », expose Augustin, 12 ans. A l'occasion de la COP26, qui débute à Glasgow (Ecosse) lundi 1er novembre, FranceInfo est allé à la rencontre des plus jeunes pour sonder leur perception du changement climatique. « Beaucoup de choses dans notre environnement ont changé depuis des années », avance Romane, 14 ans. « Il y a un réchauffement climatique à cause de l'électricité qu'on fait », tente à son tour d'expliquer Colas, 7 ans. »

(...)

« Alors que la solution leur paraît « simple » – « moins consommer », « arrêter de polluer », « réduire son bilan carbone », présentent-ils tour à tour –, ils ne comprennent pas l'inaction des plus grands.

(...) Si, dans quelques années, on va sur une autre planète, ce sera de leur faute », accuse Néné, 8 ans.«

On voit bien que les gamins ont régurgité à peu près correctement les billevesées qu'ils entendent quotidiennement, soit via les médias, soit par le biais des conversations des « grands » qu'ils devinent passablement inquiets.

Évidemment, on peut en sourire ou en rire, quoique...

En effet, plusieurs choses gravissimes sont sous-jacentes dans cet article :

♦ **L'inversion des valeurs** : désormais, des bambins de 7 ans font la leçon aux adultes, et on trouve cela normal.
Moi, pas !

Le dogme de l'enfant roi est un des signes de l'absence d'éducation qui est un des moteurs du déclin de la société.



♦ **On utilise les enfants pour la propagande. Même les nazis et les communistes, orfèvres en matière de propagande, n'avaient pas osé !**

Cela dit, c'est une technique théorisée par les spécialistes du marketing :

LES ENFANTS FONT VENDRE

*La reprise de ces symboles permet aux marques de susciter chez les adultes des sentiments et des réactions, lesquelles inciteront à la consommation pour plusieurs raisons. Certaines marques mettent en avant un enfant intelligent, malin et bien éduqué : cette approche de stratégies de communication va permettre aux parents de se rassurer et d'**idéaler leur enfant**, d'autant plus que l'enfant parfait est souvent opposé à l'enfant pénible : cette antinomie rassure encore davantage les parents. Montrer un enfant épanoui intellectuellement renforce les parents dans l'idée que le produit convoité leur est bien destiné.*

Extrait de :

<https://www.marketing-professionnel.fr/parole-expert/strategies-communication-utilisation-enfants-publicite-201705.html>

Les communicants usent donc de toutes les ficelles pour mieux nous bernier.

♦ **En faisant parler ainsi les mioches, on inquiète encore plus les parents**, qui à leur tour angoisseront davantage leur progéniture. Le cercle vicieux est ainsi enclenché !

♦ **La propagande des climatolâtres devient dangereuse.**

Elle est omniprésente dans les médias. On la trouve sous deux formes :

– **La méthode directe**, illustrée par cet article, toujours de FranceInfo :

#MontéeDesEaux : votre ville ou votre plage sont-elles menacées par le réchauffement climatique ?



Thomas Baïetto
France Télévisions

Publié le 26/10/2021 07:01 Mis à jour le 26/10/2021 23:06

🕒 Temps de lecture : 1 min.

Je suis sûr que même les habitants de Val d'Isère se sont précipités pour vérifier s'ils étaient concernés...

– **la méthode indirecte.** Par cette dernière, j'entends que tout phénomène météo quel qu'il soit est automatiquement mis sur le dos du réchauffement climatique, même...la grêle !

CATASTROPHES NATURELLES **ABONNÉ**

Grêle, orages, inondations qui frappent la Suisse: le réchauffement suspecté



Les scientifiques ont beau redouter les liens souvent hasardeux établis entre climat et météo, il n'empêche que plus les données s'accumulent, plus le réchauffement climatique apparaît comme un facteur important dans la survenue d'épisodes météorologiques extrêmes

Et bien sûr, FranceInfo y va aussi de son couplet :

vidéo

Orages : les averses de grêles sont-elles plus fréquentes et intenses ?

Publié le 07/07/2019 20:40 Mis à jour le 08/07/2019 09:52

🕒 Durée de la vidéo : 2 min.

Une répétition qui interpelle

Peu d'études ont été menées sur le degré de fréquence des averses de grêles. La répétition de ce type de répétition interpelle. *"C'est inquiétant de les avoir, ça pose la question de l'augmentation de la fréquence de ces orages à grêles dans un contexte de réchauffement climatique. Une question qui n'a pas encore de réponse claire sauf intuitive pour le moment. Mais c'est surtout inquiétant car ce sont, parmi les événements extrêmes que nous connaissons, ceux qui provoquent le plus de dégâts"*, détaille le climatologue Jean Jouzel.

On remarquera la formulation tendancieuse et fallacieuse avec laquelle la presse présente les choses. Elle ne ment pas carrément, mais laisse planer un doute tellement dense qu'en réalité il devient aussi inquiétant qu'une certitude. On notera en effet que la corrélation entre la fréquence de la grêle et le réchauffement climatique est sous-entendue mais que c'est « *une question qui n'a pas de réponse claire sauf intuitive...* ». Ah ! bâtir des peurs sur des intuitions ! Quelle merveille...

De même que le réchauffement climatique qui « *apparaît* ». Après les intuitions, voici venu le temps des « *apparitions* » ! Quand je vous dis que le Climat est devenu une religion.

J'attends le moment sans nul doute très proche où les tremblements de terre et les éruptions volcaniques seront aussi justifiés par le réchauffement climatique.

Ne souriez pas ! Les « *scientifiques* » sauront trouver toutes les justifications voulues :

Ils vous expliqueront doctement que :

« d'une part la montée des eaux exerce une pression considérable sur la croûte océanique et que la fonte des glaces soulage d'autre part de milliards de tonnes les plaques continentales. Le déséquilibre ainsi provoqué induit des

contraintes gigantesques dans le manteau. La tectonique des plaques renforce l'activité des zones de subduction, ce qui engendre une recrudescence de la sismicité et du volcanisme.»

Vous voyez, moi aussi je peux dire n'importe quoi en utilisant des mots savants pour bernier les gogos. En plus c'est crédible...

Nous sommes donc en permanence bombardés de messages anxiogènes qui de façon subliminale induisent une peur irrationnelle.

Le gouvernement par la peur devient une manie.

Pendant la crise du Covid, le gouvernement a réussi à embastiller les Français pendant des semaines alors que rien ne justifiait ces mesures liberticides. Tout cela parce que la propagande incessante, la litanie des morts réels et inventés prononcée tous les soirs par Salomon ont foutu la pétoche à tout le monde.

Le gouvernement par la peur est une réalité : ça marche à tous les coups.

Alors pourquoi se priver !

Ainsi le carbone devient-il le grand Satan, le Moloch auquel on doit tout sacrifier.

Avec le mythe du réchauffement climatique provoqué par l'Homme, même les Gaulois vont souiller leurs braies. Leur grande peur aujourd'hui n'est plus que le ciel leur tombe sur la tête, mais que le mercure monte !

♦ Enfin, la science devient un instrument politique.

C'est extrêmement révélateur : allez lire les quelques 300 commentaires des lecteurs qui s'écharpent à la lecture de l'article où le professeur néné, 8 ans explique qu'on va devoir changer de planète.

C'est consternant. Je vous en fournis un échantillon en

version originale non expurgée des fautes d'orthographe :

Un certain Konik n'écrit-il pas en réponse à un commentaire :
« **Non, ce sont simplement des enfants qui sont bien plus intelligents que vous et qui comprennent la situation.**

(...)

Mais bon, vous faites surement parti de ces personnes qui croient pas au réchauffement climatique et qui pensent que le seul problème dans le pays est l'immigration et l'islam.

Et si c'est bien le cas, vous serez la cible de ces enfants quand ils deviendront adultes, car vous êtes une grosse parti du problème !»

Ça y est : on ne peut pas douter du réchauffement climatique sans être automatiquement d'extrême droite...

Où est la science dans tout cela ? C'est du même niveau que la polémique sur l'hydroxychloroquine. Plutôt que d'analyser scientifiquement les faits, on hystérise le débat à partir de considérations politiques.

Il serait grand temps de sortir de ce système infernal.

Le climat est devenu une religion dont le GIEC est le prophète.

Prophète de malheur et malhonnête.

On se souviendra du GIECgate, où les responsables ont été pris la main dans le sac à manipuler la vérité.

Voir à ce propos le blog de Médiapart, pourtant peu suspect d'être anti-écologiste :

<https://blogs.mediapart.fr/thomas-goirand/blog/031209/climate-gate-nous-ment-ont-propos-du-climat>

Il est grand temps que les mensonges cessent.

J'invite toute personne à consulter sans a priori un site qui montre sans ambiguïté que le réchauffement climatique ne fait pas l'objet d'un consensus général des scientifiques. Loin de là.

<https://www.climato-realistes.fr/>

Une position raisonnable à la lumière de ce que nous savons aujourd'hui serait :

- Il semble qu'on assiste à une évolution du climat.
- Cette évolution est-elle liée à l'activité humaine ? Le débat reste ouvert.

En conclusion, avant de diaboliser le CO2 et de mettre en place une politique insensée pour décarboner l'atmosphère, il conviendrait de s'assurer de la réalité des faits.

Décarboner l'économie mondiale, mission impossible à moins de 92.000 milliards de dollars

La neutralité carbone, pour être atteinte en 2050, se paiera au prix fort : entre 92.000 et 173.000 milliards de dollars, selon une étude dévoilée mercredi par Bloomberg New Energy Finance.

C'est de la folie pure.

Les épisodes de réchauffement climatique ont existé bien avant la révolution industrielle. Se pose-t-on la question de savoir pourquoi?

La vraie question est « Pourquoi une telle hystérie » ?

À mon sens, la psychose entretenue n'a qu'une seule explication plausible : les élites mondialisées manœuvrent pour installer une peur panique avec pour but de promouvoir le gouvernement mondial.

Au secours Descartes ! Ils sont devenus fous!