

Pourquoi Coralie Dubost emportait-elle 2000 euros en cash dans son sac à main pour aller au restaurant ?

écrit par Pikachu | 22 octobre 2021



Le fait : <https://www.parismatch.com/Actu/Politique/La-deputee-Coralie-Dubost-et-son-compagnon-violentes-et-depouilles-en-pleine-rue-a-Paris-1765040>

« ... Les agresseurs sont repartis à pied après avoir dépouillé le couple. Ils ont notamment volé une montre Rolex d'une valeur de 12 000 euros et le **sac à main de la jeune femme contenant 2000 euros en espèces** ... »

Il y a ici une énigme : pourquoi Coralie Dubost se baladait-elle avec 2000 euros en cash, quand on se doute qu'elle a une carte bleue, et qu'elle ne travaille pas « au black » ?

On sait qu'elle n'a pas utilisé cet argent pour régler le restau (sinon, il y aurait eu 1844 € par exemple et non plus 2000). On sait qu'une telle somme ne servira pas à payer le taxi.

Bref, pour tenter de deviner la destination de cet argent,

on peut réfléchir ainsi :

Quel est le contexte ? Quels commerçants n'acceptent ni paiement en carte de crédit, ni paiement par chèque ? Quels commerçants ou fournisseurs de service facturent leur marchandise ou service à des prix aussi élevés ?

Quel est le contexte ?

Une soirée festive.

Quels commerçants n'acceptent ni paiement en carte de crédit, ni par chèque ?

Des commerçants qui ne veulent pas laisser de traces, qui flirtent avec l'illégalité (ou sont en plein dedans).

Quelle marchandise ou service atteignent des montants aussi importants ?

Vu le contexte festif, et vu la nature suspecte du business, il pourrait s'agir de dealers pour la haute. Au prix de base de la coke, il faut rajouter la livraison (on voit mal la *Jet Set* aller faire ses courses sur un point de deal), et la discrétion du dealer (qui fait partie du service, les banques suisses en font même l'argument commercial n°1).

On peut donc imaginer quelle était la suite du programme pour Coralie et son ami. On peut même imaginer que la police a dû envisager cette piste et doit en ce moment même cuisiner le dealer pour savoir s'il n'a pas été un des rouages du traquenard.

Quoi qu'il en soit, on se doute que cette affaire sera traitée avec la plus grande discrétion. LREM a suffisamment de casseroles (affaire Benalla, affaire Mjid El Guerrab, Franck Ferrand et les Mutuelles du Mans...) pour qu'on y rajoute les plaisirs coupables (et interdits par la loi) d'un député en manque de sensations fortes.

Je n'ai fait que présenter une hypothèse, mais la question reste brûlante ? Pourquoi emporter avec une telle somme en cash dans son sac à main, le soir, pour aller dîner au restaurant ?