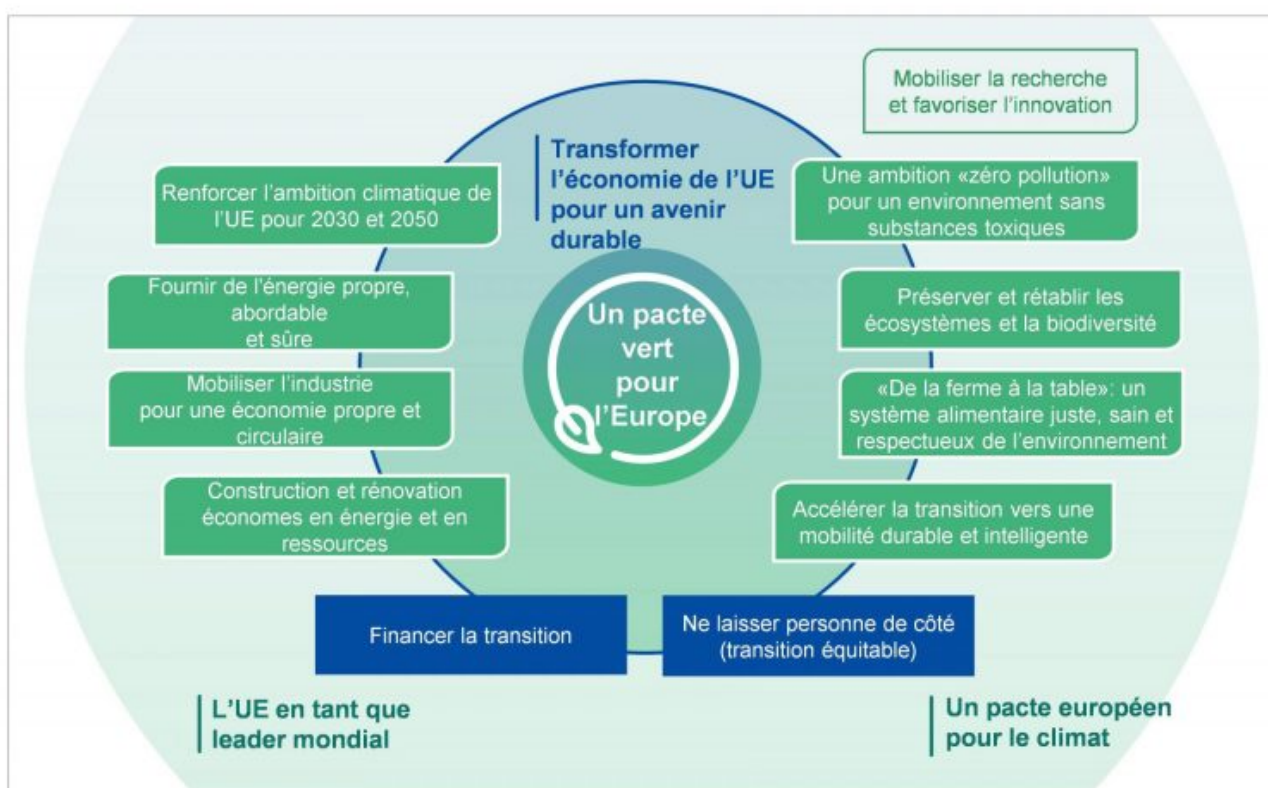
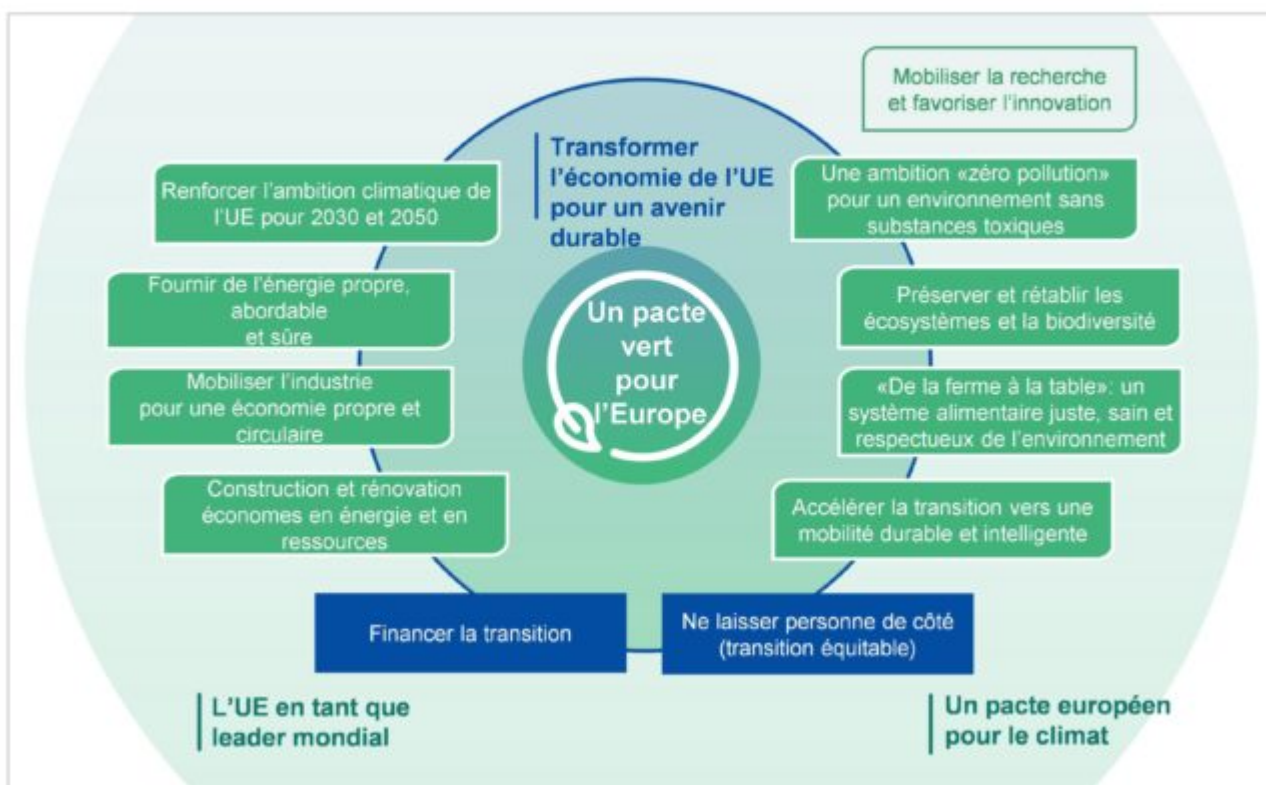


Le pacte vert européen va vous faire bouffer les pissenlits par la racine (2/2)

écrit par Daniel Faguet | 30 août 2021





Première partie ici :

<https://resistancerepublicaine.com/2021/08/29/le-pacte-vert-europeen-va-vous-faire-bouffer-les-pissenlits-par-la-racine-1-2/>

Est-ce que tout ça est bien réaliste, ou vont-ils faire comme pour les vaccins et s'entêter jusqu'à l'absurde ?

Exemple de la Gironde : Un projet de parc solaire géant prévoit d'abattre 1.000 hectares de forêt :

<https://www.revolution-energetique.com/substituer-une-monoculture-de-pins-par-du-solaire-photovoltaïque-est-ce-un-crime-écologique/>

Portée par les groupes **Neoen** et **Engie**, la centrale photovoltaïque de la [plateforme énergétique bas carbone HORIZEO](#) à Saucats en Gironde aura une puissance de 1 GW (1000 MW). Cela sera la plus puissante d'Europe. Elle occupera une surface de 10 km² (1000 hectares), donc 1GW = 10 km²

En 2019, la production française d'électricité d'origine nucléaire représentait un total de 379,5 TWh avec une puissance installée de 63 GW. La réduire à 50% , c'est la ramener à une production de 253 TWh, avec une puissance installée ramenée à 42 GW. Il faudra donc produire 126,5 TWh en énergie renouvelable. Il faudra d'ici 2025 installer 21 GW de photovoltaïque ou éoliens.

-En panneaux solaires : $21 \text{ GW} \times 10 \text{ km}^2 = 210 \text{ km}^2$ presque la surface de la Seine ST Denis. (ça serait pas mal de remplacer les allogènes par des photovoltaïques ?)

-En éoliennes ; la densité de puissance nominale installée dans un champ d'éoliennes situé dans une zone favorable est de l'ordre de 10 MW par km², ; $21 \text{ GW} = 21\,000 \text{ MW} = 2100 \text{ km}^2$, autant que les 3 départements Essonne , Hauts de Seine, Seine ST Denis.

Ceci est calculé sur la situation actuelle, mais les nouvelles technologies ''vertes'' vont être dévoreuses d'électricité. Il faudra donc encore plus de photovoltaïque et d'éoliennes. Sans compter que nos mamamouchis écolos, revenus de la mondialisation heureuse, ont compris qu'il fallait maintenant rapatrier une partie de nos industries stratégiques délocalisées (médicaments, batteries de voitures, puces électroniques) qui elles aussi vont alourdir considérablement la demande électrique, et encore endetter la France au-delà du raisonnable.

Environnement : les métaux rares et la face cachée de la transition énergétique et numérique

L'enquête de 6 ans de Guillaume Pitron sur les métaux rares démontre l'impasse dans laquelle s'engouffrent aveuglément les politiques de transition énergétique et d'innovations numériques. Voitures électriques, écrans tactiles, éoliennes, panneaux photovoltaïques : ces technologies sont encore moins

soutenables que celles du vieux monde du « tout pétrole », alors que presque aucun responsable politique ne semble concerné par le sujet. Pour parvenir à récupérer des quantités très faibles de ces minéraux il faut extraire des quantités de terre et de roche colossales. [L'exemple du lutécium donné par Guillaume Pitron ce vendredi 27 avril 2018 sur France Culture](#), permet de mieux comprendre la problématique : **pour obtenir 1 kilo de lutécium, il faut extraire 1200 tonnes de roche ! De la même manière, pour les dernières générations d'éoliennes off-shore il faut au moins... 600 kilos de néodym, un minerai aux propriétés magnétiques décuplées** : énergie verte ? <https://information.tv5monde.com/info/environnement-les-metaux-rares-et-la-face-cachee-de-la-transition-energetique-et-numerique>

La pénurie de sable, c'est pour bientôt

<https://www.naturasciences.com/environnement/penurie-sable.html>

Le sable est la 2ème ressource la plus exploitée au monde (40 à 50 milliards de tonnes annuelles) après l'eau. Cependant, en dépit des apparences, le sable est loin d'être inépuisable. Conséquence disparition des plages. le sable va bientôt manquer pour la construction (et le socle des éoliennes) mais aussi pour la fabrication du verre (et des verres des panneaux photovoltaïques) et des cellules photovoltaïques.

Les métaux, vers une pénurie mondiale

<https://metalblog.ctif.com/2020/06/22/les-metaux-vers-une-penurie-mondiale/>

même le fer serait à épuisement dans 40 ans De nombreux matériaux sont en pénurie et voient leur prix exploser .Bois, cuivre, PVC, caoutchouc, aluminium.

C'est au moment où toutes nos économies sont fragilisées par une « pandémie » mondiale que les écolos-dingos décident de rajouter de la crise a la crise en voulant lutter contre un changement climatique soit disant apocalyptique, abandonnant '' le réchauffement '' fortement contesté.

Falsification scientifique, un scandale de plus au CNRS

<https://lilianeheldkhawam.com/2018/10/09/falsification-scientifique-un-scandale-de-plus-lhk/> dans le cadre de l'opération lancée par le président français pour attirer des chercheurs sur le climat. 90 candidats, la plupart travaillant aux Etats-Unis, étaient alors sélectionnés par le CNRS. Et c'est Mme Peyroche qui s'occupait de ce dossier hautement stratégique. L'Express révèle que le CEA a commandé un rapport évaluant les travaux d'Anne Peyroche qui a conclu à des fraudes scientifiques. L'ancienne présidente par intérim du CNRS, le plus grand organisme public de recherche française et ex-conseillère au ministère de la Recherche, [Anne Peyroche, a-t-elle signé des articles dans lesquels des données ont été trafiquées ?](#) Pour l'Académie des Sciences, la réponse est claire : oui.

Des dizaines de scientifiques contestent le réchauffement anthropique.

Liste de scientifiques sceptiques sur le réchauffement climatique

[-https://www.wikiberal.org/wiki/Liste_de_scientifiques_sceptiques_sur_le_r%C3%A9chauffement_climatique](https://www.wikiberal.org/wiki/Liste_de_scientifiques_sceptiques_sur_le_r%C3%A9chauffement_climatique)

Informations et déclarations de scientifiques climato-sceptiques ;

http://www.larminat.fr/les2ailes/index.php?option=com_content&view=article&id=377:morceaux-choisis-du-climato-scepticisme&catid=12&Itemid=101

Vous lirez dans cet article <http://echelledejacob.blogspot.com/2020/12/changement-climatique-brutal.html#more> que le climat varie cycliquement .Il y a eu dans le passé, sans CO2, des augmentations de températures importantes, occasionnant la fonte des glaces du grand nord,

qui ont provoqué des bouleversements dans la circulation atlantique, provoquant en 20 ans une chute rapide des températures, de l'hémisphère nord.

Plusieurs facteurs naturels influencent et modifient le climat.

<http://www.lesmotsontunsens.com/rechauffement-climatique-les-scientifiques-du-cern-baillonnés-10866> Dérèglement climatique : les scientifiques du CERN « bâillonnés »

Du jamais vu. Le big boss du CERN a interdit à ses équipes de tirer des conclusions scientifiques d'une expérience chargée de déterminer le rôle des rayons cosmiques dans la formation des nuages, et donc... du réchauffement climatique. Au CERN, le climat se refroidit...

Pour simplifier à l'extrême la vision de Svensmark, les nuages ne seraient pas le résultat du climat terrestre, c'est le climat qui serait en réalité le résultat des variations de la couverture nuageuse, et donc de l'intensité des rayons cosmiques, qui dépend de la force des champs magnétiques solaire et terrestre. **Le réchauffement n'a rien à voir avec l'activité humaine,**

C'est le noyau de la Terre qui réchauffe notre planète et pas l'effet de serre atmosphérique

<https://www.matierevolution.fr/spip.php?article4338>

Pourquoi y a-t-il de plus en plus de volcanisme, de tremblements de terre, et un sol plus chaud ? Pas à cause de l'effet de serre mais parce que le noyau de la terre se réchauffe par accumulation de chaleur liée aux fissions radioactives au centre de la planète.

Les chercheurs ont découvert une source de chaleur qui fait fondre l'Antarctique par en dessous ;
<https://www.curioctopus.fr/read/19212/les-chercheurs-ont-decouvert-une-source-de-chaleur-qui-fait-fondre-l-antarctique-par-en-dessous>

Au Groenland, le glacier fond par en-dessous La chaleur du

manteau terrestre fait fondre la calotte glaciaire du Groenland indique une nouvelle étude. Un élément à prendre en compte dans les modélisations climatiques. https://www.sciencesetavenir.fr/nature-environnement/au-groenland-le-glacier-fond-par-en-dessous_10929

Affaiblissement rapide du champ magnétique de la terre. Cet affaiblissement n'est pas anodin: **8% en 50 ans à peine.** À titre de comparaison, le champ magnétique terrestre dans sa globalité s'est affaibli de 9% sur les 200 dernières années. https://www.lavenir.net/cnt/dmf20200529_01478906/assiste-t-on-aux-premiers-signes-d-un-phenomene-rare-que-la-terre-n-a-plus-connu-depuis-700-000-ans

Ce n'est pas seulement la Terre, c'est tout le Système solaire qui se réchauffe : Depuis les années 1970, les radiations émises par le Soleil ont augmenté de **0.5 pourcent à chaque décennie.** Une **équipe de géophysiciens** a déclaré que le **Soleil a été plus actif durant les 40 dernières années que depuis les 1 150 dernières années combinées.** Et la même équipe a déclaré que le Soleil est plus actif ces dernières années qu'il ne l'a été qu'au cours des 7 000 écoulées:

CO2 anthropique | Expliquer avec réalisme la variabilité du climat <https://climatorealiste.com/co2-anthropique/>

La concentration de CO₂ – qui est soit dit en passant un gaz vital et non pas un poison – dans l'atmosphère est négligeable. Il y en a un peu moins de 0,5% dans l'atmosphère, et au maximum 5% de cette quantité est imputable à l'homme. Pour un million de molécules d'air, il y a seulement 20 molécules de CO₂ produites par l'homme. Et chaque année, notre industrialisation rajoute 4 molécules de CO₂ pour chaque million de molécules d'air, mais la moitié est absorbée par les océans et les plantes. **Et on veut nous faire croire que cette infime proportion due à l'homme est une catastrophe ? Pourquoi dès lors la thèse officielle fait quasi consensus ? Ces théories visent à nous culpabiliser. Quand des**

scientifiques comme ceux du GIEC disent qu'ils veulent sauver la planète, je dis qu'ils ne sont pas crédibles. Ils mentent pour préserver des intérêts économiques dont les leurs. Car il y a tout un business derrière la lutte contre le réchauffement. Il y a une volonté de faire peur aux gens par exemple en dramatisant la montée des océans, alors que ceux-ci ne s'élèvent que de 2 à 3 mm par an ! C'est aussi une manipulation intellectuelle de parler de CO2 en tonnes plutôt qu'en proportion. Des tonnes, ça impressionne, mais rappelons que l'atmosphère pèse 5 000 000 000 000 000 tonnes ! (cinq millions de milliards de tonnes!)

La température globale est largement exagéré par le GIEC. Elle n'est que de 0.3°C actuellement et non de 1°C..

CONCLUSION : le GIEC ne base ses études que sur l'augmentation du CO2 anthropique de 1,5 % de la totalité des GES sans tenir compte des phénomènes naturels liés aux rayons cosmiques , à la géothermie , le champ magnétique, ou le soleil.

Selon Valérie Masson-Delmotte, paléoclimatologue et coordinatrice du cinquième rapport du GIEC, le Soleil peut faire « **varier la température à la surface de la Terre de l'ordre de 0,05°** ». Une variation minime comparée au 1,1 degré d'augmentation dû au CO2 depuis le XIXe siècle.

Le pacte Vert va donc bouleverser profondément notre économie, notre mode de vie, nos emplois dans une période déjà bien secouée par l'épidémie de covid et la fracture entre pro et anti vaccins, tout ça pour un réchauffement anthropique hypothétique. Nous entrons dans une période dangereuse où la France est déjà ruinée, endettée à ne pouvoir rembourser, désorganisée et affaiblie par une immigration de conquête incontrôlée, où des centaines de quartiers sont en voie de sécession. La violence gangrène notre vivre ensemble,

et la peur a gagné toute la France. Les mamouchis de droite, de gauche et écolos bobo découvrent que l'insécurité longtemps niée, n'est plus un sentiment. Les élections approchant, ils vont tous montrer leurs muscles atrophiés et vous faire croire que cette fois cela changerait .N'y croyez surtout pas : tous les accords et textes de procédures d'extradition européens sont destinés à empêcher tout renvoi de migrants, même délinquants. Quant à la remigration, n'y pensez même pas.

Nous allons subir ''en même temps ''car c'est leur projet, plusieurs chocs civilisationnels très douloureux.

Au début de la crise de gilets jaunes j'écrivais **Le grand effondrement a commencé le 17 novembre** – <https://ripostelaique.com/le-grand-effondrement-a-commence-le-17-novembre.html> . Si le mouvement GJ a commencé pour refuser une nouvelle taxe sur les carburants, il s'est aussi rapidement développé avec un sentiment d'injustice. Les GJ ont compris assez vite l'arnaque de vouloir leur faire payer seuls la transition énergétique pour sauver la planète, surtout en zone rurale plus touchée par les taxes sur le mode de transport et habitat. Ils ne se sont pas trompés, **plusieurs études révèlent que les 10 % les plus riches paient environ 4 fois moins de taxe carbone que les 10 % les plus pauvres en proportion de leurs revenus. Il y a dans le monde, par millions, des très riches qui émettent 2 000 à 3 000 fois plus que les plus pauvres....** Dans nos pays gangrenés par l'immigration qui nous a coûté des centaines de milliards en 40 ans, les crises comme celles des GJ vont se multiplier.

Préparez vous des temps difficiles arrivent

La prophétie de Jean de Jérusalem

Cette prophétie visionnaire décrit les temps présents avec une

fascinante acuité...

Elle aurait été écrite en 1099 par Jean de Jérusalem (ou Jean de Vezelay), membre de l'Ordre des Templiers.

La première partie de la prophétie est une sombre prédiction pour la période de l'an 2000, « l'An Mille qui vient après l'An Mille ».

<https://www.syti.net/Prophetie.html> lire jusqu'au bout ,,ce n'est que le début ,,il y en a encore pour très , très longtemps