

Droit des femmes niés par l'islam : EELV à la rescousse du prédicateur musulman de Saint-Chamond

écrit par Jean-Paul Saint-Marc | 2 août 2021



Communiqué de presse
Lundi 26 juillet 2021

La laïcité n'est pas négociable.

Ecologistes, nous défendons le principe de la laïcité, à savoir la séparation entre les croyances et l'État.

L'imam de la principale mosquée Attakwa de Saint-Chamond a exprimé une position à des croyants de sa communauté.

En tant que responsables politiques, nous avons le droit de dire en public ce que nous pensons de tous les propos que peuvent porter les membres de toute religion. Nous ne voyons pas en revanche de quel droit interdire de citer des textes fondateurs et reconnus des religions à des adeptes. Une telle attitude de l'Etat contient le risque d'imposer une vision théologique à chaque religion.

Nous savons que les trois religions monothéistes portent l'égalité homme femme devant leur Dieu mais n'ont pas la même conception de l'égalité dans l'organisation sociale, certains envisageant l'égalité comme une complémentarité et attribuant des rôles distincts aux hommes et aux femmes. La France, et plus largement l'Occident, a longtemps adopté cette posture. Les femmes ont longtemps été tenues d'effectuer l'entretien de la maison et des enfants, elles ont longtemps été interdites de voter, de disposer d'un chéquier, etc... Les mouvements progressistes, portés par la gauche et les écologistes, ont participé à la reconnaissance de l'égalité homme-femme, combattue le plus souvent pas la droite et l'extrême droite. Il n'a jamais été question pour ces élus reléguant les femmes à des rôles subalternes de se voir destitués ni interdits de tenir leurs propos.

Le rôle que chaque religion attribue aux femmes et aux hommes est leur problème du moment que ces choix ne portent pas atteinte à la liberté individuelle et que tout citoyen a la possibilité de critiquer telle ou telle position.

Nous n'avons pas l'intégralité des propos tenus ce mardi 20 juillet 2021 par l'imam de la principale mosquée Attakwa de Saint-Chamond. Nous devons rester très prudents dans notre jugement. Un verset de la Thora, de la Bible ou du Coran peut recevoir des lectures théologiques très diverses suivant qu'elles viennent d'une école progressiste ou réactionnaire.

L'écologistes pour Saint-Chamond - Les verts
Patricia Simonin Chaillot et Jean Minnaert



Communiqué de presse
Lundi 26 juillet 2021

La laïcité n'est pas négociable.

Ecologistes, nous défendons le principe de la laïcité, à savoir la séparation entre les croyances et l'État.

L'imam de la principale mosquée Attakwa de Saint-Chamond a exprimé une position à des croyants de sa communauté.

En tant que responsables politiques, nous avons le droit de dire en public ce que nous pensons de tous les propos que peuvent porter les membres de toute religion. Nous ne voyons pas en revanche de quel droit interdire de citer des textes fondateurs et reconnus des religions à des adeptes. Une telle attitude de l'Etat contient le risque d'imposer une vision théologique à chaque religion.

Nous savons que les trois religions monothéistes portent l'égalité homme femme devant leur Dieu mais n'ont pas la même conception de l'égalité dans l'organisation sociale, certains envisageant l'égalité comme une complémentarité et attribuant des rôles distincts aux hommes et aux femmes. La France, et plus largement l'Occident, a longtemps adopté cette posture. Les femmes ont longtemps été tenues d'effectuer l'entretien de la maison et des enfants, elles ont longtemps été interdites de voter, de disposer d'un chéquier, etc... Les mouvements progressistes, portés par la gauche et les écologistes, ont participé à la reconnaissance de l'égalité homme-femme, combattue le plus souvent pas la droite et l'extrême droite. Il n'a jamais été question pour ces élus reléguant les femmes à des rôles subalternes de se voir destitués ni interdits de tenir leurs propos.

Le rôle que chaque religion attribue aux femmes et aux hommes est leur problème du moment que ces choix ne portent pas atteinte à la liberté individuelle et que tout citoyen a la possibilité de critiquer telle ou telle position.

Nous n'avons pas l'intégralité des propos tenus ce mardi 20 juillet 2021 par l'imam de la principale mosquée Attakwa de Saint-Chamond. Nous devons rester très prudents dans notre jugement. Un verset de la Thora, de la Bible ou du Coran peut recevoir des lectures théologiques très diverses suivant qu'elles viennent d'une école progressiste ou réactionnaire.

L'écologistes pour Saint-Chamond - Les verts
Patricia Simonin Chaillot et Jean Minnaert

Les verts à la recousse du prédicateur vert de Saint-Chamond !

L'imam aurait fait référence à des textes fondateurs de l'islam, car c'est de l'islam qu'il s'agit même s'il n'est pas cité, merci de cette confirmation du fond misogyne de l'islam ! L'Etat ne traite ici nullement du fond théologique mais des propos d'un imam en prêche et de leur contenu ! Pour ce qui est du fond théologique, l'Etat sur bien des points devrait s'y intéresser, des contenus qui vont jusqu'à l'appel au génocide des autres, ainsi sourate 9 verset 5 : *"Les mois*

sacrés écoulés, tuez les associateurs où vous les trouvez. ...".

Et de comparer les trois religions monothéistes –**ce que nie l'islam au judaïsme et au christianisme**– qui certes n'ont pas la même conception de l'égalité hommes femmes dans l'organisation sociale... Effectivement, entre autres il n'est pas légiféré sur la manière de battre sa (ses) femme(s), certes avec modération, chez toutes !

Les religions sont de fait le reflet de leurs origines, mais la plupart ont évolué, progressé... mais ce n'est pas le cas de l'islam qui s'acharne à rester dans le pire du 7^e siècle...

Si l'Occident a longtemps cantonné les femmes dans certaines activités, il les a émancipées sur le droit, en particulier avec l'évolution culturelle, économique et scientifique des sociétés occidentales, de pair avec leur Histoire... On cherche l'équivalent dans les sociétés musulmanes !

Et EELV de reprocher aux hommes politiques -de droite cela s'entend- des positions qui relèvent d'une époque où l'ensemble des progrès n'étaient pas ceux d'aujourd'hui ! On retrouve dans cette attitude ce qui conduit à culpabiliser l'Occident de son avancée culturelle, scientifique, économique sur d'autres civilisations, avec les conséquences que de telles différences ont induit historiquement ! Par contre EELV ne se pose pas de question sur les conséquences de la puissance arabo-musulmane sur l'état et le retard civilisationnel dans lesquels se trouvaient l'Afrique et l'Inde avant l'expansion coloniale occidentale ! Et encore moins sur la situation sociale, sociétale et économique des Etats musulmans d'aujourd'hui, même avec ressources naturelles abondantes !

Et EELV d'affirmer que "Le rôle que chaque religion attribue aux femmes et aux hommes est leur problème du moment que ces choix ne portent pas atteinte à leur liberté individuelle et

que tout citoyen a la liberté de critiquer telle ou telle position."

Effectivement là est le problème **et pas uniquement leur problème**. Comme l'a fait l'imam de Gennevilliers, accuser les femmes de manquer de pudeur, leur intimer de ne pas se maquiller, de ne pas porter certaines tenues qui mettent en valeur les formes de leurs corps et prétendent d'être habillées par "Sheitan", voire d'aller sur les réseaux sociaux, porte atteinte à leur liberté individuelle !

Quant à celui de la Mosquée de Saint-Chamond (42), appeler les femmes musulmanes à d'obéir au doigt à leurs maris, à rester dans leurs foyers et à ne pas s'exhiber est du même tonneau !

Les deux poussent dans le sens du refus de l'assimilation à la société qu'ils sont venus habiter, en somme **une attitude raciste, ce qui n'est jamais formulé sur ces comportements volontairement en opposition culturelle...**

Dernièrement, j'ai fait relation des propos de ces deux énergumènes si caractéristiques de cette religion des temps reculés !

Et EELV de reprocher les critiques de certains, en somme comme le fait l'islam qui interdit toute critique !

A quand la conversion des **verts** au **vert** ?

En conclusion, EELV d'avoir des prudences de "sioux" sur l'interprétation des propos de l'imam de la mosquée Attakwa, de mettre tout le monde dans le même sac, en somme de nous sortir la taqyia sur l'interprétation des textes selon des écoles progressistes ou réactionnaires, les premiers dédouanant les seconds (un leurre d'occidental qui attribue aux autres des aspirations tolérantes qui lui sont propres, en somme un ethnocentrisme que par ailleurs il lui est reproché) !

Pour info, deux réactions sur twitter expriment l'effet de ce communiqué d'EELV St Chamond.

- De pire en pire chez [@EELV](#).

Maintenant ils donnent une légitimité aux propos sexistes d'un imam sous couvert de Laïcité et de vivre ensemble

□ [#sexisme #islamogauchisme pic.twitter.com/Wlotu0lDoM](#)

– Mathys Dupuis (@dupuis_mathys) [July 31, 2021](#)

- C'est à vomir. [@EELV](#) entérine le sexisme de la religion dont on ne doit pas dire le nom... [pic.twitter.com/60iXCeZsTL](#)

– Fatiha Agag-Boudjahlat (@AgagBoudjahlat) [July 31, 2021](#)

Et cerise sur le mchewek !



Par contre, tous ces imams omettent de conseiller la même prudence à leurs “oyes” males...

Comme quoi, l'égalité homme-femme a bien des progrès à faire du côté de la mosquée...

[Lannion. Il avait tabassé sa femme, “reconnue” dans une vidéo porno.](#)

Quelques extraits de l'article et commentaires...

Au vu de détails anatomiques, une méprise.

Ah, bon, mais évidence reconnue la raclée accomplie !

Le couple installé à Lannion ne parlant pas français, un interprète est chargé de la bonne compréhension des débats.

Un traducteur, des frais en plus !

Malgré le voile porté en permanence par la jeune femme, les traces de coups restent particulièrement visibles.

Il a oublié les consignes, les coups ne doivent pas laisser de traces !

*« Par inadvertance », il avait cliqué sur un site porno.
C'est cela, le "membre" de la meilleure communauté prend les
juges pour des truffes ... et nous avec !*

*Et dire qu'elle a du lui faire des mcheweaks pour le ramadan,
des gâteaux donnés à un cochon !*