

Qui a eu cette idée folle de vouloir nous imposer le métissage ?

écrit par Anne-Marie G | 8 juin 2021





L'impératif de métissage, presque pathétique, existe souvent chez les Noirs, quoiqu'encore de façon implicite, c'est la marque d'un complexe d'infériorité et d'un désir de revanche sur les Blancs, (comme ils nous appellent).

On note que ce désir de métissage est bien moins impérieux chez les Arabes, moins sujets au complexe car fiers de leur culture et de leur religion, bien que honteux et envieux à l'égard des Européens blancs en raison de la situation déplorable de leur aire civilisationnelle.

Cette aspiration des Noirs subsahariens à se métisser ou de leurs descendants antillais, notamment l'écrivain antillais Edouard Glissant qui a forgé la notion de créolisation, est basée notamment sur une dénonciation de la "pureté" des races qui a prédominé jusqu'ici partout dans le monde. Laquelle "pureté raciale" ayant généré le complexe de supériorité des Blancs européens, le métissage représenterait le remède souverain coupant court au "racisme" et punition légitime de

l'esclavagisme qui en a découlé. Tout cet implicite est repris par la gauche et les "élites". Il faut punir l'homme blanc lambda de son passé glorieux en le lui représentant que par "les pages sombres de son histoire" en montrant leurs liens avec "le racisme".

.

Sur dreuz-info, j'ai lu que depuis la présidence Biden, des consignes semblent avoir été données pour les publicités afin de montrer des couples mixtes, justifiées par le fait qu'elles donnent de l'espoir – sous-entendu aux Afro-américains ! Les métis ne sont jamais heureux tant qu'ils sont minoritaires se sentant de partout et de nulle part. Ils sont naturellement portés à dénoncer "le racisme" pour pousser ceux qui ne sont pas encore métissés à le faire.

.

Je note qu'aujourd'hui, aucune personnalité, du moins celles qui s'expriment dans les médias, ne se dit contre le métissage, même Zemmour interrogé à plusieurs reprises sur le sujet, par exemple sur Face à l'info (à propos de la créolisation) et dans son débat avec Chevènement qui, lui, a posé directement la question. Dans une société en voie de métissage et multiculturelle, c'est le sujet tabou car explosif. Seules certaines minorités peuvent la refuser dans leur "contrat" communautaire !

.

Tout cela parce que nos "élites" ont décidé un beau jour de nous marier avec l'Afrique, animées comme dans tous les mariages arrangés par des raisons matérielles, en l'occurrence démographiques mais aussi mues par le principe bien connu : diviser pour régner. Tout cela dans la perspective eschatologique de l'unification de l'humanité qui donne à nos "élites" cosmopolites selon leur tempérament le sentiment d'oeuvrer pour l'établissement de la justice sur terre et pour d'autres, moins dupes, d'installer leur règne de 1000 ans en arrêtant l'histoire et en forgeant l'être humain à leur guise

et selon leurs besoins et intérêts. Vaste programme !
Je signale le face à face Onfray-De Villiers sur le site du
premier où Onfray développe ce que pourrait ce “règne de 1000
ans” des mondialistes : terrifiant !