

Tribune des militaires : une lectrice musulmane nous écrit

écrit par François des Groux | 12 mai 2021



Française accessoirement musulmane ou avant tout musulmane de nationalité française ?

Une lectrice musulmane nous écrit à propos de [l'article de RR sur la tribune des militaires](#) qu'elle soutient « à 200% ».

Pour une fois, ce n'est pas un commentaire insultant avec menace d'égorgement... comme nous en recevons habituellement de la part des partisans de la religion d'amour, de tolérance et de paix.

A commentaire courtois, je répondrai donc courtoisement.

« Je suis FRANÇAISE ET MUSULMANE et je soutiens à 200% cette tribune !

Les quartiers sont à l'abandon depuis bien trop longtemps, il faut faire un grand nettoyage et je ne comprends pas ce que le gouvernement attends. J'ai peur pour la sécurité de mes enfants de nos enfants !

Ce qu'il se passe dans les banlieue n'a rien à voir avec la religion c'est un problème d'éducation.

Même si mon point de vue diverge parfois, je respecte toutes les lois. Je suis pratiquante mais je n'impose aucunement ma religion, je porte un voile non pas pour me « montrer » mais pour me préserver (bah oui si le comportement des hommes seraient plus respectueux peut être que mon choix serait différent).

Je reproche à votre site internet ainsi qu'à vos abonnés de mettre tous le monde dans le même sac... »

Juste de passage

Déjà, merci pour votre soutien à cette tribune qui prouve

que, même en banlieue, on s'inquiète de la situation insécuritaire et du laxisme gouvernement/justice.

En revanche, en demandant le « *grand nettoyage* » des quartiers, vous ne nous dites pas comment et par qui...

Mais je remarque une première incohérence dans vos propos : vous vous dites FRANÇAISE ET MUSULMANE soutenant « à 200% » cette seconde tribune de militaires. Or, si vous l'avez lue, il ne vous a pas échappé que celle-ci dénonce « *l'islamisme sur notre sol* » et « *le communautarisme*» ([Valeurs actuelles](#))

Comment peut-on alors se dire musulmane pratiquante voilée et d'accord à 200% avec une tribune dénonçant le communautarisme et l'islamisme dont le voile n'est pas le moindre des attributs ?

Premier point de divergence : « *les quartiers sont à l'abandon* ».

Et pourtant, depuis 40 ans, la politique de la ville aura déversé des milliards en rénovation – démolition – reconstruction. Sans compter les nombreux et dispendieux équipements culturels ou sportifs ainsi que les aides aux associations et les dispositifs d'aides à l'emploi et aux entreprises. Mais si on change un ascenseur dans un immeuble, on le casse et on pisse dedans le jour même. On repeint un mur, il se retrouve aussitôt tagué dans la nuit. On refait les parterres, des abrutis en quad roule dessus en moto-cross volée.

Je ne sais pas si cela à voir avec la religion mais, en tout cas, c'est culturel : on vit dans la cité comme on vit à Alger ou à Kinshasa.



La Maison du projet de rénovation urbaine a été inaugurée mardi. (HCFM)

Les musulmans du quartier de la Paillade-mosson (où [« Pierre »](#) ne vit plus), à Montpellier, sont heureux : ils bénéficieront d'une rénovation à [un milliard d'euros](#). Pour autant, les mentalités changeront-elles ?

Second point de divergence : *« Ce qu'il se passe dans les banlieue n'a rien à voir avec la religion, c'est un problème d'éducation ».*

Moi, au contraire, pour ce qui concerne les musulmans dans les banlieues, je pense que cela a TOUT à voir avec la religion ET l'éducation musulmane.

Troisième point de divergence et non des moindres : *« Je suis pratiquante mais je n'impose aucunement ma religion, je porte un voile non pas pour me « montrer » mais pour me préserver [du] comportement des hommes... »*

Je remarque ici contradictions et incohérences.

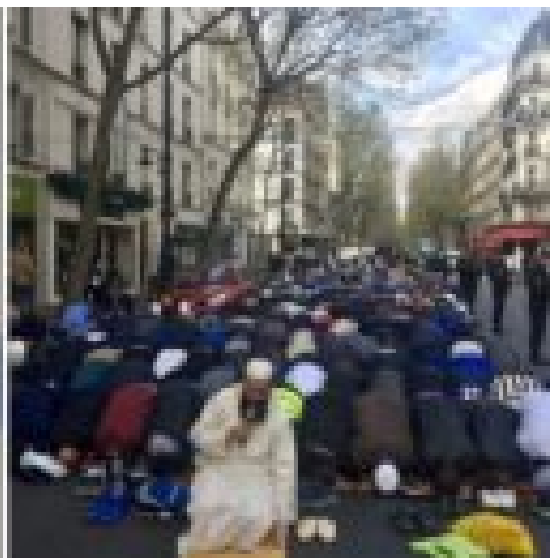
D'abord, pratiquante portant le voile, vous imposez de facto votre religion aux Français non-musulmans mais aussi, directement ou pas, volontairement ou non, une idéologie, une loi (la charia), un système et un projet politique.

Et l'islam nous impose des accoutrements, une langue, un système de pensée, une économie (commerces communautaires, boucheries halal...) des règles, des fêtes (ramadan) et, même, une architecture (mosquées) aucunement français.



une fois de centre-ville sont 30 personnes marchent quotidiennement par les chemins (10.200) catholiques. (1000) musulmans (1000) juifs (1000) protestants (1000) orthodoxes (1000) hindouistes (1000) bouddhistes (1000) sikhs (1000) autres (1000) (Source: L'Espresso)

Mosquée de Pantin et rue à Saint-Denis (93)



Future Grande mosquée de Strasbourg et ses minarets de 36m.

Prières de rue à Clichy

Ensuite, vous dites porter le voile pour vous « *préserv*er des hommes » non « respectueux » mais de quels hommes nous parlez-vous ? Et vous *préserv*er de quoi ?

Soit, en portant malgré vous le voile, vous vous *préserv*ez des hommes musulmans et vous dénoncez leur comportement régi par le Coran, donc l'islam. Mais alors vous devenez « hérétique » ou apostate.

Soit, vous vous *préserv*ez des hommes non-musulmans en sous-entendant n'*appartenir* qu'à l'islam et vous renforcez ainsi l'idée de partition entre deux communautés irréconciliables : d'un côté, le halal, les purs, les musulmans et, de l'autre, le haram, les impurs et les non-musulmans.

Vous écrivez respecter « *toutes les lois* » mais il me semble que vous respectez, D'ABORD et avant tout, la loi de votre communauté, de votre quartier.

Vous nous reprochez « *de mettre tous le monde dans le même sac* » mais mettez-vous tous les hommes dans le même sac en proclamant vous *préserv*er d'eux ?

Car pourquoi un « mécréant » irait agresser une femme musulmane PARCE QUE non-voilée ? Au contraire, les Français encenseraient plutôt, dans leur culture, la femme libre, féminine et les cheveux au vent...

Donc, non, je suis désolé mais je ne vois pas ce qu'il y a de français à porter le voile musulman. Et, même, je vois une contradiction à se proclamer Française ET musulmane pratiquante voilée.

[Houria Bouteldja](#) n'affirmait-elle pas qu'avant d'être « française », elle appartenait d'abord « à sa famille, à son clan, à son quartier, à sa race, à l'Algérie, à l'islam » ?

A l'indigéniste musulmane algérienne option « nationalité française », je préfère donc largement la française d'origine turque musulmane [Claire Koç](#), non voilée, ayant choisi un prénom français dénigré par sa famille et déclarant que « *les Français dits de souche m'ont servi de modèle* ».

Dans le premier cas, une femme avant tout algérienne musulmane ordonne à ces derniers (qu'elle déteste) de s'intégrer à sa culture. Dans le second cas – différence fondamentale – une femme d'origine étrangère mettant de côté sa religion fait l'effort de s'assimiler à eux pour devenir pleinement Française.

Personnellement, je ne m'habituerai jamais à ces petites filles voilées, à ces jeunes femmes affublées d'un préservatif capillaire en tissu ou à ces mémés habillées en Belphégor.

En croisant ces hypothétiques Françaises, je me dis que, décidément, nous n'habitons pas le même pays.

Un pays que j'ai nullement envie de quitter à leur « invitation ». En revanche, j'invite les malheureuses, ployant sous le joug de l'islamophobie française, à rejoindre l'un des 57 pays de l'OCI, là où l'on porte le voile « en toute liberté ».

Mais je laisse à des lecteurs beaucoup plus portés que moi sur l'islam, le Coran et ses sourates, des lecteurs français non-musulmans, des femmes, des pieds-noirs, des juifs et, même, des apostats, donner leur avis sur la question.



Manifestante à la marche contre l'islamophobie (novembre 2019)