

De nouveau, Ferghane Azihari met en cause l'islam... et aussi l'idéologie écolo-dingos !

écrit par Jean-Paul Saint-Marc | 10 mars 2021



Ferghane Azihari, Chargé d'études, Institut de recherches économiques et fiscales...

Il y a peu, [je vous ai fait découvrir Ferghane Azihari en même temps que moi](#), il est à la fois à suivre mais aussi à craindre de par ses attaches libérales.

Toujours de façon aussi intelligente, [Farghane Azihari remet à sa place le refus de la liberté d'expression par l'islam](#), si ce n'est pas par nombre de musulmans fermés sur leur idéologie contrairement à l'appel à l'intelligence d'une de ses précédentes interventions. Comme nous le faisons, Farghane Azihari avance que bien des peuples, des communautés, ayant subi le colonialisme, ne mettent pas en cause la liberté d'expression (ni ne nourrissent, voire cultivent, de haine)...

On pourrait ajouter qu'en rien les musulmans ne sont des victimes sociales de la société. Ainsi des communautés

musulmanes s'isolent, refusent l'assimilation entraînant nombre de leurs membres...

[//resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2021/03/On-ne-peut-pas-mettre-le-rejet-de-la-liberté-dexp.mp4](https://resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2021/03/On-ne-peut-pas-mettre-le-rejet-de-la-liberté-dexp.mp4)

Ce n'est pas tout, sur un autre sujet, [l'idéologie écolo-dingo en rien une solution d'avenir](#) !

[//resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2021/03/La-pollution-recule.-Non-grâce-aux-sermons-décroissants-mais-par-linnovation.-Le-mépris-des-écologistes-pour-le-nucléaire.mp4](https://resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2021/03/La-pollution-recule.-Non-grâce-aux-sermons-décroissants-mais-par-linnovation.-Le-mépris-des-écologistes-pour-le-nucléaire.mp4)

Si la pollution recule, c'est pas grâce aux sermons décroissants mais à l'innovation dit-il.

Le mépris des écologistes pour le nucléaire montrerait que ce n'est qu'un prétexte pour cacher la haine de la richesse qui structure la gauche depuis Rousseau (déjà très présent dans l'argumentation soixante-huitarde et dans la destruction de l'Ecole chargé de transmettre le savoir).

Pour des tenants d'une l'écologie « responsable » dont je suis, donc divergeant avec certaines expressions courantes sur RR, je ne partage pas [l'attachement au libéralisme tous crins de Ferhane Azihari lié à sa formation](#). On peut dire qu'il se veut de l'élite mondialiste du futur avec tout ce qu'on peut craindre de cet objectif !

Ceci dit, si les Français veulent s'impliquer dans une économie écologique, ils ne peuvent le faire sans contrôler les échanges avec des pays usant d'absence de réglementations sociales, économiques et ... écologiques. Pour rappel, la simple destruction du voltaïque français par le dumping chinois en la matière, et l'exemple n'est pas unique...

On ne peut aussi laisser les prédateurs que constituent les fonds de pensions étrangers exploiter éhontément la

politique écologique de la France comme c'est le cas pour l'éolien...

L'exemple peut venir de pays comme [la Finlande où les écologistes ont assurément les pieds un peu plus sur terre](#) même si leur conversion n'est pas totale !

Comme je ne doute pas des réactions que je vais provoquer, qu'il me soit permis de rappeler que je n'ai pas attendu le GIEC pour croire au réchauffement climatique. Mes courses en montagne des années 70/80 montraient d'année en année la fonte rapide des névés et glaciers.

A ceux qui affirment que la période est inter-glacière, voir la rapidité des changements n'est alors pas rassurant s'ils devaient continuer alors que la période n'est commencée que depuis 12 000 ans. Que dire sur ces nombreux animaux enfouis dans [le permafrost depuis 40 000 ans ou plus resurgissant brusquement](#) ?

Pour info : une période inter-glacière dure entre 40 000 et 100 000 ans !

Et remarque, les effets du CO2 ne sont rien à côté du méthane enfoui dans le permafrost qui se décompose !

Note technique : Les SMR (Small modular reactors, ou petits réacteurs modulaires), dont il est question dans l'article du point, sont une adaptation des réacteurs de sous-marin ou de navire. Ils peuvent avoir une puissance de 10 à 100 MW*, voir plus, peuvent être déplacés et installés facilement. Leur fabrication peut être industrialisée, un coût réduit en somme. Leur petite taille rend plus facile le confinement des enceintes.

* : les réacteurs habituels en centrale peuvent avoir des puissances de 900 à 1800 MW.

Note de Christine Tasin

Nous pouvons douter du réchauffement climatique mais ce dont

nous sommes absolument sûrs c'est que si réchauffement climatique il y a il n'est pas dû à l'homme, minuscule moustique bien incapable de changer le climat !