

A ne pas manquer : quand Monsanto, Zyklon, Auschwitz, Gates et banques mondiales sont liées au Covid...

écrit par Gigoblu | 7 mars 2021



Ci-dessous la traduction d'un article en anglais publié il y a 11 mois. Très important à mon avis pour comprendre l'origine et les liens qui unissent dans l'horreur, l'expérimentation humaine et les vaccins, des noms tels que Bayer, Zyklon-B, Auschwitz, Monsanto, les grandes banques mondiales, Bill et Melinda Gates, covid 19 ... C'est long mais indispensable à qui veut comprendre les ramifications d'où nous vient la tyrannie sanitaire que nous traversons et les dangers imminents qui nous menacent ...

Opérations « Covid » : la dichotomie Bayer-Monsanto, **voyage au cœur des ténèbres.**

Je n'ai qu'à voir le nom de Bayer mentionné dans un article

sur les soins de santé, les médicaments, le cancer ou tout ce qui a trait à la médecine et mes poils se soulèvent d'effroi et je sors mes griffes ... **Cette société a joué un rôle énorme dans l'assaut du Troisième Reich contre l'humanité** et son bilan en matière de violation des droits de l'homme ne s'est pas beaucoup amélioré depuis.

Il s'avère que le conglomérat pharmaceutique allemand a conclu un accord de fusion de 63 milliards de dollars avec une autre société à l'éthique douteuse, Monsanto, **en juin 2018** après avoir obtenu l'autorisation requise des régulateurs américains et européens.

Les efforts de Monsanto pour promouvoir les cultures génétiquement modifiées ont fait l'objet de nombreuses controverses de la part des militants anti-OGM et la société américaine a dépensé des millions de dollars au fil des ans dans des campagnes publicitaires de marque et d'entreprise pour améliorer son image globale. L'accord avec Bayer a préparé le terrain pour que la dénomination sociale de l'agro-industrie, vieille de près de 120 ans, soit abandonnée par Bayer... qui a également abandonné le nom **IG Farben** après la Seconde Guerre mondiale.

Depuis 2012, Bill Gates est critiqué pour son investissement dans Monsanto, mais en juin 2015, les plus grands détenteurs d'actions de la société étaient un certain nombre de fonds d'investissement, avec le groupe Vanguard en tête.

Le groupe Vanguard (**NDLR fonds d'investissement, https://fr.wikipedia.org/wiki/The_Vanguard_Group**) détenait à l'époque plus de 3000 milliards de dollars d'investissements dans différentes sociétés telles que Monsanto, avec des participations dans de nombreuses entreprises parmi les plus importantes du monde ... telles que **Bank of America, JP Morgan, Citigroup, Wells Fargo, Goldman Sachs, Morgan Stanley et Berkshire Hathaway, un immense bienfaiteur de la Fondation Bill & Melinda Gates.** Je soupçonne qu'ils maintiennent encore

ces intérêts. Vanguard détient désormais une participation de plus de 3% dans Bayer.

Vanguard Group, State Street Corporation, Capital Research Global Investors et FMR (Fidelity) étaient les principaux actionnaires de Monsanto... avec ces quatre organisations détenant des intérêts majoritaires dans toutes les grandes banques et dans plusieurs des plus grandes entreprises de la planète.

En outre, la Réserve fédérale américaine est composée de 12 banques, représentées par un conseil d'administration de sept personnes seulement, composé en grande partie de représentants de ces «quatre grandes» organisations.

Selon les rapports, une analyse des relations entre 43 000 sociétés transnationales a identifié un groupe relativement restreint d'entreprises, principalement des banques, avec un pouvoir disproportionné sur l'économie mondiale... y compris l'agro-industrie.

Mais ce qui devrait vraiment nous préoccuper, c'est à qui appartient Vanguard. Et pourquoi le nom des responsables ne sont pas rendus publics ? Alors que l'étiquetage des OGM fait l'objet de nombreux débats et que des pays affirment que la contamination de leurs approvisionnements alimentaires, les taux de suicide et l'empoisonnement par les produits agrochimiques génétiquement modifiés sont monnaie courante?

La piste financière soutenant la science «révolutionnaire» qui continue de surgir dans l'environnement biotechnologique est également préoccupante, selon un rapport publié en 2014, l'élite mondiale a jusqu'à 32 billions de dollars cachés dans des banques offshore du monde entier, ce qui peut financer une action en justice après une action en justice contre des personnes qui demandent justice pour les dommages infligés par

ces produits.

C'est aussi assez stupéfiant de voir comment la majorité des gens de notre société luttent pour accepter que peut-être l'industrie pharmaceutique n'a pas à cœur les meilleurs intérêts de l'humanité.

À l'époque de l'Allemagne nazie, Bayer était connu sous le nom d'IG Farben, et un article que j'ai trouvé fait référence à un passage tiré du site Web War History Online qui explique clairement la sombre histoire du géant pharmaceutique: *«Auschwitz était bien plus qu'un camp de concentration . C'était aussi le décor d'IG Auschwitz, filiale à 100% d'IG Farben. C'était le plus grand complexe au monde de fabrication d'essence et de caoutchouc.*

«C'est également là que IG Farben a testé ses produits. Les prisonniers considérés comme des candidats appropriés ont été envoyés à l'usine IG Auschwitz. Là, ils ont été utilisés pour des expériences

humaines de nouveaux vaccins en cours de développement. Les malchanceux envoyés dans les chambres à gaz étaient au courant d'un autre type d'invention d'IG Farben – le gaz synthétique Zyklon-B.

Donc, grâce à Bayer, nous avons le Zyklon-B et grâce à Monsanto, nous avons l'agent Orange, largement connu pour son utilisation par l'armée américaine dans le cadre de son programme de guerre chimique Operation Ranch Hand pendant la guerre du Vietnam.

Utilisé par les troupes américaines pour dépouiller les forces vietnamiennes de la couverture du sol et de la nourriture, Monsanto était l'une des rares entreprises à fournir le produit chimique au gouvernement américain. Entre 1961 et 1971, l'armée américaine a pulvérisé 12 millions de gallons d'Agent Orange ... contenant la substance hautement toxique dioxine sur une grande partie du sud du Vietnam.

Des millions de personnes souffrent encore à ce jour, car les difformités résultant de l'opération Ranch Hand sont transmises à la progéniture des victimes exposées, y compris les forces vietnamiennes et américaines.

Monsanto a fait valoir: «Le gouvernement a défini les spécifications pour la fabrication de l'agent orange et a déterminé quand, où et comment il était utilisé. L'Agent Orange n'a été produit et utilisé que par le gouvernement. »

Et l'une des controverses dérangeantes dont Bayer a hérité via Monsanto concerne un herbicide appelé **RoundUp**, qui comprend l'ingrédient actif glyphosate.

Au 30 octobre 2019, plus de 40000 plaignants étaient impliqués dans une poursuite affirmant que les herbicides à base de **glyphosate** étaient à l'origine de leur cancer.

Un de ces cas a vu un jury du nord de la Californie ordonner à Bayer de payer plus de 2 milliards de dollars américains à un couple qui affirme avoir reçu un diagnostic de cancer après avoir utilisé le désherbant à base de glyphosate. La Cour supérieure de San Francisco à Oakland a déclaré que la société devait payer aux plaignants, Alva et Alberta Pilliod, les dommages-intérêts après avoir contracté un lymphome non hodgkinien. Alva Pilliod a reçu un total de 1,37 milliard de dollars américains, tandis que son épouse, Alberta, a reçu 1,18 milliard de dollars américains. Le jury a déclaré que le produit de la société n'a pas correctement averti de son risque de cancer.

Bayer a déclaré dans un communiqué qu'il était déçu de la décision du jury et prévoyait de faire appel, ajoutant que cela «contredit directement» la conclusion de l'Agence de protection de l'environnement selon laquelle «les utilisations actuellement enregistrées du glyphosate ne présentent aucun risque pour la santé publique».

C'était le troisième procès que la société avait perdu en

raison de réclamations que RoundUp cause le cancer. Bayer a payé 159 millions de dollars de dommages et intérêts dans les deux premiers cas, la société déclarant qu'elle ferait appel des deux verdicts.

Et en février de cette année, le premier essai américain sur un autre herbicide de Monsanto appelé Dicamba a posé à Bayer et à son rival allemand BASF un autre problème potentiellement de plusieurs milliards de dollars.

Les jurés de la cour fédérale de Cape Girardeau ont accordé 265 millions de dollars américains à un agriculteur du Missouri qui a accusé l'herbicide d'avoir détruit ses vergers de pêchers. Les entreprises font maintenant face à plus de 140 poursuites judiciaires pour des allégations selon lesquelles Dicamba a fait des ravages dans le Midwest des États-Unis en dérivant sur des cultures qui n'étaient pas conçues pour y résister.

Au moins sept autres produits pharmaceutiques Bayer ont également fait l'objet de poursuites judiciaires à grande échelle.

En mai 2018, plus de 10000 femmes avaient intenté des poursuites contre Bayer pour le produit contraceptif hormonal Yaz, la société réglant plus de 8000 affaires pour 1,7 milliard de dollars. Une soixantaine de poursuites fédérales étaient toujours en cours.

Il y avait également plus de 520 poursuites en cours à New York concernant le dispositif contraceptif intra-utérin (DIU) Mirena, qui affirme que Bayer n'a pas averti que le dispositif pourrait bouger dans le corps. La société a également fait face à 16 800 poursuites relatives au produit de contrôle des naissances permanent Essure, les poursuites accusant l'appareil de blessures graves et de décès.

Dans le même temps, Bayer combattait également environ 22 000 poursuites judiciaires fédérales en Louisiane concernant la

pilule anticoagulante (anticoagulante) Xarelto, qui, semble-t-il, peut provoquer des saignements graves.

Bayer a également réglé environ 150 poursuites contre Trasylool pour 60 millions de dollars américains en 2010, des études le liant à un risque accru de décès et d'autres blessures graves. Et en 2005, il a payé 1,1 milliard de dollars américains pour régler environ 3 000 réclamations pour décès et blessures de Baycol, les poursuites se concentrant sur la rhabdomyolyse, une maladie musculaire grave pouvant entraîner la mort.

Ses antibiotiques fluoroquinolones Avelox et Cipro ont également été à l'honneur, la société étant impliquée dans plus de 780 poursuites judiciaires affirmant que les antibiotiques avaient causé des lésions aortiques.

Mais un cas qui m'a vraiment fait grimacer a suivi son acquisition en 2006 de Schering et ses démentis selon lesquels il y avait un lien entre l'un de leurs produits Primodos, malgré des preuves convaincantes qu'il avait causé des malformations congénitales au Royaume-Uni dans les années 1960 et 1970. Une question qui a été couverte par les régulateurs médicaux britanniques.

Un test de grossesse, Primodos était composé de deux pilules qui induiraient une période chez les femmes qui n'étaient pas enceintes. Cependant, de nombreuses familles pensent que si la mère était enceinte, elle endommagerait ou même tuait leurs enfants dans l'utérus.

Des avocats représentant plus de 200 demandeurs ont écrit des lettres accusant deux sociétés pharmaceutiques et les régulateurs britanniques d'être négligents et de mettre les patients en danger.

En cas de succès, la réclamation pourrait valoir des milliards, car les victimes présumées souffrent toutes de diverses difficultés qui changent leur vie, notamment des

malformations des membres, des anomalies musculo-squelettiques, des malformations cardiaques et des lésions cérébrales. Certains parents affirment également que les mort-nés ont été causés par la drogue.

Les destinataires des lettres incluent Bayer, qui a repris Schering, et **Sanofi**, dont la société prédécesseuse Roussel a produit un médicament similaire appelé Amenorone Forte.

L'action en justice proposée fait suite à une enquête de Sky News en 2017 qui a également montré que les fabricants avaient été avertis par les régulateurs britanniques que ceux qui utilisaient le médicament avaient un risque accru de malformations ... et que les enregistrements de cette étude semblaient avoir été délibérément détruits afin de frustrer tout avenir. une action en justice.

L'enquête a également révélé que le médicament était utilisé dans d'autres pays, à des doses plus élevées, pour provoquer des avortements, et qu'il y avait eu un règlement juridique dans les années 1970 aux États-Unis contre un médicament composé des mêmes composants. Les fabricants sont accusés de commercialiser les pilules sans établir si elles étaient sûres. Les avocats affirment également avoir retardé le retrait du médicament lorsque des inquiétudes sont apparues au sujet des risques qu'il posait pour le fœtus à naître. Le test a été officiellement lié à plus de 3 500 femmes dont les bébés souffraient de malformations congénitales, bien que les militants pensent que le chiffre pourrait être beaucoup plus élevé.

Selon l'enquête Sky, le Dr William Inman, du Comité britannique sur la sécurité des médicaments, aurait écrit au fabricant du médicament Schering pour l'avertir de «prendre des mesures pour éviter les problèmes médico-légaux» et a ensuite fait détruire ses recherches pour éviter réclamations «étant faites. Le régulateur médical a été informé pour la première fois du lien potentiel en 1967, mais n'a émis aucun

avertissement avant juin 1975.

Ainsi, avec très peu d'imagination, il devient clair que ces organisations, contrôlées par une cabale de fonds d'investissement extrêmement riches et d'investisseurs privés, ne se soucient guère de la souffrance humaine que produisent beaucoup de leurs produits. Ces mêmes entreprises sont au cœur des programmes mondiaux de contrôle de la population, de l'agriculture intensive modifiée par les OGM et à l'avant-garde des nouvelles avancées étonnantes qui se produisent dans le domaine de la biotechnologie.

Ces oligarques extrêmement riches exercent une influence considérable sur les organisations des Nations Unies, financent des programmes de vaccination et investissent massivement dans des entreprises menant des recherches sur la manipulation génétique, qui au cours des trois dernières années a connu un changement révolutionnaire.

Voudriez-vous un vaccin Covid-19 produit par ces personnes, pour un virus qui n'affecte sérieusement que ceux dont le système immunitaire est extrêmement affaibli? Je crains que le contrôle mental perpétué en ce moment signifie que les gens du monde entier le réclament... J'espère que je me trompe!



[Steve Harrison](#)

Source originale en anglais :

<https://vocal.media/theSwamp/covid-ops-the-bayer-monsanto-dichotomy>

Traduit par Gigoblet pour Résistance républicaine