

Un musulman appliquant à la lettre le Coran peut-il être un bon Suisse, un bon Français, un bon Européen, etc ?

écrit par Docteur Dominique Schwander | 10 février 2021



Poser les bonnes questions sur l'islam et réagir...

En espérant que ces textes contribueront à ce que que ceux qui craignent l'islam-idéologie deviennent plus vaillants et combattifs et que les idiots utiles qui croient à *l'islam de France et autres narratifs angéliques* sortent de leur lâcheté et de leur déni face à l'islam.

Un musulman qui met la charia avant la loi des hommes peut-il être un bon Suisse, un bon Français, un bon Européen, etc ?

Tant que nous continuerons à tolérer les revendications des musulmans, à tolérer leur intolérance et leurs violences, à les accueillir chez nous et à leur accorder bien trop facilement la nationalité, rien ne changera et les musulmans ne s'assimileront pas en Europe, nous coloniserons et tant d'entre eux admirant avec ferveur et impatience le contenu

du coran, les hadiths et leur messager Mahomet, feront de sauvages actes terroristes, violeront les femmes, les petites filles et les petits garçons etc. Qu'attendons nous pour parachuter de retour chez eux tous ces pratiquants de islam-idéologie? Malheureusement tant de gens ont la mauvaise habitude de ne rien voir venir et de rester dans le déni face à l'islam !

Voici une liste des questions prenantes et fondamentales que chacun devrait se poser à propos des immigrants musulmans qui mettent la charia avant la République.

Un homme qui se dit musulman d'abord peut-il être un bon Suisse, un bon Français, un bon Européen, etc?

- **Théologiquement:** non, parce que son allégeance est à son seul Dieu
- **Religieusement:** non, parce que son Dieu Allah ne tolère que l'ersatz de religion musulmane et aucun autre Dieu que Allah.
- **Idéologiquement:** non, parce que son Dieu Allah ne tolère aucune autre idéologie politique que l'islam-idéologie.
- **Spirituellement:** non, parce que, dans notre culture judéo-chrétienne, Dieu est un père bon, qui aime et pardonne, alors que Allah est dur, vindicatif, menace de l'enfer, punit, exige de tuer les mécréants, de tuer les apostats, venge et promet un enchanteur paradis pornographique.
- **Socialement:** non, parce que son allégeance à l'islam lui interdit de se lier d'amitié avec des chrétiens, des juifs, des athées et tout non-musulman, qui sont tous, selon l'islam-idéologie, des mécréants.

- **Psychologiquement:** non, parce que, pour croire ou souscrire à ce qui est écrit et prescrit impérativement dans le coran, les plus de un million et demi de hadiths de Mahomet et dans d'autres textes « sacro-saints » de l'islam-idéologie, ne faut-il pas être soit un individu bien dérangé ou un psychopathe, soit avoir peur de se faire égorger à la halal tout en souffrant en plus d'une anxiété sexuelle masculine des plus graves?
- **Politiquement:** non, parce que le bon musulman pratiquant doit se soumettre à ses guides doctrinaires musulmans qui lui enseignent l'extermination des juifs, l'annihilation d'Israël, l'élimination des chrétiens et des athées, la destruction du grand Satan que sont les USA, la destruction de toute démocratie directe ou représentative.
- **Intellectuellement:** non, parce que, selon son Coran et ses doctrinaires, le musulman pratiquant ne peut pas accepter nos constitutions démocratiques, se soumettre à elles, à nos lois et à nos droits de l'homme, ni même jouer aux échecs.
- **Moralement:** non, parce qu'il y a divergences entre nos valeurs judéo-chrétiennes et greco-romaines, notre gradation des erreurs, nos impiétés et nos péchés et ceux de l'
- **Philosophiquement:** non, parce que islam-bunker, Mahomet et coran interdisent la liberté de religion, la liberté conscience, la liberté d'expression, la liberté de penser, la liberté de rire et même la liberté de rêver.
- **Verbalement:** non, parce que le bon musulman pratique l'art oratoire dissimulatoire et trompeur musulman ou taqiya et a de toutes autres définitions que nous de nombreux termes fondamentaux importants.

- **Géographiquement:** non, parce que son allégeance est à la Mecque, vers laquelle le bon musulman doit se tourner plusieurs fois par jour pour prier, pratiquer l'abattage rituel, etc.
- **Démocratiquement:** non, parce que islam-bunker et démocratie directe ou représentative ne peuvent pas coexister. Un gouvernement musulman est soit dictatorial, soit théocratique, soit autocratique et toujours « divinisé ».
- **Quant à la vie de famille:** non, parce que le musulman pratiquant peut posséder les quatre épouses autorisées par ce dépravé de Mahomet, dont des fillettes, les battre quand elles lui désobéissent, épouse souvent une cousine du premier degré et que le mariage et les droits des femmes musulmanes sont à l'opposé du mariage aristotélicien et des droits occidentaux des femmes.
- **Quant au milieu du travail et au milieu scolaire:** non, parce que son allégeance à l'islam l'empêche de se soumettre à une supérieure de sexe féminin et à des non-musulmans et l'oblige à pratiquer ses suppliques, ramadan, abattage halal, autres rituels et coraneries contraignants et à porter ses étendards-uniformes.
- **Quant à nos lois:** non, parce que son allégeance est aux cinq piliers contraignants de l'islam, au coran, à la charia, aux hadiths, aux fatwas, au prosélytisme, au djihad musulman soft et hard, à l'infériorité des femmes, aux différentes classes de justiciables en islam, etc.
- **Quant à notre nation:** non, parce que le musulman pratiquant, lorsqu'il est immigré, tient à être reconnu d'abord comme musulman; il fait partie d'abord de sa nation l'oumma supranationaliste ou de sa tribu musulmane qui se veulent être ou devenir une tribu ou

une nation à l'intérieur notre nation, puis la remplacer. Pour les Européens, leur nation vient en premier, puis l'Europe; les Européens se perçoivent tout d'abord comme Espagnols, Suisses ou Polonais. Partout dans le monde, chaque peuple, chaque canton, chaque province, ont leur caractère; ils réagissent selon leurs tempérament.

De plus, vu l'évolution de la société depuis le cardinal de Richelieu (1585-1642) pour qui la loyauté nationale du citoyen devait prévaloir clairement sur les loyautés religieuses quelles qu'elles soient, les Suisses et tant d'autres Occidentaux préfèrent leur pays à ceux qui partagent leur foi.

- Plusieurs sondages ont montré que pour les musulmans soumis à la lettre du Coran accueillis en Europe, l'islam vient en premier puis seulement vient le pays de leur shopping migratoire. Ces musulmans préfèrent les pays qui partagent leur islam-idéologie et tiennent à propager leur islam-idéologie à leur pays d'accueil en Occident afin de le transformer. Pour eux les règles de leur islam-idéologie sont toujours supérieures aux règles de la communauté politique réelle de leur pays d'accueil, ce qu'illustre la victimisation et le terrorisme idéologique musulman. A part quelques exceptions, les Européens n'ont pas d'attachement affectif ou émotionnel envers l'UE, ils acceptent l'UE pour des considérations utilitaristes et parce qu'ils sont manipulés. Les musulmans pratiquants, eux, n'ont pas d'attachement affectif ou émotionnel pour leur pays d'accueil ou l'Europe; ils acceptent un pays européen pour des considérations utilitaristes et égoïstes, pour en profiter y militer et le transformer.
- Voilà pourquoi un musulman pratiquant et la majorité

des extra-européens avec une double nationalité sont soumis à deux systèmes juridiques et à deux systèmes de devoirs, ce qui entraîne des contradictions, des conflits et leurs insupportables conséquences pour les autochtones et les immigrants choisis et assimilés. Dalil Boubakeur a affirmé dans son « *Traité moderne de théologie islamique* » aux éditions Maisonneuve et Larose en 2003: « *La nationalité musulmane est une supranationalité, essentiellement morale et indivisible, fondée sur l'accord des âmes et des cœurs. Elle est au-dessus de toutes les nationalités fondées sur la race, la langue, la politique, l'intérêt, les données de l'histoire ou de la géographie.* » Bien que très claire, la prise de position de ce musulman, qui se dit « moderne » dans le titre de son traité et disciple de l'oxymoron du dit *Islam de France*, n'est toujours pas comprise par la majorité des dirigeants de l'Europe. *Pire, selon les photos de presse, lors de l'investiture du Président islamo-collabo François Hollande, le 16 mai 2012, ce haut dignitaire de l'oumma musulmane en France était à la gauche de ce Président de gauche. C'est ce Recteur Dalil Boubakeur qui affirma que « seul Allah pardonne les erreurs humaines », ce qui n'est pas une citation du coran mais une manipulation.* En France neuf milliardaires mondialistes se partagent quasiment toute la presse française, laquelle a publié cette photo, illustration du déni des autorités françaises face à l'islam-idéologie militante. Le seul pôle du dit *islam de France* serait-il la mosquée de Paris, liée à l'État algérien, via son Recteur Dalil Boubakeur? Un réformiste soufi qui compose avec peine avec toutes les tendances légales de l'islam-idéologie en France parce qu'il désapprouverait l'islam politique tout en rêvant comme tant d'autres fervents doctrinaires musulmans d'être nommé un jour Grand Mufti de France. Un peu mieux intégré que Dalil

Boubakeur serait le recteur de la Grande Mosquée de Paris, à Rome, l'imam Abdellah Redouane. Il incarne le dit *Islam consulaire* financé surtout par les pays du Maghreb. Il prend ses distances de l'activisme des Frères musulmans et de leur sponsors qataris. Il milite pour un islam spirituel adapté à l'Italie, un culte et une foi qui devraient se tenir en dehors de la politique. Il affirme militer pour un pacte citoyen avec un islam transparent et le respect de la Constitution italienne ; dans chaque mosquée, le nom de l'imam qui officie devrait être spécifié, les prières peuvent être dites en arabe mais le prêche doit être prononcé en italien, les financements nationaux et étrangers doivent être rendus publique, etc.

Par conséquent, **tant que les musulmans pratiquants à la lettre ne Réformeront pas leur islam-idéologie**, ce qui, compte tenu des réponses ci-dessus, est indispensable dans nos démocraties occidentales, **nous devons tous nous méfier de l'islam**, parce que nombre de ceux que nous avons fait l'erreur d'accueillir **ne peuvent évidemment pas être à la fois de bons et fervents musulmans et de bons citoyens patriotes** de Suisse, de France, d'Espagne, d'Allemagne, de Pologne, de Russie, des USA, de Chine, etc.

De plus pour l'avenir de nos démocraties, il est **très dangereux de donner le droit de vote à ces musulmans**, d'autant plus que les pays musulmans ne nous le donnent pas et de les engager dans nos armées et nos administrations. **Réciprocité. Réciprocité. Réciprocité.** Il est évident qu'il n'y a **aucune raison de leur accorder notre nationalité** plus facilement que les musulmans ne nous l'accordent en Arabie Saoudite ou au Qatar.