

A quoi peut bien servir le vaccin Astrazeneca... réservé aux moins de 55 ans ?

written by Christine Tasin | 6 février 2021



Le scandale des vaccins et les incohérences des prises de position en Europe continue...

Au Royaume Uni, ils vaccinent à tour de bras avec Astrazeneca depuis 2 mois... les vieux d'abord puis le reste de la population. Ils sont fous ces Anglais ! Mais c'est leur problème.

Et voilà que l'UE louche sur le vaccin anglais parce que l'intendance en suit pas sur les vaccins ARN Pfizer et Moderna et parce que c'est un vaccin traditionnel, qui n'a pas besoin comme les vaccins ARN d'être conservé à moins 80, et que n'importe qui ou presque peut injecter, au contraire de l'autre, pharmaciens, infirmiers, sage-femmes etc. étant en capacité de le faire, ce qui fait frétiler der Leyen, entre autres. Bref, grâce à Astrazeneca, la vaccination de toute la population européenne semble possible, et assez rapidement.

Alors le régulateur européen s'est dépêché d'approuver le vaccin. On peut supposer qu'il fait moins peur que le Pfizer

avec ARN et qu'ils espèrent pouvoir ainsi convaincre davantage de monde de se faire vacciner. Même s'il a été lui aussi fabriqué en quelques mois, ce qui ne s'est jamais fait pour un vaccin. Mais c'est une autre histoire !

L'Agence européenne des médicaments a donné son feu vert à l'utilisation du vaccin AstraZeneca/Oxford pour toutes les personnes à partir de 18 ans.

L'Agence européenne des médicaments (EMA) a approuvé l'utilisation dans l'Union européenne du vaccin AstraZeneca/Oxford contre le Covid-19, pour toutes les personnes âgées de 18 ans et plus, affirmant que le vaccin est également adapté aux personnes âgées.

Le vaccin développé par le laboratoire britannique AstraZeneca et l'université d'Oxford est le troisième à obtenir le feu vert de l'EMA, après ceux de Pfizer-BioNTech le 21 décembre et de Moderna le 6 janvier.

Les pays de l'UE guettaient la décision du régulateur, se demandant s'il allait ou non suivre l'exemple de la commission de vaccination allemande, qui avait déconseillé jeudi ce vaccin pour les plus de 65 ans, évoquant des données « insuffisantes ».

[...]

<https://rnc.bfmtv.com/emission/covid-19-le-regulateur-europeen-approuve-le-vaccin-astrazeneca-a-partir-de-18-ans-2031983.html>

.

Mais voilà que Merkel fait la chochette, crache dans la soupe et affirme que ce vaccin serait déconseillé aux plus de 65 ans... Il paraît que les volontaires âgés de 18 à 55 ans ayant testé le vaccin ont été recrutés entre fin mai et début juin 2020, quand les groupes plus âgés ont rejoint

l'essai en août 2020... ce qui ne donnerait pas suffisamment de recul pour l'effet sur les plus âgés. Moi ce qui m'inquiète c'est de savoir qu'un vaccin ait pu être mis au point en 2 mois...

Je ne sais s'il s'agit d'une vraie crainte médicale ou bien d'une histoire de Big Pharma, de labos à favoriser aux dépens d'autres... on a payé pour savoir que, en Europe, les lobbies et le fric font la loi et que l'on ne peut pas faire confiance aux dirigeants de pays occidentaux actuels.

Et, évidemment, la France de Macron suit :

*Covid-19 : le vaccin [#AstraZeneca](#) pas recommandé aux plus de 65 ans (Haute autorité de santé) [#AFP](#)
pic.twitter.com/c18aIE0cod*

– Agence France-Presse (@afpfr) [February 2, 2021](#)

A présent, on est même passés à l'interdiction pour les plus 55 ans chez les Belges !

<https://www.rtl.be/info/magazine/science-nature/coronavirus-pourquoi-le-vaccin-astrazeneca-ne-sera-pas-administre-aux-de-55-ans-1276896.aspx>

Pareil chez les Espagnols et chez les Italiens !

<https://www.lefigaro.fr/flash-eco/l-espagne-limite-le-vaccin-astrazeneca-aux-moins-de-55-ans-20210205>

.
A quoi ça rime tout ça ? Laissons de côté le fait qu'il y a suffisamment de traitements pour soigner les personnes atteintes du Covid et notamment les plus âgées. Laissons de côté également le fait que les vaccins qu'ils proposent sont

tout sauf rassurant. Posons juste une question de bon sens :

A quoi sert un vaccin destiné aux moins de 55 ans alors que seuls les très âgés, plus de 80 ans et les personnes fragiles atteintes de co-morbidité risquent de développer des formes graves ?

A quoi sert un vaccin qui n'empêche ni la contamination ni la transmission ?

A quoi sert-il de vacciner la plus grande partie de la population contre un virus que ne touche gravement que 0,05% d'elle alors qu'il suffit à cette population fragile de prendre plus de précautions que les autres ?