

Didier Raoult règle ses comptes et nous explique tout sur les variants et les vaccins

écrit par Christine Tasin | 28 janvier 2021



20 minutes de haut niveau, avec des passages un peu difficiles à comprendre pour le pékin moyen dont je fais partie, notamment quand il commente les schémas et cartes de virus... je vous laisserai juger et analyser vous-mêmes.

J'ai juste transcrit l'essentiel, afin que vous puissiez retrouver si vous le voulez et quand vous le voulez le plus important -à ce qu'il me semble- de son discours.

Vous trouverez ici en complément la transcription INTEGRALE de l'interview avec des notes sur les termes scientifiques et sur les collaborateurs de Didier Raoult qu'il évoque. C'est un énorme travail de notre secrétaire et responsable de la Corse Dan Corbet. Un immense bravo et un immense merci à lui !

[Variants, investigations de nouvelles épidémies](#)

Rebond ou pas rebond ?

Il n'y a jamais eu de rebond. Il y a eu une première épidémie qui est terminée et à présent il y en a une nouvelle. Ce n'est pas la même maladie !

.

Les virus changent se sont susceptibles de causer de nouvelles épidémies.

Les réservoirs d'animaux domestiques peuvent être des réservoirs de virus mutants, pour nous, le vison et il faut surveiller les élevages de porc.

.

On a identifié une protéine du virus, *spike*, qui interfère avec nos cellules pour entrer dedans et donne des coronavirus,. Le variant qui contamine actuellement la majorité des Français est là depuis septembre, il a la possibilité d'infester le vison et l'homme.

On ne peut pas voir le génome du vison car on nous refuse l'accès aux données ! Moi toutes mes données sont publiques...

.

Les mutants ?

Hypothèse de Raoult : les mutants auraient été générés par le remdesivir (qui ne marche pas) et les anticorps humains qui ont été injectés pour soigner. Le remdesivir est mutagène sur les coronavirus, on le savait avant même le début de l'épidémie ! Le remdesivir a sélectionné des mutants qui sont devenus imprévisibles !

Comme pour le premier virus, la moyenne d'âge des gens qu'il a tué c'est 80 ans, soit l'espérance de vie moyenne , mais il en a tué plus puisque l'épidémie dure depuis septembre. Et il est plus contagieux.

Raoult n'est pas particulièrement inquiet du mutant anglais, il y a plein d'autres mutants avec d'autres génomes.

.

Efficacité du vaccin ?

De quel vaccin parlons-nous ? Il y a des dérives dangereuses de la science occidentale.

Si la protéine spike est considérée comme essentielle, on met le paquet sur elle... on fait le vaccin avec elle... c'est comme jouer à la roulette russe ! Un a une énorme chance que ça ne marche pas.

C'est bien plus dangereux de tout miser sur Spike...

Les Chinois sont plus malins que nous, qui ont fait un vaccin avec des virus inactivés dans lesquels il y a le virus entier. Si Spike ne marche pas, on peut espérer que si on a toutes les protéines que certaines marcheront.

.

Par ailleurs les anticorps générés par les patients vaccinés ne marchent pas sur la protéine spike. Si l'immunité donnée par la vaccination est seulement une immunité donnée par les anticorps ça ne marchera pas. Si vous faites une transfusion de plasma avec la première épidémie et que vous avez un mutant anglais, ça ne marchera pas.

.

Les coups de patte au gouvernement, au Conseil scientifique, au Conseil de l'Ordre, à l'ANRS...

Dans l'équipe des gens qui donnent leur opinion il y a des gens qui ne savent pas. Je me suis disputé pendant 25 ans de ma vie avec des gens qui ne savent pas ce qu'est une séquence de virus, en particulier les ex de l'ANRS qui

mettaient des obstacles à ce que l'on fasse nous-mêmes des séquences. Si vous faites vous-même les séquences vous voyez qu'il n'y a pas une séquence de virus, il existe beaucoup de virus à la fois et il y en a un qui risque d'être sélectionné.

C'est incroyable le nombre de gens qui, parce que nommés à un poste, se croient une autorité scientifique !

Pourquoi cet affolement permanent des décideurs qui ont sauté sur le remdesivir qui ne marche pas et qui favorise les mutations ?

Il faut revenir à la médecine, détecter les patients, on a des outils comme les montres chinoises qui permettent de donner pouls, température, fréquence cardiaque... avec ça, même positifs vous pouvez rester chez vous et être surveillés à distance. On peut s'en sortir avec la technologie !

Le gouvernement doit arrêter de faire la guerre aux traitements. J'ai des projets de recherches pour évaluer des traitements qui ne coûtent rien, rejetés dans ce pays...

Il faut tourner la page du Conseil de l'Ordre. Il doit nous protéger plutôt que nous attaquer. Il me harcèle, ça suffit ! Il ne doit pas être aux ordres de personnes qui ne savent pas de quoi elles parlent !

Cf arrêt du 22 décembre, c'est le Conseil de l'Ordre qui va dire la science, non mais vous rigolez ?

L'analyse du Conseil de l'ordre faite par la Cour des comptes est terrifiante, le gouvernement aurait dû prendre des mesures radicales pour remettre ça en ordre