

Moi, à 14 ans, je rêvais de me faire déniaiser par une femme de 25... c'est de la pédophilie ?

écrit par BM77 | 20 janvier 2021



On a bien compris que [l'objectivité n'est pas le point fort de LCI et de ses journalistes.](#)

Je l'avais déjà dit à propos de Cohn Bendit qui avait pu faire l'apologie de la pédophilie sans être s'être expliqué sur ses propos, et être invité régulièrement sur toutes les chaînes, parce que soutien inconditionnel du Macron. Et même si le thème de l'émission du 17 janvier n'était pas celui de l'affaire Duhamel, mais l'occasion de casser du Trump, les journaliste présents n'ont même pas essayé de poser une question sur cette affaire à celui qui se faisait le chantre des relations pédophiles ,et entretenait par ailleurs des rapports amicaux avec les socialistes qui gravitaient autour du type.

.

Pour ce qui est de Finkielkraut, je ne le mets pas du tout sur un même plan. J'ai bien écouté l'intellectuel qui peut paraître brouillon parce que complexe dans ses exposés et dont l'attitude torturée m'amuse parfois tellement on

ressent qu'il veut se faire comprendre, sans être sûr d'y parvenir. Mis à part cela je le trouve, pour ma part, parmi les intellos du PAF, plus honnête que la moyenne. En tout cas , il ne hurlera pas, lui, avec les loups.

J'ai bien écouté ce qu'il a dit à un Pujadas qui était aux aguets pour le faire trébucher et je regrette pour ceux qui pensent le contraire mais je ne suis à aucun moment choqué par les propos de l'académicien qui sont d'un total bon sens . Il faut être un sacré vicelard comme Pujadas pour y voir un encouragement ou une quelconque tolérance à ces relations qui dépassent l'entendement.

Sauf que, et c'est cela qui a provoqué son éviction, il ne met pas tous les cas de pédophilie à un même niveau de gravité. La justice aussi par ailleurs !!!

13 ans n'est pas six ans il me semble !

Une femme de 25 ans qui a un rapport sexuel avec un jeune de 14 ans est aussi considérée comme une pédophile. Sauf qu' à 14 ans de nombreux garçons dont je faisais partie quand j'étais jeune, n'ayons pas honte, souhaitent volontiers se faire déniaiser par une femme plus âgée qu'eux !!

Finkielkraut parle de libre consentement et dans le cas que je cite, comment peut-on interpréter la chose, si je puis dire du côté du mineur, et de la femme pédophile. Il en est de même avec homosexuels pédophiles que serait un jeune de 25 ans toujours bien de sa personne abusant d'un jeune de 14 ans !!

.

Peut-on décemment les comparer à des actes de pédophilie d'un type de 50 ans sur un enfant de 6 ans ? Ou d'un groupe de personnes qui abuseraient d'une jeune fille de 14 ans ou d'un enfant de dix ans abusé par une personne ayant autorité sur lui, ou encore auquel le délit de pédophilie se rajouterait celui d'inceste !

Non ! nous n'avons pas le droit de tout mélanger ! Quand Pujadas parle d'enfant pour un jeune de 13 ans, il fait

volontiers l'amalgame pour piéger Finkie mais il sait pertinemment que pour la justice c'est un mineur. Dans cette logique un nouveau né est aussi une enfant!!!

Il est vrai que la gauchiasse à l'habitude de galvauder les termes en parlant d'enfants pour des délinquants mineurs multirécidivistes. Dans la logique de Pujadas, est-ce que la société est claire en permettant que des gangs de dealers utilisent des jeunes pour le chouf ou autres actes délictueux et leurs parents le permettant, ne pourraient ils être considérés comme complices de ces faits, sachant qu'ils ne pourront être condamnés pour leur jeune âge?

De même le fait qu'une société ne limite pas l'accès aux sites pornos pour les plus jeunes en dit long sur l'état moral d'une telle société.

Tout ceci n'est pas fait pour relativiser les faits de pédophilie mais pour au contraire établir une hiérarchie dans la gravité des faits ? C'est ce que Finkie a tenté de faire et il s'est fait virer pour cela !! Le prétexte était surtout de virer un gêneur qui par ailleurs a une vision politique libre.