

Le magazine Forbes interdit d'employer ceux qui ont bossé pour Trump mais trouve normal de réinsérer les assassins

écrit par Christine Tasin | 11 janvier 2021



La dictature de la pensée unique, c'est maintenant.

La dictature des mondialistes, c'est maintenant.

La dictature des gauchistes, ceux qui depuis des lustres nous expliquent que voleurs, violeurs, assassins, même assassins d'enfants doivent avoir une seconde chance, même une troisième, voire une dixième... Quant aux djihadistes et autres terroristes, ils doivent eux aussi, au nom des droits de l'homme, avoir une multitude de chance. Impossible de les laisser en prison, impossible de les condamner à mort, impossible de ne pas veiller à leur réinsertion, impossible de ne pas leur trouver de travail...

Par contre, ceux qui osent travailler avec les populistes,

pour les populistes comme Trump, ils doivent expier. A mort !

La dernière, du magazine Forbes, fort de son pouvoir, fort du snobisme de ceux qui le lisent et qui sont cités... interdire à toutes les entreprises d'embaucher les 5 conseillers de Trump...

Leur crime ? Avoir travaillé avec un homme qui a invité ses partisans à venir manifester pacifiquement devant le Capitole leur opposition à la fraude gigantesque subie par Trump et ses électeurs.

LE MAGAZINE AMÉRICAIN FORBES MET EN GARDE TOUTES LES ENTREPRISES QUI EMBAUCHERONT DES EX-COLLABORATEURS DE DONALD TRUMP

L'ultimatum est lancé. Dans un long article intitulé «*Pourquoi nous tenons responsables ceux qui ont menti pour Trump*», le directeur de la rédaction du magazine américain Forbes a lancé un avertissement à toutes les entreprises qui embaucheront les anciens conseillers de Donald Trump.

«*Que Donald Trump troque son costume de commandant en chef pour celui de menteur en chef n'a pas surpris la rédaction de Forbes [...] Ce qui nous a vraiment frappé : le nombre de personnes prêtes à donner du crédit à ses évidents mensonges, en son nom*», a écrit Randall Lane [dans son article](#).

Dans le viseur du puissant journaliste américain ? Sean Spicer, Kellyanne Elizabeth Conway, Sarah Huckabee Sanders, Stephanie Grisham et Kayleigh McEnany, tous anciens conseillers de Donald Trump qui, pour Randall Lane, se sont rendus coupables d'avoir aidé à diffuser les «mensonges» du président américain pendant quatre ans.

Un comportement jugé irresponsable par la rédaction de Forbes, qui a donc pris cette décision inédite et irrévocable : «*Que ce soit clair pour les entreprises : Embauchez un de ces*

fabulistes cités plus haut, et Forbes considérera que tout ce que votre entreprise relaiera est un mensonge. Nous allons scruter, vérifier et revérifier, investiguer avec le même scepticisme que lorsque nous lisons un tweet de Trump. Vous voulez vous assurer que le plus puissant magazine économique du monde vous considère comme une potentielle source de désinformation ? Embauchez ces personnes.»

DONALD TRUMP, PARIA ?

Une décision prise suite aux émeutes qui se sont déroulées au Capitole à Washington, le 6 janvier, et qui ont exacerbé les tensions dans un pays plus que jamais divisé depuis quatre ans. Quelques heures après les violences que les médias américains ont qualifié d'insurrection, menées par des partisans de Donald Trump qui refusent de reconnaître sa défaite, Twitter avait décidé de bannir définitivement le compte du président américain, «en raison du risque de nouvelles incitations à la violence».

https://www.cnews.fr/monde/2021-01-10/le-magazine-americain-fores-met-en-garde-toutes-les-entreprises-qui-embacheront?fbclid=IwAR0Cnq7y_bARtm0Md0I1Abrv6gtwJfcTRwnxUlxtqWr7v1E6fDUvJqutt6M

Quelle arrogance ! Ces journalaux se prennent pour des faiseurs de roi. Sans doute le sont-ils en ces temps où la démocratie est bafouée et où milliardaires, medias sociaux et presse font la loi !

En faisant ~~cette injonction~~ ce chantage, Forbes révèle clairement ce dont nous nous doutions, c'est qu'il soutient les démocrates, donc les mondialistes... normal pour un journal économique. qu'on ne vienne pas nous dire que les démocrates représenteraient une gauche patriote ! Par ailleurs, demander que l'on laisse crever de faim, littéralement, ceux qui ont travaillé avec Trump, c'est les

considérer comme les pires ordures, les pires assassins qui soient, méritant la peine de mort. Et Forbes défend Biden le défenseur des BLM et autres militants violents, prêts à tuer ceux qui osent murmurer que les Blancs aussi ont le droit de vivre...

<https://resistancerepublicaine.com/2021/01/09/la-violence-meurtriere-de-black-lives-matter-premier-bilan-pres-de-800-tues-a-chicago/>

<https://resistancerepublicaine.com/2020/08/27/face-a-une-horde-de-gauchos-fachos-blm-une-blanche-refuse-de-lever-le-poing/>

En faisant ~~cette injonction~~ ce chantage, Forbes révèle ce dont nous nous doutions, c'est que tout ce qu'il publie est bidonné.

Jugez donc de ce qui a fait son succès (source wikipedia) : des listes ! Ce qui est le plus à la mode, ce qui réussit le plus économiquement, les célébrités... bref, Forbes est lu et l'on se bat pour figurer sur la liste... évidemment. D'où cette fatuité, d'où cette dictature de la pensée !

Le magazine est réputé pour ses différentes listes publiées annuellement :

- Entreprises

- Les 200 petites entreprises les plus performantes ;
- Les 400 grandes entreprises les plus performantes ;
- [Forbes Global 2000](#), liste des plus grandes entreprises mondiales tenant compte de la [capitalisation](#), du [chiffre d'affaires](#), du [bénéfice](#) et du [capital](#) ;
- Forbes International 500 ;
- Fortune 500 ;
- Fortune Global 500 ;

- Les plus grandes sociétés privées ;
- [Forbes 500](#), qui est une liste des compagnies par [capitalisation boursière](#) ;
- Les meilleures écoles de business ;
- Personnalités
 - Les 100 célébrités ;
 - *Executive Pay* (salaire de dirigeants) ;
 - La liste des 400 personnalités les plus riches des États-Unis, Forbes 400 ;
 - Le Forbes Midas ;
 - La [liste des milliardaires du monde](#) ;
 - La [liste des milliardaires britanniques par avoir net](#)
 - La [liste des milliardaires français par avoir net](#)
 - Les 100 plus grandes richesses de [Chine](#) ;
 - Les meilleurs analystes de [Wall Street](#) ;
 - [Liste des 100 femmes les plus puissantes du monde](#) ;
 - Personnalités les plus influentes en [Corée du Sud](#) ([k-pop](#), k-movies, k-sports) ;
- Lieux
 - Les meilleures villes pour célibataires ;
 - Les meilleurs lieux ;
 - Le [tourisme](#). En croisant les statistiques nationales et les [sondages](#) locaux menés par des professionnels du secteur (et en écartant lieux de pèlerinage et centres commerciaux), le magazine Forbes a scruté les destinations de plus de 500 millions de voyageurs. Avec dix-neuf sites classés (près du tiers des visiteurs), les [États-Unis](#) dominent le palmarès grâce aux... Américains, qui ne se lassent pas de sillonner leur propre territoire. La [France](#) fait bonne figure : grâce à ses 79 millions de visiteurs étrangers en 2010, elle conserve son titre de première destination

touristique. Un titre qui devrait, toutefois lui être ravi par la [Chine](#) en [2020](#).

- Pays

- Le classement de la misère fiscale¹.

Quant aux fortunes qu'il publie, apparemment il oublie ses amis quand ça arrange ces derniers.

Le magazine *Forbes* estime que [Fidel Castro](#), le dirigeant de [Cuba](#) aurait 900 millions de dollars américains de fortune personnelle en 2006². [Pour cela, le magazine a compté l'argent des caisses de services publics, ce](#)

[qui élèverait les fortunes de beaucoup de dirigeants bien au-delà. Celui-ci rappelle qu'il ne gagne que 40 \\$ par mois. Le magazine prétend également que le chef d'État détiendrait des comptes en Suisse.](#) Ce dernier a démenti en

proposant sa démission si cela pouvait être prouvé³. [Il faut rappeler que les comptes suisses peuvent, depuis quelques années déjà, être contrôlés par les services](#)

[judiciaires européens, ce qui n'est pas le cas dans tous les pays. Il faut aussi rappeler que M. Forbes est proche de l'ancien président Bush](#) et président d'honneur de la Fondation nationale cubano-américaine

(FNCA), une organisation créée par [Ronald Reagan](#) dans les années 1980, et dirigée par les descendants de l'oligarchie cubaine pré-révolutionnaire⁴[\(source insuffisante\)](#). De plus, les fortunes de quelques personnalités,

comme celle de la reine d'Angleterre dont les estimations fluctuent de 11 à 29 milliards de dollars, ne sont pas prises en compte.

.

Naturellement, la mauvaise graine mondialiste qui hait les populistes parce que ces derniers ont le mauvais goût de préférer le peuple aux actionnaires et autres milliardaires croît sans cesse à nos dépens. Il y a donc un Forbes français...

Forbes, ça me fait penser à forban... c'est étrange, non ?