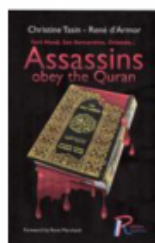


# La République laïque recule chaque jour davantage devant l'islam à l'école...

written by Jean-Paul Saint-Marc | 7 janvier 2021



## Assassins Obey The Quran

by Christine Tasin and Rene d'Armor

Publisher: Christine Tasin

**Product Description:** ASSASSINS OBEY THE QURAN  
Christine Tasin & René d'Armor

Since September 11, 2001, now a sad memory, how many attacks and attempted attacks can be counted on United States soil? The most notable are the Fort Hood massacre on November 5, 2009, the Boston marathon bombing on April 15, 2013, the San Bernardino massacre on December 2, 2015, and the Orlando nightclub massacre on June 12, 2016. Are Americans still safe in their own homes? Should they know the fate of the Lebanese and Israelis?

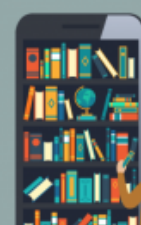
The authors of this little book believe that there is no such thing as fate, that there are ways to fight terrorism and that the first priority is to understand the relationship between terrorism and Quranic texts. As long as mosques are open where faithful are called to murder, how can our laws, our constitution, serve us? As long as a government does not dare to ban the veil in the public sphere, women will be subjected to aggression and even rape to compel them, Muslim or not, to follow the Islamic precepts.

PRICE  
\$5.99

BUY THIS BOOK

FIND IT AT YOUR FAVORITE STORE!

universal link powered by



*Pour une fois ce ne sera pas coutume, un article de Libé (au lieu de BFM qui a lancé le sujet sur la toile en premier), que l'on ne dise pas que nous sommes sectaires...*

## [Le religieux à l'école, entre contestations des élèves et autocensure des profs](#)

*Le titre ci-dessus est très modéré et ne résume en rien l'aggravation de la situation en peu de temps, en 2 ans !*

Une enquête de l'Ifop baptisée «Observatoire des enseignants» met en lumière la **hausse des contestations des enseignements pour motif religieux**.

Contestations de la laïcité, autocensure, séparatisme religieux : quelques semaines après l'[assassinat de Samuel Paty](#), professeur d'histoire-géographie à Conflans-Sainte-

Honorine (Yvelines), et six ans après l'attentat de *Charlie Hebdo*, l'Ifop publie ce mercredi une enquête pour l'hebdomadaire satirique et la Fondation Jean-Jaurès sur l'expérience et le ressenti des enseignants des premier et second degrés sur ces sujets (1).

De laquelle il ressort notamment que quatre enseignants sur dix se sont déjà autocensurés sur des questions de religion afin d'éviter de possibles incidents avec des élèves. Ils sont même 49% dans le secondaire (collèges et lycées) public, **un chiffre en hausse de 13 points** par rapport à une enquête Ifop-Cnal (Comité national d'action laïque) de **2018**. Le phénomène est plus marqué chez les jeunes enseignants, puisqu'il touche **68% des moins de 30 ans\***.

*\* : jeunes profs bien formatés à éviter de froisser la vraie religion, pas la catho bien sûr !*

Un peu plus de la moitié des profs (53%) ont déjà vu, au cours de leur carrière, leurs enseignements contestés au nom de la religion. Les cours de sport arrivent en tête : les enseignants signalant des contestations pour motif religieux disent à 49% que cela a eu lieu lors de séances d'éducation physique, **un chiffre en hausse de 14 points par rapport à 2018**.

## **Piscine buissonnière**

L'enquête ne précise pas les motifs des contestations, mais l'Ifop suggère de regarder du côté des séances de natation : **45% des enseignants affirment que des jeunes filles n'y ont pas pris part. Sous-entendu pour motif religieux**, même si la chose est difficile à étayer et que des adolescentes pratiquent aussi la piscine buissonnière pour cause de menstruations ou de complexes.

*Toujours à accepter tous les arguments !*

Si les contestations ont baissé en histoire-géographie (34%,

-4 points par rapport à 2018), elles ont augmenté dans les cours abordant la laïcité (32%, +12 points), dans l'enseignement moral et civique (29%, +10 points) et en sciences (29%, +6 points). Dans une note analysant l'étude de l'Ifop, Iannis Roder, prof d'histoire-géo et directeur de l'Observatoire de l'éducation de la Fondation Jean-Jaurès, note «*qu'il s'agit ici d'enseignements qui peuvent heurter de front des visions absolutistes de la religion, c'est-à-dire non négociables car faisant partie intégrante des pratiques ou de la vision du monde, qu'il s'agisse de la visibilité partielle du corps à la piscine, de la laïcité et des valeurs républicaines ou encore des questions liées au darwinisme ou à la création du monde*».

*HG, laïcité, morale civique sont souvent assurées par les prof d'HG ! Contestations pouvant être attribuées à l'une ou à l'autre...*

### [Pour aujourd'hui, la palme de l'islamogauchisme à l'OBS !](#)

**Les profs face au séparatisme religieux des élèves :  
la sulfureuse enquête de l'Ifop**

**Un sondage Ifop commandé par la Fondation Jean-Jaurès et « Charlie Hebdo » souligne l'importance des pressions religieuses et séparatistes à l'école. On ne peut que regretter les biais méthodologiques qui en limitent la portée.**

*La mise en cause de la méthode, difficile de contester la réalité politique du sujet !*

.../...

Les résultats de cette enquête, publiés dans « Charlie Hebdo » ce mercredi 6 janvier, sont édifiants et devraient « plaire » à l'hebdomadaire devenu le chantre de la lutte contre l'emprise islamiste et « l'esprit munichois » qui animerait une partie de la gauche\*. Qu'en pensera, par ailleurs, Jean-

Michel Blanquer, lui qui se targue d'avoir fait reculer la culture de l'omerta qui prévalait, selon lui, au sein de l'Education nationale ? C'est beaucoup plus difficile à dire.

*\* : l'OBS droit dans ses bottes, au moins lui ne se laisse pas impressionner par cette réalité qui éclate à la figure de bien des gauches, assurément depuis Céline Pina et de nouveaux inquiets de la situation...*

La manière dont les profs disent avoir vécu [l'hommage au professeur décapité](#) n'a en effet strictement rien à voir avec le récit fait des mêmes événements par les services de la rue de Grenelle\*. Ceux-ci ont parlé de 400 con... *La suite aux abonnés !*

*\* : l'art de contester le sondage et son analyse en disant, oui mais il n'y a pas que nous !*