

Mahomet a falsifié la Bible mais l'inversion accusatoire fait partie des fondements de l'islam

écrit par Antiislam | 16 novembre 2020



Nous sommes familiarisés avec la notion d' « inversion accusatoire ».

Elle consiste à prêter à son ennemi ses propres turpitudes.

L'islam emploie constamment l'inversion accusatoire.

L'inversion accusatoire est même au fondement de l'islam.

Ainsi le Coran est principalement un ramassis d'imprécations.

Mais, il s'y glisse aussi des « références » bibliques très mal digérées.

Comme pouvaient être digérés des textes souvent très subtils par des Bédouins incultes du VIIème siècle de la péninsule arabique.

C'est à une véritable « falsification » de la Bible que se livre Mahomet dans le Coran.

Marie, mère de Jésus devient, dans le Coran, la soeur d'Aaron (1300 ans avant JC !) et autres délires du même type.

Et pourtant, inversion accusatoire, ce sont les musulmans, par la bouche de Mahomet le premier, qui accusent juifs et chrétiens d'avoir « falsifié » leurs textes.

Revenons sur un terrain solide: certains textes de la Bible précèdent le Coran de peut-être plus de 2000 ans.

Un abruti total, Mahomet, reprend ces textes, en fait une bouillie pour les chats 2000 ans après donc, et les musulmans de 2020 nous donnent des leçons sur l'authenticité de nos textes !

L'inversion accusatoire est la tactique favorite des musulmans pour nous déstabiliser.

Toujours pour se limiter à ce problème de la « falsification » par les juifs et les chrétiens de leurs textes, nous subissons une deuxième inversion accusatoire.

On peut lire couramment sous la plume des musulmans que cette falsification aurait pour source l'« avidité de puissance et de richesses » (sic) des juifs et des chrétiens.

Comme ici :

<https://oumma.com/retour-sur-le-documentaire-de-tom-holland-de-s-questionnements-infondees-sur-les-debuts-et-les-origines-de-lislam/>

Venant des sectateurs de Mahomet, qui a commencé sa sinistre carrière dans le pillage de caravanes, l'accusation est comique.

A comparer avec le communisme primitif pratiqué par les premiers Apôtres, tel que décrit dans les « Actes des Apôtres ».

L' inversion accusatoire toujours : Mahomet est d'abord un pillard mais ce sont les premiers chrétiens qui seraient « avides de puissance et de richesses » et qui falsifient pour cette raison les Evangiles.

On pourrait multiplier les inversions accusatoires chez les musulmans.

On en revient toujours à la même base : les musulmans ignorent la honte, ils ignorent la "honte judéo-chrétienne"...