

Un inconnu qui habiterait Conflans m'a fait suivre ce courriel de la voilée Leïla à propos de Samuel Paty

écrit par Laurent P | 28 octobre 2020



Je vous transmets l'hommage qu'a écrit Leïla, mère d'un élève du prof assassiné à Conflans.

Je précise que Leïla est musulmane et a choisi de porter le voile.

J'ai beaucoup de colère en pensant à la suppression des éducateurs de rue, il y a 5 ans. Ils auraient pu éviter cette atrocité.

Je voulais rendre hommage au professeur d'histoire-géo de mon fils, qui a perdu la vie aujourd'hui, de manière abominable et inhumaine.

Toutes mes pensées vont à sa famille, à ses proches, à ses

collègues, à mon fils qui pleure cette abomination et à ses camarades.

Mon fils l'avait depuis deux ans déjà.

À chaque réunion parents/professeurs, quand j'allais le rencontrer, il prenait toujours le temps de me demander ce que mon fils pensait de ses cours, car il avait compris qu'il aimait bien l'histoire.

C'était loin d'être méchant, non? Non, c'était définitivement bienveillant.

C'était un bon professeur et il était respectueux de ses élèves.

Là, il leur faisait cours, sur la liberté de la presse, ils ont parlé de liberté d'expression, de censure, la visualisation de cette caricature, entrain parfaitement dans le cadre du cours.

Il les a en plus préparés à l'avance, au fait qu'il allait leur montrer cette image, il a insisté sur le fait qu'elle pouvait être choquante et que personne n'était obligé de la regarder.

Qu'a-t-il fait de mal? Rien.

Il leur a même fait réaliser des dessins après, sur le thème de la liberté d'expression en général, en leur disant allez c'est à vous maintenant de vous exprimer...

Les meilleurs dessins devaient être exposés au CDI, il les a ramassés...

Il a félicité mon fils, pour le sien, une main qui tient un stylo, et qui écrit un article, mon fils s'est pris pour un journaliste...

Qu'a-t-il fait de mal? Rien.

Ah si il faisait son cours, il voulait expliquer plein de choses à nos enfants, c'est tout...

J'ai mal, je suis triste et en colère.

J'ai failli mettre ce courriel à la poubelle, puis je me suis ravisé : c'est un trop bel exemple de larmes de crocodiles mahométanes et d'islamo-gauchisme. Parce qu'il n'y a que des

gens de gêche pour faire suivre une telle bouillie destinée clairement à exonérer les musulmans des crimes que leur saloperie de religion provoque.

Alors Leïla « qui a choisi de porter le voile », si tu existes¹, **je vais te dire une bonne chose : ton témoignage** (à moins que ce ne soit plutôt ton affabulation...) **ne trompe que les couillons qui ne veulent rien voir**. Le simple fait que toi tu portes le voile est un soutien à TOUS les mahométans, à ceux qui n'ont pas le courage d'égorger et de décapiter les profs eux-mêmes comme à ceux qui l'ont.

C'est TOI, Leïla qui a, par ton voile, bien visible, étendard d'un islam militant, encouragé le père d'une élève à faire une vidéo dont il savait, parfaitement, qu'elle pouvait déclencher un passage à l'acte meurtrier qu'il espérait secrètement.

Il n'y a aucun secret là dessus, tous les musulmans honnêtes (ou trop crétins pour se cacher) le reconnaissent : l'assassinat de toute personne qui se moque du pédoprophète Mahomet (là je me moque, justement) est CONFORME A L'ISLAM.

William, professeur d'Histoire converti à l'islam (un symptôme de crétinisme) n'hésite pas à l'affirmer (preuve de crétinisme) : « *Dire comme le CFCM que tuer celui qui insulte le Prophète n'est pas dans l'islam, c'est un mensonge ou une ignorance. Les textes sont clairs : "celui qui insulte le Prophète mérite la mort" »...*

On peut écouter le témoignage du crétin William et ses explications à partir de 7'30" sur la vidéo

rmc.bfmtv.com/mediaplayer/video/le-cfcm-appelle-au-reveil-de-tous-les-musulmans-enfin-le-temps-de-la-prise-de-conscience-2010-1286913.html

C'est encore toi, Leïla « qui as choisi de porter le voile », et qui as donc, de nouveau **par ton voile, encouragé ce tchétchène à passer à l'acte**. Le voile est une application de l'islam, et par sa visibilité dans l'espace public c'est un APPEL à ce que les autres musulmans APPLIQUENT eux aussi

l'islam dans l'espace public, or l'islam dit, entre autres saloperies, "*celui qui insulte le Prophète mérite la mort*". Porter le voile, c'est inviter les musulmans « courageux » à tuer celui qui insulte Mahomede (oui, c'est une insulte) sans avoir besoin de le dire explicitement.

Tu es mal, Leïla ? Je vais te dire pourquoi : parce que tu **SAIS** que tu es co-responsable de cette décapitation.

Tu dis être triste et en colère ? Triste, je veux bien, mais pas pour la mort de cet infidèle Samuel Paty. Tu es triste parce que tu comprends que de plus en plus de Français ouvrent les yeux sur ta saloperie de religion, et que tu vas avoir de plus en plus de mal à leur faire avaler tes saloperies de mensonges. Et c'est ça qui te met en colère.

Sans compter le fait que si le jihadiste s'était adressé à ton fils pour qu'il lui désigne sa victime, tu sais parfaitement qu'il aurait pu accepter de le faire sans broncher.

Leïla, je vais résumer ce que tu es en trois dessins, parce que de petits dessins valent mieux qu'un long discours. Pour le troisième, le dessin ne représente que des hommes mais comme tu te définis toi-même comme musulmane modérée (pas explicitement dans ton courriel mais c'est évident que c'est ce que tu veux faire passer comme message), tu trouveras facilement le personnage qui te représente :



Et tant que j'y suis à utiliser [les dessins de Bergolix](#) (qui datent déjà de plus d'une décennie, ce mec était visionnaire), je mets ci-dessous celui qui représente l'abruti qui a pensé

qu'il devait me faire suivre ces âneries. S'il existe. Il y a forcément des ânes qui, recevant ce message, le font suivre, mais je pense qu'à l'origine il s'agit plutôt d'une campagne de Spam orchestrée par un quelconque musulman modéré qui cherche à faire pleurer sur les Pôvres musulmans et à détourner la culpabilité de la décapitation de Samuel Paty vers d'autres personnes que les mahométans modérés de type « qui ne dit mot consent ».



Quant à la colère contre la suppression des éducateurs de rue... c'est fort de café turc !

Les politiciens français soutiennent depuis si longtemps les « islamistes » que la suppression des « éducateurs de rue » c'est en fait une des si rares choses dont on ne peut que les féliciter.

Parce que les « éducateurs de rues », c'est l'équivalent d'un début de milice mahométane, embryon d'une future police musulmane, prémice d'une police de la charia. Et s'il faut des mahométans exclusivement pour éviter les conflits créés par les mahométans, c'est que ces mahométans ne peuvent ataviquement pas s'intégrer car ils refusent l'autorité de la France (pas « de la République », non, une république peut parfaitement être islamique, comme en Iran).

De plus, c'est bien connu, on ne résoud pas les problèmes avec

ceux qui les créent : on les amplifie.

NON, ce n'est pas le manque « d'éducateurs de rues » qui a tué Samuel PATY, c'est un musulman en application de l'islam. Pas en application de l'islamisme, pas en application de l'intégrisme musulman, non : en application de l'ISLAM et de lui SEUL.

Et les idiots-utiles de l'islam qui font suivre ce message, ce sont les autruches **qui ne veulent pas** voir le danger en face, et qui soutiennent et encouragent les *spiss di kounasses* qui « ont choisi de porter le voile » en diffusant leurs pleunicheries victimaires !

1- Quand on [recherche la source de ce message](#), la seule chose que l'on trouve c'est un [message sur un forum du pseudo « Sebamon », le 16 octobre 2020 à 23:55:38](#), qui poste ce qu'il affirme être « *Le témoignage de la mère d'un collégien* » mais... sans indiquer où il a trouvé ce témoignage. Il est probable que ce soit ce pseudo qui en soit le véritable auteur.