

Pour le prof de fac Bertrand Badie, l'islam serait manipulé par les islamistes...

écrit par Raoul Girodet | 27 octobre 2020



Ou comment confondre les causes et les conséquences...

Après quelques jours où l'émotion générale a quand même calmé pour un temps l'ardeur des dhimmis, la contre-offensive est repartie de plus belle pour démontrer qu'en aucune manière l'islam n'est à l'origine de violences. C'est donc bien une religion de paix et d'amour.

Une magnifique démonstration en est faite par Bertrand Badie, enseignant-chercheur questionné par France-Info au sujet de la dégradation des relations entre Paris et Ankara.

Accrochez vos ceintures, car ce n'est pas facile à suivre :

*« Peut-on parler d'une opposition entre deux religions ?
Il faut faire attention à ne pas simplifier. Si on continue sur cette pente on va complètement empoisonner un dialogue mondial qui est déjà particulièrement périlleux. On désigne souvent l'islamisme comme responsable de ce qui se produit parce que l'islamisme est un peu une traduction politique de*

l'islam, mais attention vous avez des régimes qui se réclament de l'islam, qui politisent l'islam et donc sont islamistes. Je crois qu'il faut comprendre que l'islam, la religion en général parce qu'il n'y a pas que l'islam, est un emblème idéal pour toute forme de mobilisation et hélas pour les mobilisations violentes. Donc, il faut prendre la religion pour ce qu'elle est, un emblème qui est manipulé par des entrepreneurs de violence, c'est le terme qui me paraît le plus adéquat. La religion touche plus que telle ou telle référence locale, linguistique ou tribale. Donc, nous sommes dans un temps de manipulation des symboles religieux parce que nous sommes aussi dans un temps de tectonique des sociétés. Les problèmes de sociétés vont être saisis par des entrepreneurs malveillants, de violence. La religion n'est que la victime d'une telle manipulation. »

Eh bien voilà le travail ! Vous avez compris : en aucune façon cette religion ne peut être tenue pour responsable des exactions au nom de laquelle se réclament les fanatiques. Une telle démonstration vaut son pesant de rahat-loukoums !

.

Pas étonnant, Bertrand Badie n'en est pas à son coup d'essai.

Toute son œuvre résumée dans Wikipédia tourne autour de la doxa qui ruine notre pays : *la haine de soi, la culpabilité de l'ère coloniale et le soutien affiché à l'invasion migratoire.*

Tout y est vous dis-je :

Dans "Le temps des humiliés" (2014), il développe une perspective historique et sociologique sur la banalisation de l'humiliation en relations internationales^{6,7}, ses causes (héritage de la décolonisation, dérégulation de la puissance, structure institutionnelle) et ses conséquences en matière d'exclusion et d'instabilité du système mondial.

Il établit en particulier une typologie des formes d'humiliation (rabaissement ; déni d'égalité ; relégation ; stigmatisation), démontrant que ces dernières produisent des types spécifiques de diplomatie (revancharde ; souverainiste ; contestataire ; déviante) qui pèsent sur la qualité de la coopération internationale. Wikipedia

Et pour couronner le tout il est l'un des 150 cosignataires d'un « manifeste pour l'accueil des migrants ».

L'homme étant professeur des universités, c'est avec l'argent du contribuable qu'il professe la haine de son pays et qu'il collabore avec l'envahisseur.

Avec une 5ème colonne aussi solide, les égorgeurs ont de beaux jours devant eux...

Le jour de la Libération, il faudra sérieusement songer à une épuration.