

Non, Eric Zemmour ; non, Michel Onfray, les musulmans ne sont pas des anti-matérialistes !

écrit par Antiislam | 25 octobre 2020



Vendredi, Zemmour et Onfray débattaient sur C-News.

Onfray nous a d'abord donné les deux sens du mot « matérialisme ».

Le premier sens dérive de la philosophie : en gros le matérialiste pense que la matière domine l'esprit alors que l'idéaliste pense le contraire.

Ce n'est pas ce sens qui nous intéresse, mais le deuxième, tel qu'il s'entend communément : est réputé « matérialiste » celui qui est attaché à la jouissance des biens matériels.

Zemmour et Onfray tombent largement d'accord pour expliquer que l'Occident est largement matérialiste alors que l'islam ne le serait pas.

Voici un extrait qui réjouit les sites islamistes :

<https://twitter.com/CNEWS/status/1319690145625481217?s=20>

« *Erreur on ne peut plus funeste* » comme dirait Brassens.

D'abord, leur « beau modèle » Mahomet a débuté sa carrière criminelle dans le pillage de caravanes.

Pour un être détaché des biens matériels, c'est pas mal non ?

Ensuite, le rôle des imams, à l'origine, était de répartir le fruit des pillages des musulmans, l'imam se réservant statutairement 20% de ces pillages.

Un point central de la doctrine musulmane édicte que les biens des non-musulmans (riches ou pauvres) doivent revenir à Allah, c'est-à-dire aux musulmans bien sûr !

Ce qui explique, en partie, la convergence des luttes Gauchistes/musulmans : mais les Gauchistes sont abusés, il ne s'agit pas d'une meilleure répartition des richesses, mais d'affecter la totalité des biens aux seuls musulmans.

<https://twitter.com/AnasseKazib/status/1319564026192531467?s=20>

Dans l' « autre monde » rêvé de ce type, (qui trouve normal de ne pas serrer la main des femmes au passage), la France devenue terre d'Islam, le travailleur athée pourra aller se faire voir.

La doctrine musulmane repose sur la soif matérialiste des musulmans.

Un traité musulman d'Al-Andalus, « le paradis du musulman », décrit justement le paradis comme une suite de boutiques somptueuses où le musulman pourra assouvir toutes ses envies.

Il existe aussi la version « 72 vierges » du paradis, spirituellement parlant ce n'est guère mieux, non ?

Comme le paradis chrétien est « fade » (sic) se moquait Hitler par rapport à cette débauche matérialiste du paradis musulman.

Nous n'avons qu'à considérer, dans le présent, les pays

musulmans qui ont eu la chance de pouvoir exploiter du pétrole avec le sang des non-musulmans.

Arabie Saoudite, Qatar etc coeur du monde islamique : leurs centres commerciaux, les extravagances des achats qu'y font ces PIEUX musulmans traduit bien la haute spiritualité musulmane, détaché soi-disant de tout matérialisme.

Comparons, à l'extrême opposé, avec la rigueur ascétique de la bourgeoisie industrielle protestante, chère à Max Weber.

Nous présenter l'islam, comme le font les Gauchistes, comme la religion de pauvres animés de spiritualité face à un Occident matérialiste est une grande escroquerie.

Le Maroc, l'Algérie, la Tunisie d'où nous vient la majorité des immigrés ne sont pas des pays pauvres.

Ce sont des pays pillés à très grande échelle par une mince classe dirigeante locale, tel l'imam des premiers temps qui se réservait 20% du butin.

Mais la ressource à piller est moins grande dans ces pays que dans le Golfe où elle est, pour le moment, grâce au pétrole quasi-illimitée.

Ce qui fait qu'elle arrive à servir tout le monde !

Non Zemmour, non Onfray , l'islam n' a aucun côté spirituel : c'est n'est qu'une vaste entreprise de pillage ultra-matérialiste.