

# Apologie de l'extinction de masse (ou petite provocation à l'attention des prophètes de malheur)

écrit par Raoul Girodet | 16 octobre 2020



L'histoire de notre planète révèle que celle-ci a connu de grands chambardements bien avant que l'*Homo sapiens* ne pointe le bout de son nez.

En aucun cas l'origine anthropique ne peut donc être invoquée, n'en déplaise au GIEC malgré ses élucubrations pseudo-scientifiques.

Sans donner dans la pédanterie, il est utile de rappeler que cinq extinctions de masse ont eu lieu dans l'histoire géologique.

Les extinctions massives sont déterminées par les scientifiques selon des critères très précis : disparition d'au moins 75% des espèces animales et végétales sur une brève période.

On recense donc cinq extinctions massives, la première ayant eu lieu à l'ère primaire (voici 445 millions d'années à la fin de l'Ordovicien) et la plus récente à la fin de l'ère secondaire (voici 66 millions d'années). Quant à la plus violente, il y a 225 millions d'années, elle a éradiqué 96%

des espèces connues. Un vrai pogrom !

Outre ces extinctions massives, les géologues ont identifié plus d'une vingtaine d'extinctions de moindre ampleur.

**On serait à l'aube d'un nouvel épisode cataclysmique. Et alors ?**

**La belle affaire ! Il serait temps que notre vieille Gaïa sorte de sa torpeur, non ?**

Si l'on s'intéresse aux causes, on s'aperçoit que trois d'entre elles expliquent ces cataclysmes :

- Pressions de prédation
- Terrestres (épisodes de volcanisme intense)
- Extra-terrestres : (rayonnement cosmique, cycles de Milanković, impact météoritique).

**Quant aux conséquences, elles sont extrêmement intéressantes. La paléontologie nous apprend qu'après une période d'extinction massive, la libération des niches écologiques entraîne systématiquement une véritable explosion de nouvelles espèces.**

Si l'extinction à la fin du Crétacé n'avait eu lieu, les Dinosaures n'auraient pas disparu et les Mammifères ne se seraient pas développés. *Homo sapiens* ne serait pas là, et les écologistes non plus...

Le bilan de l'extinction de masse est donc « globalement positif », même s'il a eu pour fâcheuse conséquence de voir naître l'*Homo ecologicus*.

Alors à tous les prophètes de malheur j'ai envie de dire :

**- Prouvez-moi que le réchauffement climatique est réellement dû au taux de CO<sub>2</sub>.(1)**

Toute l'évidence va dans un sens inverse. On notera que les articles scientifiques traitant du Carbonifère (mot qui devrait être honni car il contient du carbone...) nous

informent qu' :

*« Après le refroidissement amorcé durant le Dévonien, la température reste tiède, malgré un taux de CO<sub>2</sub> estimé à 0,9 % (Soit PLUS DE 22 FOIS le taux actuel pourtant brandi comme la menace absolue) et stable durant la première partie du Carbonifère, pendant la seconde partie du Carbonifère le climat se refroidit à nouveau (Sans même qu'il n'y ait eu personne pour pondre une taxe carbone!). »*

**Alors si de toute évidence le taux de CO<sub>2</sub> n'y est pour rien, la « décarbonation » n'est-elle pas tout simplement une fable destinée à un gouvernement par la peur ?** Chers écologistes, vous êtes les idiots utiles de forces cyniques qui vous manipulent en vous expédiant sur une fausse piste. Vous pouvez au choix continuer à courir vers ce chiffon rouge ou commencer à réfléchir. Je crains de connaître hélas quel élément de l'alternative vous choisirez.

Pour autant, je ne donne pas blanc-seing à l'insensé pillage des ressources de notre planète ni à la démographie galopante qui la ravage. Mais les solutions sont bien ailleurs que dans l'aberrante taxation des émissions de carbone.

**– Quand bien même ce réchauffement serait avéré, où est le problème ?...**

... puisque l'explosion de la vie suite à un épisode d'extinction est une formidable renaissance.

Votre but est-il de figer l'évolution de la Planète, de vous y opposer dans un combat sans objet car perdu d'avance ?

J'ai bien conscience que je vais être crucifié pour « négationnisme d'écocide », (si j'utilise la novlangue en vigueur).

Mais je m'en fiche totalement, car les faits sont là.

(1) Pour battre en brèche cette théorie fumeuse, les arguments ne manquent pas. Allez-donc visiter le site

<https://www.climato-realistes.fr/> qui, vous le verrez, n'est pas alimenté par des ignares conspirationnistes.

Voir aussi les articles des Climato-réalistes de Résistance républicaine, comme ceux de [Coriolis, scientifique](#).