

2022 : Pas Marine (ni Bigard ni le général Martinez bien sûr) ? Qui alors ? Bay ? Messiha ? Lebreton?

écrit par Christine Tasin | 19 septembre 2020



Le clan patriote est de plus en plus en déshérence... Après les dernières de Marine sur le vaccin et sur Obono, ajoutées à ses "l'islam est compatible avec la République", on se tâte, on se pince, on s'interroge... Beaucoup, même au RN, n'y croient plus.

Pourtant, pour le moment, elle reste LA candidate, même imparfaite, du clan patriote... par défaut ! Est-ce que cela peut suffire pour l'emporter face à Macron qui a l'argent, les réseaux, les medias... et qui, en sus, instrumentalise les lois pour rendre difficile voire impossible à Marine l'emprunt de l'argent indispensable à sa campagne ? Aussi bien en France qu'à l'étranger quand il ne s'agit pas de menacer Marine de poursuites judiciaires ou même d'inéligibilité ?

Je l'ai déjà dit et répété : faute d'autre grive de poids, je voterai Marine et inciterai à voter pour elle, car c'est la seule, pour l'heure, capable d'avoir ses 500 signatures

et d'arriver au second tour, malgré ses insuffisances et quelques désaccords. Parce que entre Marine et la perspective d'avoir Macron 5 ans de plus, il n'y a pas photo.

Mais... Mais si cela ne marchait pas, vers qui se tourner ? Mais si elle dégringolait dans les sondages au point qu'elle déciderait de se retirer ? Qui ? Pour qui voter ?

J'élimine d'entrée les guignols comme Bigard, on ne peut prétendre à la magistrature suprême si on est vulgaire. Un minimum de tenue est indispensable, non ?

J'élimine d'entrée les généraux bien peu va-t-en guerre comme le général Martinez. Il est gentil... mais ça ne suffit pas. Son discours de candidature aurait dû être martial, il fut catastrophique, long, ennuyeux... Martinez incapable de regarder dans les yeux ses interlocuteurs ou la caméra, ça fait peur. Je me souviens aussi de quelques anecdotes qui m'ont amenée à m'interroger sur la capacité de ce monsieur à diriger et des troupes et un pays. Nous l'avions invité à l'un de nos colloques, il y a quelques années, il nous fit un discours-fleuve sur l'islam. C'est très bien, sauf que l'on attend d'un général des propositions d'action, des propositions militaires, l'islam nous on sait faire, on a besoin d'autre chose... Plus tard nous nous sommes battus contre la présence de Médine au Bataclan, nous l'avons invité à faire partie du collectif de patriotes qui travaillait à faire échouer ce concert abominable, il nous a répondu qu'il préférerait ne pas se joindre à nous, parce qu'il avait écrit une lettre à un Ministre sur le sujet et, en gros, qu'il préférerait faire cavalier seul... Quid également de la ridicule liste de gouvernement parue en janvier, avant même sa candidature, avec des noms qui donnent envie de fuir à toutes jambes ? Enfin ce général, sans doute sincère dans son amour de la France, ne fait pas le poids, notamment physiquement, il a peu de présence, peu de punch, il semble incapable d'attirer et de séduire les Français. J'imagine

qu'un Piquemal aurait plus de niaque, plus de punch... il ne s'est pas présenté et il est sans doute à présent assez âgé, trop âgé. Bref, du côté des généraux on est mal, patron ! Mais on peut penser/espérer que Martinez saura se rallier au candidat du RN, quel qu'il soit, et lui offrir l'appui et l'aide de ses adhérents.

J'élimine également d'entrée un De Villiers, qui, malgré sa réussite éclatante du Puy du Fou est vu comme trop réactionnaire par les Français et n'a donc aucune chance. La présidentielle doit rassembler plus largement que le clan patriote, elle doit rassembler des gens de droite certes, mais aussi de gens comme moi, venus de la gauche, plutôt progressistes sur le plan sociétal... c'est un fait, il faut en tenir compte.

C'est aussi sans doute pour cela qu'un Zemmour, qui ravirait le clan patriote, ne pourrait pas rassembler à sa gauche... et n'aurait peut-être également pas la stature, le physique nécessaire pour séduire au-delà de ses fidèles, malgré sa dialectique et ses convictions.

Quant à Collard, Ménard ou sa femme ... et tous ceux qui tapent sur Marine sans rien proposer d'autre, ils n'ont pas, à mon sens, la stature indispensable. Et puis un Ménard capable de faire enlever les bancs pendant le confinement pour empêcher les gens de s'asseoir, ça fait un peu peur, autant qu'un Marine militant pour la vaccination !

Pince-mi et Pince-moi sont sur un bateau. Pince-mi saute à l'eau. Qui est-ce qui reste ? La ritournelle enfantine tourne dans nos têtes, en ce moment...

Nous avons déjà dit ici à quel point nous admirons Florian Philippot, pour son intelligence, sa culture, ses capacités

d'argumentation, ses convictions sur la souveraineté française et donc la nécessité de sortir de l'UE... Mais nous savons qu'il ne peut faire un présidentiable, trop froid, trop intellectualisant...et puis trop peu critique sur l'islam malgré son attachement à la laïcité !

Un candidat un peu connu, autour de Marine, pouvant bénéficier du réseau RN serait évidemment l'idéal. Bardella et Odoul sont trop jeunes, Marion trop jeune et trop positionnée à droite, il reste quelques hommes de talent, un Nicolas Bay, un Jean Messiha, un Gilles Lebreton...

Nicolas Bay, à la différence des deux autres ci-dessous, vient de la droite identitaire, la droite de Mégret.

Intraitable sur l'immigration le Grand Remplacement, c'est un libéral au niveau économique. Notre ami Gigoblet [le verrait bien](#) se présenter en 2022, car, selon lui, il a parfaitement compris les enjeux mondiaux essentiels. Et il faut dire que son discours destiné à Von Der Leyen sur l'immigration était excellent !

Les "autres" auraient du mal à traîner dans la boue du suprémacisme blanc et gaulois Jean Messiha, fils d'immigré,

de culture copte par son histoire, malgré son appartenance au RN. Surtout, Jean Messiha est assez connu et excellent sur les plateaux, avec de l'humour, de l'esprit et des arguments puisés dans son immense culture. Il peut faire un tabac dans un débat, quel qu'il soit. Economiste, il a fait l'ENA et travaille au Ministère de la Défense. Bref, il a des connaissances et de l'expérience dans la gestion de la chose publique et il travaille les propositions économiques pour 2022. En 2002, il a, comme moi, voté pour Chevènement. Lui aussi vient de la gauche et il pense l'islam incompatible avec la République.

Quant à Gilles Lebreton, son seul handicap est qu'il est peu connu, passant rarement sur les plateaux télévisés, réservant son temps, sa prodigieuse force de travail et de

conviction à Bruxelles. Professeur de droit public de métier, il utilise ses connaissances pour mettre des bâtons dans les roues des dictateurs européistes. Chevènementiste en 2002, il l'a abandonné déçu par son gauchisme... Il défend un "nationalisme à visage humain", ses priorités c'est protéger l'identité nationale et remplacer l'UE par une "Europe des nations et des libertés"... Il est solide intellectuellement, humainement très chaleureux, dialectiquement très performant, mais j'ignore comment se passeraient des débats avec lui.

Entre les trois mon coeur balance... Mais on ne me demandera sûrement pas mon avis, ouf !