

L'islam EST l'extrême-droite !

écrit par Adalbert le Grand | 30 juillet 2020

- « la haine du présent », considéré comme une période de **décadence** ;
- « la nostalgie d'un **âge d'or** » ;
- « l'éloge de l'immobilité », conséquence du refus du changement ;
- « l'anti-individualisme », conséquence des **libertés individuelles** et du **suffrage universel** ;
- « l'apologie des sociétés élitaires », l'absence d'**élites** étant considérée comme une **décadence** ;
- « la nostalgie du **sacré** », qu'il soit religieux ou moral ;
- « la peur du **métissage** génétique et l'**effondrement démographique** » ;
- « la censure des **mœurs** », notamment la licence sexuelle et l'**homosexualité** ;
- « l'anti-intellectualisme », les **intellectuels** n'ayant « aucun contact avec le monde réel » (Pierre Poujade).

Photo : selon le très islamophile quotidien **Libération**, la signification nazie du “salut romain” des membres du Hezbollah “n’a rien d’évident”

.

Le vrai danger en Europe, c'est l'extrême-droite.

Ceux qui disent cela ont raison.

Je l'ai compris ce matin même, à la lecture de l'article (pas très bon d'ailleurs, assez confus, mais qu'importe) de Wikipédia.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Extr%C3%Aame_droite

Il y a en effet une liste de critères pour reconnaître l'extrême-droite que voici :

- « la haine du présent », considéré comme une période de décadence ;
- « la nostalgie d'un âge d'or » ;
- « l'éloge de l'immobilité », conséquence du refus du changement ;
- « l'anti-individualisme », conséquence des libertés individuelles et du suffrage universel ;
- « l'apologie des sociétés élitaires », l'absence d'élites étant considérée comme une décadence ;
- « la nostalgie du sacré », qu'il soit religieux ou moral ;
- « la peur du métissage génétique et l'effondrement démographique » ;
- « la censure des mœurs », notamment la licence sexuelle et l'homosexualité ;
- « l'anti-intellectualisme », les intellectuels n'ayant « aucun contact avec le monde réel » (Pierre Poujade).

Et là, j'ai eu l'illumination : « **bon sang mais c'est bien sûr ! L'islam est un mouvement d'extrême-droite** ». **Aucun doute possible: il satisfait carrément (et même au cube) à tous les critères.**

Illustrations

« **La haine du présent** », considéré comme une période de **décadence** : il suffit de lire les discours des ayatollahs, de Daech et des prédicateurs de tous poils (de barbe) contre la civilisation occidentale « décadente ».

« **La nostalgie d'un âge d'or** » : celui du règne de Mahomet, à défaut du califat, notamment des califes « rachidoun », « bien dirigés »

« **L'éloge de l'immobilité** », conséquence du refus du **changement** : l'islam prône une société figée, immuable, sans passé ni futur. S'y associe le fatalisme.

« **L'anti-individualisme** », conséquence des **libertés individuelles** : le musulman doit se soumettre à la communauté et se conformer aux préceptes de l'islam dans les moindres aspects de sa vie.

« **L'apologie des sociétés élitaires** », l'**absence d'élites étant considérée comme une décadence** : la hiérarchie est au cœur de l'islam, homme/femme, maître/esclave, citoyen/fellah

(paysan), et le musulman doit se soumettre au calife.

« La nostalgie du sacré », qu'il soit religieux ou moral : même que cela s'appelle la charia, la « loi sacrée de Dieu »

« La peur du métissage génétique et l'effondrement démographique » : interdiction aux femmes musulmanes d'épouser un non-musulman

« La censure des mœurs », notamment la licence sexuelle et l'homosexualité : pas besoin de faire un dessein concernant ceux qui jettent les homosexuels du toit et voilent les femmes sous une burqa

« L'anti-intellectualisme » : faut-il décrire ce que les « docteurs » (ceux qui enseignent le dogme) de l'islam pense de la libre pensée, de la philosophie?

.

On peut développer chaque point, cela ne fera que confirmer.

L'islam est en outre fasciste et totalitaire (ce qui n'est pas contrairement à ce qu'essaie de faire croire les gauchos un apanage de l'extrême-droite, au contraire c'est bien plus prégnant à gauche).

.



Photo : rencontre entre [Mohammed Amin al-Husseini](#) et Hitler (1941). Si les Arabes avaient gagné en 1948 sur Israël, nul doute que le mufti de Jérusalem aurait appliqué la politique hitlérienne d'extermination des juifs

Complément de François des Groux

Les articles de Wikipedia restent sujets à caution puisque n'importe qui peut prendre part à l'élaboration de la fameuse encyclopédie en ligne. Et comme partout, l'idéologie peut remplacer le factuel et déformer l'histoire au profit, par exemple, des indigénistes ou des nouveaux racistes.

On sait que Laetitia Avia a tenté de modifier sa fiche qui rappelait l'épisode du taxi mordu. Avec plus ou moins de succès.

“Au milieu des “humiliations au quotidien” rapportées par

d'ex-collaborateurs et collaboratrices, on apprend que Laetitia Avia a tenté de modifier sa page Wikipedia pour faire disparaître des informations gênantes. À propos d'une section relatant une altercation durant laquelle la députée aurait mordu un chauffeur de taxi, Laetitia Avia écrit à son équipe : "Wikipedia, il y a plusieurs choses à faire. Il faut prendre le contrôle sur cette page. Il ne suffit pas juste de supprimer le paragraphe sur Le Canard Enchaîné, il faut le réécrire de toute façon et le sourcer quand on le réécrit." [\(Les Numériques\)](#)

L'avocat [Juan Branco](#) (véritable tombeur de Griveaux ?) se servait également de Wikipedia pour écrire une biographie sur mesure.

L'encyclopédie en ligne est devenue le nouveau terrain de bataille des idéologues : on peut très bien, par exemple et en fonction des moyens du donneur d'ordre, influencer l'écriture de l'histoire de l'Algérie française ou tenter de diaboliser un camp plutôt qu'un autre (n'oublions pas que Wikipédia reste un projet américain).

Mais, effectivement, comme l'a montré Adalbert le Grand, sa description de l'extrême-droite correspond parfaitement à celle de l'islam. Mais peut s'appliquer, pourquoi pas, à d'autres totalitarismes.

