

# Nos églises portent le nom de saints, leurs mosquées le nom de tueurs cannibales !

écrit par Antiislam | 23 juillet 2020



Nous tolérons toutes les agressions de la part des musulmans.

A commencer la manière dont ils nomment leurs mosquées.

A ce sujet, j'avais vu à la télévision une scène comique.

Une journaliste affirmant que l'islam était une religion de paix, alors qu'elle filmait une mosquée du XVIIIème arrondissement de Paris nommée « Al Fath », c'est-à-dire « la Conquête » ...

Le conquête de qui, de quoi : ben tout simplement de nous, de la France.

Nous avons toléré, aussi, en France, la présence de mosquées « Khalid Ibn Al Walid ».

Comme ici :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Mosquée\\_Khaled\\_ibn\\_El\\_Walid\\_de\\_Givors](https://fr.wikipedia.org/wiki/Mosquée_Khaled_ibn_El_Walid_de_Givors)

Ou là :

<https://www.trouvetamosquee.fr/mosquee-khalid-ibn-al-walid-marseille-bouches-du-rhone/>

Or ce Al-Walid était un être monstrueux, surnommé, le « glaive de l'islam » ou le « sabre dégainé de Mahomet », responsable de la mort de milliers de non-musulmans.

C'était aussi un... cannibale.

Des textes célèbres de la tradition musulmane font référence à cette horreur.

Ci-dessous un extrait du site Bladi qui évoque ce crime :

### **Acte 1 (la théorie) :**

L'imam Asshafi'i (fondateur d'une des 4 principales écoles sunnite: **Shafi'isme**) stipule :

Il est permis de manger de la viande humaine; Il n'est cependant pas permis de tuer -pour manger- les gens du livre car leur sang est pur, idem pour les musulmans. Les captifs non plus car ils sont la propriété d'autrui.

**S'il s'agit d'un guerrier ou d'un fornicateur marié, il est permis de le tuer et le manger.**

### **Acte 2 (la pratique ):**

Khalid Ibn al walid, compagnon du prophète surnommé « sayf al Islam » (la glaive de l'islam) a tué Malik ibn Nouaïra, mis sa tête au feu et en a mangé, il a également violé sa femme.

Bien sûr, quand on met les musulmenteurs devant les crimes des Compagnons du Prophète, ils hurlent.

Mais leur contradicteur cite ses sources :

Pour l'histoire de Khalid ibn al walid, nous avons au moins 21 sources (faisant toutes autorité dans le sunnisme)

relatant la même infos, parmi ces sources :

- \* Al bidaya w annihaya (ibn kathir)
- \* Siyar aâlam al anbiya'a (adhahbi)
- \* Al issaba (ibn hajar)
- \* Assad al ghaba (ibn athir)

...

Après je comprends que ça choque.

Et :

Un musulman « français ? » finit par admettre que son père a mangé un soldat français (fautes d'orthographe d'origine...)

« Oui le cannibalisme devient halal dans les situations extrêmes, mon père m'avait raconter que des moudjahidin algérien pendant la guerre de libération avec manger un soldat français dans le maquis pour survivre et plusieurs temps après, soucieux vis à vis de leur concience avaient demandé à un imam sûrement malikite, et il leur a dit que dans ce cas ça devenait halal.

Il existe plusieurs cas surtout en temps de guerre ou famine.

Et croyez moi, ça paraît ignoble mais au bout de quelques jours sans manger ça le devient de moins en moins. »

Allahu Aalam.

<https://www.yabiladi.com/forum/canibalisme-dans-l-islam-80-7983989.html>

Et après ça, les musulmans font des simagrées pour manger du porc !

Bien entendu l'article de Wikipédia sur Al-Walid est rédigé, de bout en bout, par un musulman fanatique et cet épisode

est esquivé :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Khalid\\_ibn\\_al-Walid](https://fr.wikipedia.org/wiki/Khalid_ibn_al-Walid)