

Devant la Commission parlementaire, Raoult, nouveau Dreyfus, dénonce conflits d'intérêt et gestion de la crise

écrit par Christine Tasin | 25 juin 2020



On n'en attendait pas moins de lui, le porte-parole des lépreux abandonnés avec du Doliprane à leur triste sort. [Le Figaro](#) en fait un compte-rendu partial, faisant la part belle aux contradicteurs de Raoult, sans avoir l'honnêteté de rappeler que la plupart des tests internationaux de traitement par la chloroquine ont été faits sur des malades en difficulté respiratoire, alors qu'il fallait traiter dès le début des symptômes. Le Figaro dénonce même « des députés peu critiques et apparemment séduits par ses idées »...

En quelques minutes, le P^r Raoult a envoyé valser les critiques de ses pairs. «Le rite des essais randomisés, qu'on me dise que c'est la doxa, ça ne m'impressionne pas, a-t-il lancé. La randomisation est un espèce de standard très associé à l'industrie pharmaceutique.» Paradoxalement, ce sont pourtant

des études randomisées que le chercheur a brandies pour justifier de l'efficacité de l'hydroxychloroquine. «*Sur quatre études randomisées, trois disent que ça marche mieux que le placebo*», a-t-il affirmé sous serment. Mais sur les quatre études randomisées publiées, toutes sont négatives. L'une d'elles, menée au Brésil, a même été interrompue en raison d'effets indésirables. Quant à l'essai clinique britannique Recovery, le plus vaste mené à ce jour, un communiqué du 5 juin a annoncé que la molécule n'a «*aucun effet bénéfique*».

Notre Zorro s'est proprement essuyé les pieds sur le prétendu Conseil scientifique, il en avait claqué la porte très vite :

«Le premier conseil scientifique que j'ai dirigé, c'était en 1989. Je sais ce que c'est, c'est pas ça. Ce n'est pas une bande de types qui ont l'habitude de travailler entre eux»

Et pour cause... Nous avons, dans nos colonnes, évoqué plusieurs fois la curieuse composition de ce prétendu « conseil scientifique où siégeaient des gens qui n'avaient rien de scientifique, qui n'avaient aucune connaissance en médecine, anthropologie, représentant d'Atd quart monde...

<https://resistancerepublicaine.com/2020/04/07/coronavirus-atd-quartmonde-migrants-siege-au-conseil-scientifique-qui-conseille-macron/>

<https://resistancerepublicaine.com/2020/04/15/labos-9-experts-medecins-conseillers-de-macron-auraient-recu-450-000-euros-ces-5-dernieres-annees/>

Il a vertement dénoncé également les conflits d'intérêts, se gardant de prononcer des noms. Il a eu raison, à quoi bon perdre son temps dans des

procès en diffamation au tribunal ?

Le médecin s'en est violemment pris à l'industrie pharmaceutique, avec de graves accusations. «*Je vous recommande de faire une véritable enquête sur Gilead et le remdésivir (le laboratoire américain et son antiviral, NDLR)*», a-t-il suggéré aux députés, avant d'insinuer que des membres du conseil scientifique ainsi qu'un responsable chargé des essais cliniques sur le Covid-19 – dont il n'a pas divulgué les noms – avaient des liens d'intérêt avec l'entreprise, ce qui aurait joué selon lui en défaveur de l'hydroxychloroquine.

Très mécontent de l'interdiction de prescription du médicament aux médecins, le P^r Raoult a aussi laissé entendre que des hauts responsables sanitaires, tels que les directeurs de l'Agence du médicament et de la Haute autorité de Santé avaient failli dans leur rôle. Des accusations très graves, pour lesquelles il n'a apporté aucune preuve, conseillant juste aux députés «*d'aller voir sur internet*».

.

Incompétences, conflits d'intérêts... beaucoup de ceux qui ont entouré et conseillé Macron sur cette crise, avec le résultat que l'on connaît, 30 000 morts. Et on ne dira rien des guignols qui ont tapé sur Raoult et son traitement dans les medias, les mêmes parfois qui accompagnaient Véran ou Salomon dans les conférences de presse... ! Même l'ignare et néanmoins ami de Macron Cohn-Bendit à la manoeuvre !

<https://resistancerepublicaine.com/2020/04/27/big-pharma-en-france-christian-chidiac-celine-cazorla-et-bruno-hoen-qui-conseillent-macron/>

<https://resistancerepublicaine.com/2020/03/25/le-docteur-karine-lacombe-traine-raoult-dans-la-boue-elle-est-payee-par-le-labo-advil/>

<https://resistancerepublicaine.com/2020/03/24/veronique-trillet-lenoir-karine-lacombe-marcel-ichou-macron-a-envoye-ses->

[sbires-enfoncer-raoult/](https://resistancerepublicaine.com/2020/03/30/coronavirus-que-fout-donc-le-degenere-et-incompetent-cohn-bendit-sur-les-plateaux-tele/)

<https://resistancerepublicaine.com/2020/03/30/coronavirus-que-fout-donc-le-degenere-et-incompetent-cohn-bendit-sur-les-plateaux-tele/>

.

Quant aux « modélisateurs », des mathématiciens comme le fameux Ferguson qui, en annonçant des millions de morts à cause du Covid, serait à l'origine du confinement catastrophique, Raoult a remis les choses en place.

Sur les modélisations faites par les épidémiologistes, le chercheur n'a pas mâché ses mots. *«Tous les gens qui font des modèles prédictifs sur une maladie qu'on ne connaît pas sont des fous. C'est une croyance aux mathématiques qui finit par être de la religion.»*

Et il y a de quoi !

https://www.lemonde.fr/sciences/article/2020/03/30/neil-ferguson-l-epidemiologiste-qui-murmure-a-l-oreille-de-downing-street_6034945_1650684.html

<https://resistancerepublicaine.com/2020/05/08/je-commence-a-penser-que-le-coronavirus-a-ete-invente-et-lache-expres-par-les-mondialistes/>

.

Mais quand il accuse Ferguson et ses pareils, la Présidente de la commission n'a rien d'autre à lui opposer que ses « projections » à lui... Elle oppose donc un modèle mathématique qui n'a rien d'humain aux réflexions d'un médecin qui, face à un virus inconnu, n'a que son expérience pour penser l'avenir et qui en réduit à jouer aux

devinettes. Et le Figaro d'opposer à Raoult les moins de 500 000 morts du Covid aux millions annoncés par Ferguson et aux dizaines de millions de morts annuels dues aux infections respiratoires annuelles...

Pourtant, lui a fait remarquer la présidente de la commission Brigitte Bourguignon, des projections, il en a fait. *«Le 30 avril, sur BFM, vous estimiez très peu probable la survenue d'une deuxième vague, avant de changer d'avis le 19 juin. Pourquoi?»* *«Je n'ai jamais dit ça»*, a-t-il répondu, évoquant un *«fantasme journalistique»*. La séquence, disponible sur internet, démontre le contraire. *«C'est de la science-fiction»*, avait-il déclaré. Fin février, il avait été plus loin dans une vidéo: *«si nous regardons les chiffres, lundi 24 février 2020, il y avait seulement 500 nouveaux cas dans le monde de coronavirus, ces chiffres ne justifient pas cette panique massive. Il y a chaque année quelques dizaines de millions de morts dans le monde dus aux infections respiratoires virales, il y en aura quelques centaines de plus.»* Presque un demi-million de personnes sont décédées du Covid-19 dans le monde, et la pandémie n'est pas terminée.

Nous avons régulièrement relayé sur nos colonnes les vidéos de Raoult, chacun a pu constater qu'il a toujours utilisé des modalisateurs, des « sans doute », peut-être, je pense que... sans jamais être dogmatique et affoler la population, ce que les mathématiciens et autres pseudo-médecins à la [Cymes](#) ont fait avec enthousiasme et détermination.

Mais la seule question qui vaille c'est « à quoi bon ? » .
On pourrait dire également « et après ? ».

La commission parlementaire n'aboutira à aucune sanction, aucune condamnation. Seules les plaintes diligentées contre le gouvernement pour sa gestion calamiteuse ont un sens

.Espérons que Raoult sera à nouveau convoqué, mais par le tribunal, cette fois, pour témoigner de l'horreur du Covid à cause de Macron.

Espérons !