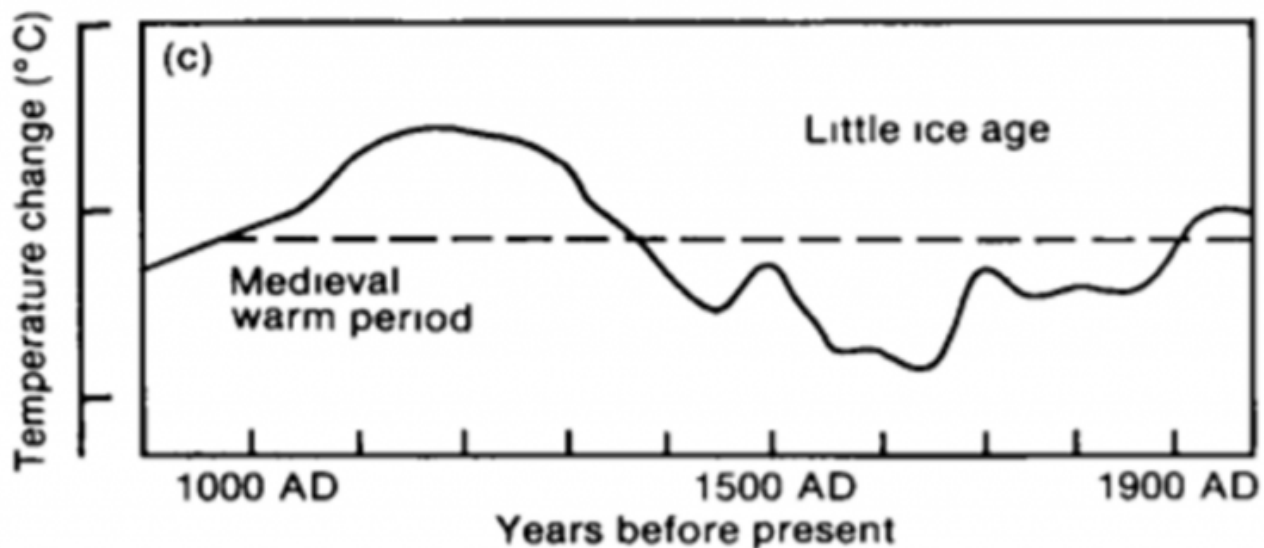


Le climatologue à l'origine de la fable du réchauffement climatique condamné pour manipulation de données !

écrit par Gérard Mény | 6 juin 2020



Deux affaires énormes, avec des conséquences énormes sur la politique mondiale éclatent pratiquement en même temps. Et les deux pour escroquerie, manipulation de données...

L'affaire du Lancet sur l'hydroxychloroquine.

L'affaire de Mickael Mann, qui, par de prétendues découvertes, en 1999, a fait carrément changer au GIEC ses prévisions et a remis en cause ses anciennes connaissances. Il se trouve qu'un autre climatologue de renom, voire de génie (le Raoul de la climatologie), Tim Ball, a passé des années à se battre contre Mann et à démontrer qu'il manipulait les données...Ball défend l'idée que le CO2 n'est pas un gaz à effet de serre qui augmenterait la température mondiale, il a écrit un livre intitulé « La corruption

délibérée de la science du climat » . [Il a déclaré au National Geographic que le réchauffement du dioxyde de carbone n'était qu'une hypothèse, mais qu'il avait été traité comme un fait car il correspondait à un programme politique et aux opinions des écologistes. Il a réitéré le point de vue selon lequel le réchauffement climatique d'origine humaine a été fabriqué par le mouvement environnemental. wikipedia]

Tout ça donc sur fond politique, les démocrates-gauchistes ayant intérêt à faire croire à la réalité du réchauffement climatique pour taper sur les nations occidentales industrialisées, leur mettre des bâtons dans les roues afin de privilégier les pays en voie de développement.

L'année dernière, enfin, le tribunal a donné raison à Tim Ball, l'escroquerie de Mann a été démontrée... si bien que le prix Nobel qui lui avait été donné lui a été retiré...

Nous allons publier une série d'articles sur le sujet du prétendu réchauffement climatique, articles écrits par Gérard Mény qui mène, en France, une lutte courageuse, depuis des années, contre l'imposture du réchauffement climatique. Voici le premier.

Christine Tasin

Le climat est donc un autre angle d'attaque pour mettre en évidence la supercherie de l'OMS associée par l'ONU et l'état profond à l'OMM. Trump a quitté les accords de Paris et vient de couper les vivres à l'OMS il est vilipendé par les mêmes Médias que Raoult, c'est bon signe. Macron en rajoute une couche avec l'impôt européen mais n'ose pas encore parler d'impôt mondial...

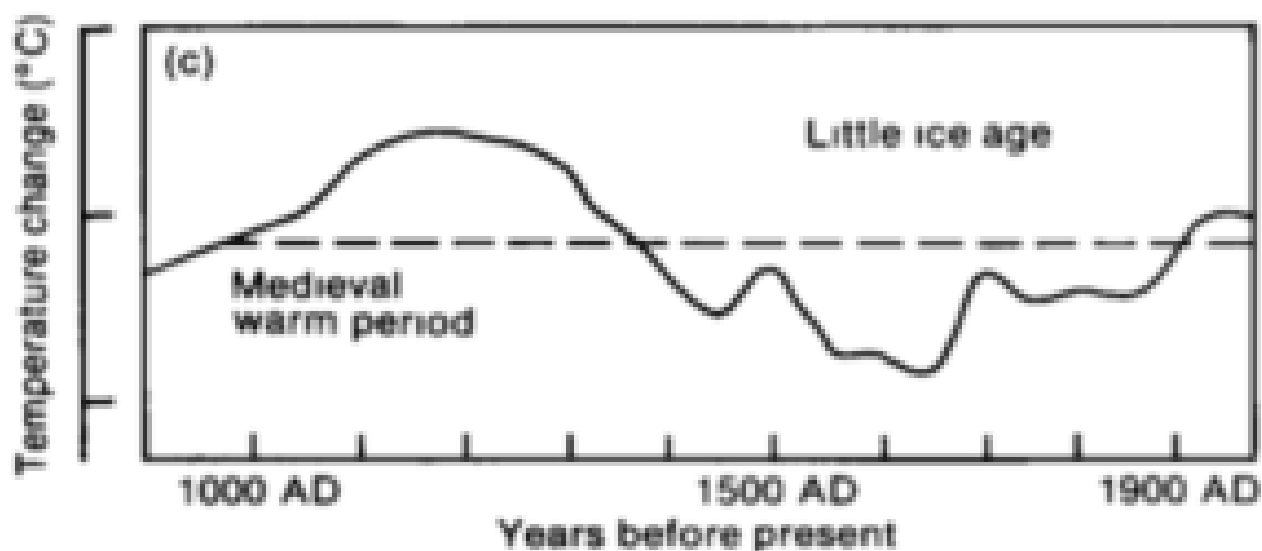
Le GIEC : Trois Sciences climatiques en une.

1. La préhistoire du climat mondial (1988-1999).

Elle commence en 1988 avec la création du GIEC alors que la période industrielle se termine. Durant les douze années qui suivirent sa création, les croyances climatiques du GIEC se sont adossées à la courbe ci-dessous, Planche 1. Figurant dans le rapport N°1 du GIEC, elle a été obtenue en se référant au Proxy des cernes des arbres, une méthode qui permet une évaluation d'une précision relative des variations de températures qui ont marqué le dernier millénaire. Cette méthode a été suffisante pour mettre en évidence la vague de froid qui a touché l'Europe à la fin du 17^{ième} Siècle début du 18^{ième} , appelée "Little Ice Age", ou Petit Âge de glace ou Maunder Minimum. La période chaude médiévale très étalée, apparaît clairement avec un retard de 180 ans. Le Proxy donne une meilleure précision dans la mesure de température que dans la datation de l'évènement.

Par cette courbe le GIEC reconnaît donc l'historique des températures et l'existence de ces deux périodes : le "Little Ice Age" et la "Medieval warm Period". Ce qu'il est important de souligner avant que ce soit oublié puisque le GIEC prétendra plus tard que ces deux grandes périodes n'ont pas existé. Ce qui lui permettra de prétendre que le réchauffement actuel est **exceptionnel et sans précédent**.

D'ailleurs qui aurait attribué des noms à des évènements qui n'auraient pas existé?



<u>Global Temperature Anomalies de 900 à 2000</u>	<u>Planche 1</u>
---	--------------------------------

Nous reconnaitrons à la Planche 1 le mérite d'exister et d'être une courbe de tendance des températures de 900 à 2000 qui a figuré dans le rapport N°1 du GIEC. L'OMM, qui est à la Météorologie ce que l'OMS est à la Santé, est donc l'autorité mondiale compétente pour reconnaître ainsi les deux évènements climatiques majeurs du dernier millénaire :

- le petit âge glaciaire (en avance de 50ans sur cette courbe). Il est marqué de quelques faits historiques qui ont vu la Seine et la Tamise totalement gelées tout comme le vins de Bordeaux qui se vendaient au kilo durant des hivers rigoureux. Celui de 1709 fut le plus dramatique puisque froid et famine firent 600000Morts en France.
- la période chaude médiévale (en retard de 180ans sur ce graphique) a été marquée par l'installation en 986 des Vikings d'Eric le Rouge avec femmes, vaches et enfants dans les verts pâturages du Groenland. En furent-ils chassés plus tard par le froid revenu en 1450 ?

2. La Période faste du réchauffement climatique dit anthropique (1999 à 2016)

En 1999 les croyances précédentes du GIEC s'envolent lorsqu'elles sont remises en cause par un climatologue en renom le Dr Michael Mann, PHD (diplôme de doctorat de recherche) de deux ans d'âge de l'Université de Pennsylvanie. "Du coup" le GIEC en oublie son premier rapport et son graphique Planche 1 immédiatement contredite mais subitement devenue obsolète sans aucun bruit.

Une tout autre vérité apparaît ainsi dans les rapports du GIEC dès 1999. La courbe obtenue par un prélèvement statistique ordonné, loin d'être radôme, est ainsi validé par la Vérité Informatique souveraine dans le Monde scientifique de demain.

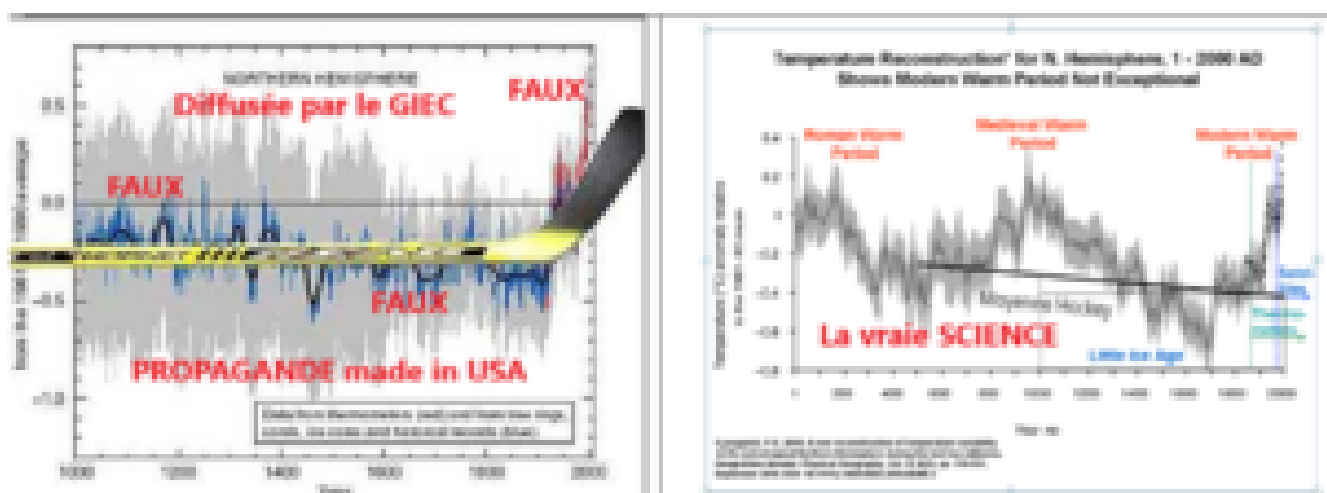


Planche : 2

Incontestable vérité pour les savants choisis et financés par le GIEC. La tête de Pont de la science climatique voit dans cette courbe, en oubliant son passé inculte, "l'exceptionnelle" ascension de la température globale de la Terre depuis le début de l'ère industrielle. En 2001 dans le souci de frapper les imaginations mais aussi de distraire le regard du lecteur et des relecteurs des rapports du GIEC. Dans un souci publicitaire la NOAA(National Oceanic and Atmospheric Administration U.S. Department of Commerce) a

l'idée d'habiller la courbe, d'une Crosse de Hockey pour en dissimuler l'évidente falsification. Elle devient le Hockey Stick de l'IPCC ou la courbe en forme de Crosse de Hockey du GIEC.

Le façonnage de la courbe de température globale permet d'entrevoir une certaine similitude avec celle du taux de CO2 que les activités humaines font grimper. Avec beaucoup de conviction voir de mauvaise foi, le GIEC réussit à faire couvrir la courbe de la température globale par le Taux de CO2. Les deux courbes sont classifiées "sans précédent".

Ainsi leur ascension simultanée vers les sommets feront du CO2 un premier de cordée qui, sans autre preuve physique, fera croire à la Presse spécialisée et à quelques savants en mal de gloire que l'augmentation de l'effet de serre résultant de celle du taux de CO2 est seule responsable de la prochaine fin du monde climatique.

Le formatage de l'opinion publique mondiale par la théorie du **"réchauffement climatique anthropique"** va pouvoir commencer. L'égrégore ainsi créé écrasera tout sur son passage et fera du réchauffement climatique une religion mondiale pour une domination mondiale. Planche 2 la courbe à Gauche de Michael Mann trouve son inspiration choisie dans les datas du dernier millénaire de la courbe de droite. Le processus de prélèvement automatique a choisi les valeurs sans pour autant altérer la pente de la courbe falsifiée.

Durant cette période faste pour le GIEC un Anglais d'origine sans peur et sans reproche, déteste les injustices, un sentiment partagé par les gens honnêtes, souvent des petites gens comme moi. Il s'appelle Tim Ball il est le premier à recevoir un PhD en climatologie au Canada. Il est donc bien placé pour se moquer de son petit frère de l'université de Pennsylvanie. Ne souffrant pas la contestation dangereuse pour l'entreprise mondialiste il poursuit Tim Ball en diffamation. L'instruction par la Cours Suprême de Colombie

Britannique débouche sur un premier procès en 2016. Il va ébranler la notoriété du GIEC. Débouté, Michael Mann fait appel.

3. Le réchauffement climatique anthropique dans la tourmente

En 2016 la courbe en forme de crosse de Hockey disparaît donc sans fanfare des rapports du GIEC. Après le jugement de la Cour Suprême le réchauffement climatique anthropique a perdu de sa superbe mais l'égrégore populaire est intact bien couvert par le silence des médias des riches.

Pourtant une question se pose pour le GIEC comment remplacer la frauduleuse courbe en forme de crosse de Hockey ?

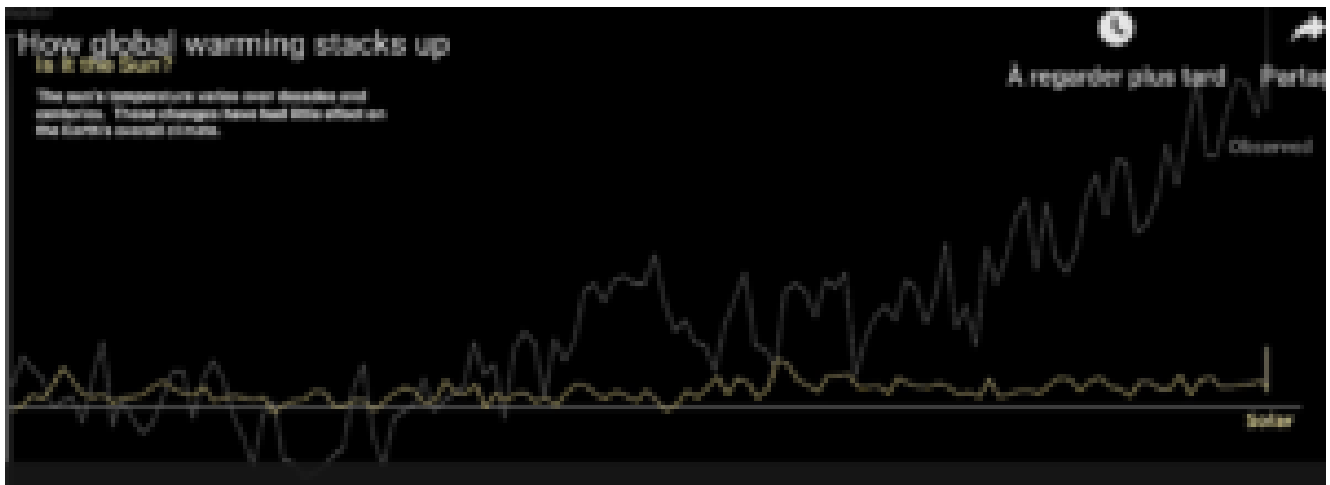
Depuis 1998 des instituts célèbres annoncent un ralentissement du réchauffement anthropique. Des actions vont essayer d'endiguer une possible déroute.

Tout d'abord la NASA avant la Victoire imprévue de Trump par les agences américaines va chercher à démontrer que les activités solaires sont quasiment constantes et qu'elles ne peuvent donc pas être responsable du réchauffement climatique et ce d'autant moins que la température s'est stabilisée depuis 1998.

Le GIEC se retrouve devant une cocasserie paradoxale :

- La disparition de la courbe en forme de crosse de Hockey de Michael Mann oblige le GIEC à trouver un remplaçant à l'effet de serre puisqu'ils ne peuvent avouer que la concordance frauduleuse CO₂/Température n'était pas la cause du réchauffement.
- Comme le taux de CO₂ continue de grimper dans l'indifférence générale de ceux qui prétendaient le faire baisser, le GIEC doit aussi expliquer pourquoi la température a cessé d'augmenter.
- Dans le même temps pour augmenter la confusion la NASA

a rendu les activités solaires totalement plates et incapables d'avoir le moindre impact sur la température.



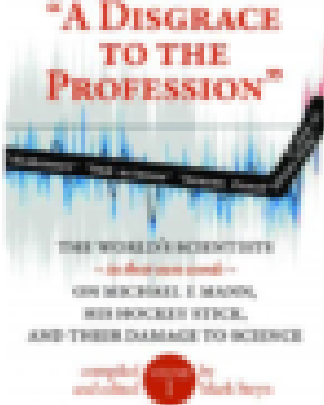
Nous sommes donc dans une impasse totale où plus rien ne bouge sauf cet âne têtu de taux de CO2 qui continue à grimper au rythme effréné de 1.9ppmv/an.

En octobre 2019 le Président Macron a tenté de remotiver les troupes de la convention citoyenne pour le climat qui sont embarquées de fait dans un débat biaisé que le Président voulait justement éviter sans "revenir sur le Fond".

A moins que cette convention n'ait la mort dans l'âme comment le Président du CESE va-t-il pouvoir se sortir de ce traquenard ? Et vous ne savez pas tout.

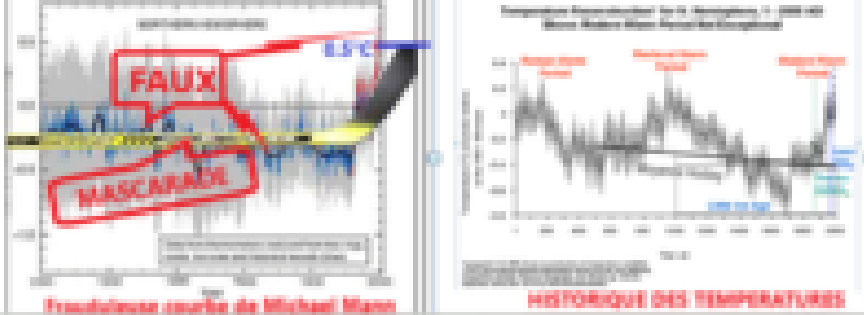
La forfaiture du Hockey Stick

La courbe en forme de crosse de Hockey de Michael Mann par laquelle la fin du monde nous a été promise en 1999, est le plus grand **fake** à dimension politique de l'histoire de l'humanité. Les deux décisions de la Cour suprême de Colombie Britannique ont confirmé l'évidente falsification de l'historique du climat pour faire du réchauffement climatique actuel un événement extraordinaire sans précédent dont nous serions coupables. Fake You Michael !



"A DISGRACE TO THE PROFESSION"

THE WORLD'S SCIENTISTS
— do not say so —
ON MICHAEL E. MANN,
HIS HOCKEY STICK,
AND THEIR DAMAGE TO SCIENCE



FAUX
MASCARADE

Fausseuse courbe de Michael Mann

HISTORIQUE DES TEMPERATURES

Un prélèvement statistique "organisé" dans les datas du graphique de droite, a transformé la réalité en ce qui deviendra le mythe du réchauffement climatique anthropique, la réalité des taxes carbone et de l'éternité du consentement à la fin du Monde.

L'escroquerie scientifique du Hockey Stick ouvrirait ainsi la porte au consentement à la domination mondiale par ce faux argument climatique dont le fond ne sera pas remis en cause par le Président lors du débat à la convention citoyenne pour le Climat. Cette propagande portée par le riche club de Davos et la brave petite Greta, esclave de Soros, abusera de la naïveté des populations et de notre jeunesse.

Honte aux manipulateurs et à ceux qui profiteront encore longtemps du budget de : **90000 Milliards d'US\$ sur dix ans.**

De quoi séduire le plus frugal des appétits. Ayons une pensée particulière pour les 100 Millions de Tonnes de béton armé de mauvaise intention qui supporteront à jamais de nuisibles et inefficaces éoliennes.

Trump résistera-t-il à la tentation de traîner ce Démocrate devant la Cour Suprême des Etats Unis pour atteinte aux intérêts de l'Etat américain ?

Voulant vérifier la durée du procès je découvre à l'instant cet article qui fera date dans l'histoire du réchauffement climatique :

<http://ace.hendaye.over-blog.fr/2019/09/michael-mann-alarmiste-climatique-prix-nobel-condamne-pour-fraude.html>

C'est donc après 9 ans et plusieurs millions de Dollars à la charge de Michael Mann qui, s'il n'était pas sponsorisé, n'aurait jamais pris le risque qu'il a voulu faire endosser à Tim Ball pour le faire taire. Intègre, Tim a pris le parti

de “ne pas subir” malgré la pression qui pèse lourdement sur lui-même et sur sa famille, **Tim est resté à l’avant-garde des scientifiques** qui exigent plus d’ouverture et de transparence de la part des **chercheurs financés par le gouvernement**.

“Ce résultat extraordinaire devrait entraîner de graves répercussions juridiques pour le Dr Mann aux États-Unis et pourrait s’avérer fatal à la science du climat, qui prétend que les températures modernes sont «sans précédent».”

Super Tim you deserve the Ball!!!

L’institut Nobel contacté par téléphone semble avoir retiré Michael Mann de la liste des récipiendaires de cette récompense suprême. [NDLR Mann s’estime nobélisé parce qu’il a collaboré (comme des milliers d’autres chercheurs de diverses disciplines) aux travaux du GIEC, le comité de l’ONU sur le climat qui a reçu le prix Nobel de la Paix en 2007, conjointement avec Al Gore et son film. [source ici](#)].

Si je peux me permettre, au nom d’une science intègre dont je fus victime pour que vous le ne le deveniez pas en prenant l’avion, merci à l’Institut Nobel pour ce beau geste. Reste les Prix d’Al Gore et de l’agitatrice/activiste Greta qui a fait tant de mal à notre Jeunesse..

Gérard Mény