

L'affaire Raoult c'est l'affaire Dreyfus du XXIème siècle

written by Christine Tasin | 29 mai 2020



Ce que Véran vient de faire dépasse l'entendement. C'est un crime.

Crime contre la vie, puisque, en interdisant la prescription de la chloroquine, il continue de tuer les malheureux qui, sans avoir la chance de passer dans les mains de Raoult, vont souffrir de complications et se retrouver sous respirateur...

Crime contre la liberté des médecins de prescrire le médicament qu'ils considèrent comme aptes à soigner

Crime contre la liberté du malade qui voudrait être soigné à l'hydroxychloroquine, faisant confiance au professeur Raoult et que l'on empêche de choisir son traitement. Ce n'est pas parce que c'est à la mode que c'est bien ! Le politique n'a pas à se mêler de la santé ; or, dorénavant, si vous êtes hospitalisé avec une grave maladie, c'est l'équipe qui décide du « protocole » aussi immobilisant qu'une cuirasse

du Moyen-Age et des soins-médicaments à vous apporter.. sans que vous puissiez décider et choisir entre 2 solutions, en sachant que nombre de médecins et de chefs de service sont grassement rémunérés par les labos. Ce qui relativise la confiance qu'on peut avoir en eux. Ce sont des technocrates, des gens aux ordres de Big Pharma et des politiques qui décident pour vous, à votre place et qui prétendent, en sus, interdire un médicament qui soigne au prétexte d'une étude qui ne correspond absolument pas aux conseils d'utilisation de Raoult (au début des symptômes). C'est du totalitarisme et une dictature.

A ce stade, il faudrait interdire le doliprane et l'efferalgan qui présentent un nombre de contre-indications hallucinantes, présentes dans leurs notices. Merci à Joël qui les a relevées dans un commentaire.

<https://resistancerepublicaine.com/2020/05/28/raoult-aux-assassins-qui-interdisent-lhydroxychloroquine-on-soignera-avec-les-medicaments-appropries/#comment-833630>

Avez-vous jamais vu un médicament qui, comme tous les médicaments, a des effets secondaires sur certaines personnes, être interdit ? Jamais. Le médecin prescripteur sait, il connaît ses patients, il tient compte de leur santé... Pourquoi tout à coup cela serait-il différent parce que c'est l'hydroxychloroquine, qui, de plus, n'est pas un nouveau médicament mais a été prescrit et vendu librement depuis 50 ans ? Cela ne tient pas debout, c'est ce qui incite et invite à se poser des questions sur ce qui se passe.

.

En effet nous ne vivons pas une banale affaire de discussions et règlements de compte entre spécialistes. Nous vivons une épidémie dont pas mal de tenants et d'aboutissants nous échappent, et notamment cet acharnement

contre l'hydroxychloroquine et le Professeur Raoult. Parce qu'il s'agit d'enjeux et idéologiques et politiques, comme ce fut le cas avec l'affaire Dreyfus.

Oui le Professeur Raoult est un second Dreyfus, malmené, accusé, condamné... bien qu'innocent, pour avoir dit la vérité et parce qu'avec son bon sens, son éthique, sa franchise... il met des bâtons dans les roues de Big Pharma, alias Buzyn, Véran, Lévy, et tous les médecins payés pour travailler dans et pour des labos qui n'ont qu'un but, faire du profit.

Exactement comme, en son temps, le capitaine Dreyfus (qui, en sus de tous ses malheurs, a celui d'avoir pour arrière petit-fils le croque-mort Salomon) avait servi de bouc émissaire pour, à la fois, protéger le véritable espion et surfer sur la vague antisémite.

Dans les deux cas il s'agit d'une machination. Politico-judiciaire pour Dreyfus. Politique et peut-être bientôt politico-judiciaire pour Raoult car on ne voit pas comment cette affaire pourrait ne pas exploser à la tête de Macron et du gouvernement.

Mais le véritable parallèle n'est pas là, ce qui saute aux yeux c'est que, entre 1894 et 1906 comme en 2020, l'opinion publique s'est divisée entre dreyfusards et anti-dreyfusards. Entre défenseurs de Dreyfus et antisémites. Entre pro-Raoult et macronistes corrompus.

Et hier comme aujourd'hui, ce sont les rebelles, ceux qui ne font pas partie des meubles ni de l'establishment, ceux qui ont beaucoup à perdre, comme Zola condamné pour son

« j'accuse », ceux qui se battent pour Dreyfus, pour la vérité, pour la liberté... Hier Zola et Jaurès, Péguy, Clémenceau... des âmes fortes, des êtres libres, des hommes de conviction, des hommes attachés à la vie, des patriotes, tous. Aujourd'hui pratiquement tout le clan patriote, cathos et laïques mêlés, souverainistes et européistes (il n'y en a pas beaucoup dans le camp patriote mais ils existent quand même), jacobins et régionalistes, républicains et monarchistes... est pour Raoult. Un hasard ? Une posture ? Non. Je peux vous assurer que, dans le clan patriote, au sein des partis politiques, des associations, des sites, des medias... on ne s'est pas concertés. Tous, d'emblée, on a choisi Raoult et on a fait campagne pour lui et son traitement. Comme une évidence. On ne peut pourtant pas dire que c'est l'opposition à Big Pharma, à l'argent qui nous aurait réunis. Il n'y a pas tant de gens de gauche parmi nous. Non, la vérité nous a sauté aux yeux dès la première apparition de Didier Raoult et ses explications, ses preuves. D'un côté un médecin de renom qui nous propose un traitement simple évitant les complications, de l'autre un système obscur, manipulateur en diable, inhumain et dictatorial, liberticide, qui a laissé mourir nos vieux tout seuls et qui, par son incurie, a causé une crise économique dont nous n'avons pas encore imaginé l'horreur.

Cela s'est fait tout seul, sans discours, nous avons tous été guidés par le bon sens, comme Emile Zola qui, voyant tout à coup de quoi se passait a écrit son énorme *J'accuse !* Nous tous, baptisés alternativement sans-dents, lépreux, fachos, Gaulois réfractaires, nationalistes et autres illettrés par nos ennemis et notamment par le Président Macron qui devrait, qui aurait dû être le Président de tous les Français. Il nous marche dessus et essaie de se réconcilier avec nous en appelant Zemmour et de Villiers pendant qu'il détruit encore davantage notre souveraineté économique et financière.

Aujourd'hui, il n'y a pas de hasard, dans le camp des anti-Raoult on retrouve les anti-Dreyfusards, carriéristes, ambitieux, sans scrupules, prêts à faire condamner un homme innocent, prêts à gâcher la vie de leurs opposants, prêts même à laisser mourir 30 000 personnes alors qu'un traitement existe, pour une place, pour être ré-élus, pour imposer leur idéal politique de mondialiste dégénéré au peuple, pour imposer leur vision du monde de dégénérés. Pour faire taire ce peuple qui les a élus, certes, mais qui est capable de voter non au TCE et qui sent, instinctivement qui sont ses amis et qui sont ses ennemis.

Oui, l'affaire Raoult est notre affaire Dreyfus, on n'a pas fini d'en parler... et Macron aura beaucoup de mal à se débarrasser des fautes énormes liées à sa gestion du covid... et de la chloroquine.

Qui connaissait Raoult il y a 3 mois ? Pourtant, en 3 mois il a pris une stature, une aura... C'est une leçon d'optimisme pour les patriotes. Un homme ou une femme peut se lever que nul ne connaissait et devenir plus populaire que les politiques en place. Raoult, a priori, ne souhaite pas se lancer en politique, et pour les anti-islam et anti-immigration que nous sommes... cela vaudrait mieux ! Parce que se battre contre le Covid et Macron c'est une chose, passer d'un immigrationniste islamophile fou à un autre immigrationniste islamophile fou... c'est pas très tentant !