

Enorme ! Daube du Lancet démasquée, décret sur l'hydroxychloroquine révoqué : claque mortelle pour Véran

écrit par Christine Tasin | 29 mai 2020



.
Ce qui se passe dans ce pays de fous est énorme, inconcevable mais réel.

.
Il y a 4 jours, The Lancet sortait une prétendue étude scientifique qui descendait en flèche la chloroquine.

.
Il y a trois jours, donc, Véran-Macron, sautant sur la dite étude comme la misère sur le pauvre monde faisait interdire toute prescription d'hydroxychloroquine pour soigner le Covid-19.

.
Hier, the Guardian, journal australien, sortait une étude prouvant que toutes les sources australiennes de l'étude du

Lancet étaient fausses et ne correspondaient en rien à la réalité.

<https://www.theguardian.com/science/2020/may/28/questions-raised-over-hydroxychloroquine-study-which-caused-who-to-halt-trials-for-covid-19>

Traduction google ici

<https://translate.google.fr/translate?hl=fr&sl=en&tl=fr&u=https%3A%2F%2Fwww.theguardian.com%2Fscience%2F2020%2Fmay%2F28%2Fquestions-raised-over-hydroxychloroquine-study-which-caused-who-to-halt-trials-for-covid-19>

.
Du coup de très nombreux scientifiques du monde entier suivent...

Et le feuilleton continue. La polémique sur l'efficacité – ou non – de l'hydroxychloroquine face au Covid-19 connaît un nouvel épisode. Cette fois, ce sont des dizaines de scientifiques du monde entier, de Harvard à l'Imperial College de Londres, qui soulignent que l'examen minutieux de l'étude du Lancet « soulève des inquiétudes liées à la méthodologie et à l'intégrité des données ».

[...]

Mais même des chercheurs sceptiques sur l'intérêt de la molécule pour traiter les malades du Covid-19 ont exprimé leurs doutes sur l'étude du Lancet, s'interrogeant notamment sur la provenance des données utilisées.

Dans [une lettre ouverte](#) publiée jeudi soir, [des dizaines de scientifiques du monde entier](#), de Harvard à l'Imperial College de Londres, soulignent ainsi que l'examen minutieux de l'étude du Lancet a soulevé à la fois des inquiétudes liées à la méthodologie et à l'intégrité des données.

Ils dressent une longue liste des points problématiques, d'incohérences dans les doses administrées dans certains pays à des questions éthiques sur la collecte des données des patients, en passant par [le refus des auteurs de donner accès aux données brutes](#).

[...]

<https://www.ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/chloroquine-et-coronavirus-nouveau-rebondissement-l-etude-de-the-lancet-largement-critiquee-6851745>

.
.
Je ne suis pas pro-Raoult, mais l'étude publiée par The Lancet, c'est une merde, affirme de son côté [Philippe Froguel, professeur au CHU de Lille et à l'Imperial College de Londres](#).

.
Et aujourd'hui deux médecins jusqu'ici opposés à Raoult et à son traitement s'affolent sur tweeter :

Gilbert Deray, Médecin PUPH, , hôpital Pitié-Salpêtrière, Paris relaie un des premiers l'article du Guardian, ajoutant qu'il est atterré... Il comprend que l'affaire du Lancet met le dernier point au discrédit dont médecins, Haut conseil de santé et ministres bénéficient après l'épouvantable gestion de l'épidémie.

Et Jacques Doublet membre du [Haut conseil de la santé publique](#) sur l'avis duquel Véran prétend s'être fondé pour interdire la chloroquine annonce que le **Haut conseil aurait la conviction que les données du Lancet sont fausses ou truquées et que, dans ce cas, le décret pris contre l'hydroxychloroquine devra être abrogé...**

Médecin PUPH (Professeur des universités-praticien hospitalier) , hôpital Pitié-Salpêtrière, Paris

Je relaie cet article du Gardian qui soulève des problèmes vis à vis de l'article du Lancet. Si des erreurs ont été commises cela sera dramatique pour la lutte contre une science de mauvaise qualité et notre demande d'essais contrôlés. <https://t.co/HhEqJPSfjD>

– deray gilbert (@GilbertDeray) [May 28, 2020](#)

Merci de partager l'information. Au HCSP nous avons la conviction que les données & résultats sont dans le meilleur des cas, fausses, voire truquées. De ce fait, le décret sur l'interdiction de prescription de [#HydroxyChloroquine](#) sera révoqué.

– Jacques Doublet ☐☐ (@Jacques_Doublet) [May 28, 2020](#)

Que va-t-il se passer demain ? Le reste du Haut Conseil de Santé va-t-il suivre Doublet (qui a l'air si sûr de lui qu'il parle au futur et pour l'ensemble du Conseil) ? Si oui sont-ils en mesure d'exiger de Véran la révocation de son décret ?

Dans tous les cas c'est la catastrophe pour Véran qui comptait apparemment se mettre à l'abri des poursuites pour non assistance à personne en danger en s'appuyant sur l'étude frelatée du Lancet...

Le feuilleton n'est pas fini, les amis, mais la fin est

proche. Et ça va éclater à la gueule des salauds qui ont tué des milliers des nôtres en rendant impossible la prescription recommandée par Raoult par les généralistes.

La lettre ouverte, signée notamment par le Pr Philippe Parola, collaborateur du Pr Raoult, a immédiatement été relayée par ce dernier, citant Winston Churchill : Ce n'est pas la fin. Ce n'est même pas le commencement de la fin. Mais c'est peut-être la fin du commencement... De la guerre contre la chloroquine , a-t-il tweeté.