

Raoult : l'étude du Lancet ressemble à un canular...

écrit par Pikachu | 28 mai 2020



Le professeur Raoult revient sur l'étude du Lancet.

En gros, le professeur Raoult lève un lièvre : cette étude pourrait n'être purement et simplement qu'un canular.

Ce qui a fait tiquer le professeur Raoult :

1/ aucune source n'est citée parmi les hôpitaux ayant participé à l'étude. Aucun médecin participant n'est remercié non plus.

2/ les pourcentages sont les mêmes sur tous les continents. Le Pr. Raoult évoque la typologie des malades et il remarque un fait que lui, qui a vécu à l'étranger n'a jamais constaté, à savoir que si l'on s'en tient à l'étude du Lancet, les modes de vie sont les mêmes sur tous les continents. Même pourcentage de fumeurs en Asie qu'en Europe, même pourcentage d'obèses en Afrique qu'en Amérique etc...

Le Pr. Raoult pensait au tout début qu'il s'agissait d'une vraie collecte de données intensive (le Big Data), il n'en

est plus vraiment sûr. Il envisage désormais l'hypothèse que tout ceci soit un pur montage.

(le curseur est positionné à la séquence qui nous intéresse).

.

Et ci-dessous, le troisième élément qui a fait tiquer le Pr. Raoult.

Cela apparaît ici (le curseur est positionné au bon moment) :

A 17m46S, il explique qu'à l'IHU Méditerranée, ils ont fait 10000 électrocardiogrammes, et zéro accidents cardiaques.

Et l'auteur de l'article du Lancet sans avoir consulté un seul patient, de manière "digitale", obtient 8% d'accidents cardiaques.

Cette différence gigantesque, 0% vs 8%, le fait particulièrement douter.