

Zekri va-t-il poursuivre Onfray en justice pour son "l'islam est la religion la plus à craindre" ?

écrit par Christine Tasin | 21 mai 2020



Belle interview de Michel Onfray, où il parle des religions et où le mécréant qu'il est ose dire non pas que l'islam est la plus con des religions comme l'avait osé Houellebecq mais qu'elle est la plus à craindre, ce qui est pire encore (Houellebecq l'avait dit également mais ce n'est pas cela, bizarrement, qu'il avait été poursuivi (note 1)).

Et il est évident, au vu de sa démonstration, qu'elle n'est pas à craindre seulement à cause du terrorisme qu'elle génère. Elle est à craindre, aussi – surtout ?- parce qu'elle supprime, peu à peu ou brutalement, tout ce à quoi Michel Onfray -et nous, et nous, et nous...- sommes attachés, la liberté d'expression, et la liberté tout court et qu'elle est tout ce que nous détestons, antisémite, homophobe, misogyne, phallocrate... j'en passe et des meilleures.

Boubakeur avait porté plainte contre Charlie Hebdo pour une

caricature de Mahomet.

Zekri, qui a pris la suite de Boubakeur portera-t-il plainte contre Michel Onfray pour avoir incité à la haine contre l'islam pour ses propos ? Il n'avait pas hésité à affirmer à la télé que Mila, menacée de mort, n'avait que ce qu'elle méritait... Sans aucune plainte pénale ni condamnation des politiques si prompts à prendre la parole contre les identitaires et Mila...

Michel Onfray: «L'islam est la religion la plus à craindre»

Michel Onfray est considéré comme un des intellectuels contemporains les plus influents de France. Il prépare actuellement une nouvelle revue, objet des plus folles rumeurs. Athée farouche, il a souvent critiqué les religions monothéistes et appelé à la « raison » notamment dans son *Traité d'athéologie : Physique de la métaphysique* (Grasset, 2005) ou dans *Penser l'islam* (Grasset, 2016). Aujourd'hui pour Aurore Van Opstal, Michel Onfray se prête au jeu: Et si Dieu existait, après tout ?

Aurore Van Opstal. Vous êtes connu pour votre athéisme vigoureux. En tant qu'intellectuel, quelle serait votre réaction si, demain, vous étiez confronté à une preuve irréfutable de l'existence de Dieu ?

Michel Onfray. Il faudrait s'entendre sur ce que vous appelez « vigoureux »... Car j'ai publié *La stricte observance* après un séjour à la Trappe sur les traces de Rancé qui montre que mon problème n'est pas les agenouillés mais les agenouilleurs !

Si je devais être « confronté à une preuve irréfutable de l'existence de Dieu », je vois mal comment je pourrais aller

contre son caractère irréfutable ! Je raconterais l'aventure et je vivrais en relation avec cette conversion ! Probablement une vie de moine.

Toutes les religions se valent-elles, selon vous ? Plus concrètement, les valeurs d'universalisme de la République française ont-elle plus à craindre du catholicisme que d'autres religions ?

Moins une religion impose et plus elle laisse de place à la raison, plus je la place au sommet du classement que vous me proposez... Là encore ce que je reproche à la religion c'est quand elle se fait coercitive et qu'elle enseigne des fariboles ! Le judaïsme ne cherche pas à convertir, il me va donc très bien ; le christianisme cherchait à convertir mais il n'en a plus les moyens, donc il me convient ; en revanche l'islam revendique clairement l'universalisation de sa doctrine et, comme je suis concerné et que je ne suis pas antisémite, homophobe, misogyne, phallocrate, belliciste – des « valeurs » selon nombre de sourates du *Coran*, il est en effet plus à craindre.

Relire, grand entretien, [Michel Onfray: «Le gauchisme rend possible tous les délires»](#)

L'écrivain français, Michel Houellebecq décrit dans son roman *Soumission* la prise de pouvoir pacifique et démocratique de l'islam en France. Le nombre de personnes d'obédience musulmane augmentant chaque année en France, pensez-vous que ce scénario puisse un jour passer de la fiction à la réalité ?

C'est en effet ce qu'enseigne la démographie qui est une science honnie par le politiquement correct car elle dit la vérité sur le réel avec des projections irréfutables. La baisse de natalité des Français qu'on dira d'origine comparée à la forte natalité des populations récentes issues du monde musulman – où faire des enfants est une invite

religieuse – permet de conclure qu'en effet le roman de Houellebecq annonce ce qui va advenir dans ce siècle.

Si vous étiez obligé de vous convertir et de pratiquer l'une des trois religions monothéistes, s'il en allait de votre vie, laquelle choisiriez-vous et pourquoi ?

Quelle autre étrange question ! Quand on est obligé de se convertir, la conversion n'est pas sincère et je me vois mal dans cette configuration d'insincérité ! Jouons le jeu tout de même... En vertu de ce que je vous disais – le moins de fariboles possibles et le plus de raison pensable...- j'opterais pour le protestantisme.

A lire aussi, Caroline Valentin et Yves Mamou: [L'islamisme est-il soluble dans la technocratie?](#)

Selon vous, les valeurs défendues par les catholiques doivent-elles être classées de droite ou de gauche ?

L'idée fondamentale du christianisme selon laquelle les derniers sur terre seront les premiers au ciel s'avère radicalement de droite ! Elle est une invitation à ne rien faire sur terre pour changer les conditions de vie des gens les plus modestes. Quant aux autres valeurs, il faudrait les examiner les unes après les autres ! Il faudrait alors en faire un livre...

<https://www.causeur.fr/michel-onfray-islam-atheisme-176895>

Note 1

Le 3 septembre 2001, paraît *Plateforme*, le roman déjà très attendu de [Michel Houellebecq](#). On l'a oublié, mais ce livre portait un surtitre: *Au milieu du monde* (une série entamée par l'auteur). Le narrateur portait le prénom de l'écrivain. Dans l'histoire, il y avait bien matière à quelques polémiques: Michel, obscur employé au ministère de la Culture, amateur de

salons de massage, c'est-à-dire de prostitution, décide de faire du tourisme sexuel en se rendant en Thaïlande. Son père vient de mourir.

Mais cette évasion par la commerce sexuel n'a pas gêné grand monde. Il y a bien eu quelques bruits médiatiques, car l'un des personnages ressemble franchement au fondateur de Nouvelles Frontières, le truculent Jacques Maillot. Le moins qu'on puisse dire est qu'il n'est pas décrit sous son meilleur profil. La question que tout le monde se posait alors: allait-il attaquer Houellebecq en justice?

«L'islam est une religion dangereuse»

Le soufflé retombe vite. À la fin du roman, il y a bien un attentat... Mais là non plus, pas de polémique. Elle ne viendra pas du livre, d'ailleurs, mais d'une interview. Certains se demandent encore s'il n'y avait pas une volonté de provoquer. Interrogé par le magazine *Lire*, Houellebecq dira exactement ceci: «La religion la plus con, c'est quand même l'[islam](#). Quand on lit le Coran, on est effondré... effondré!»

Puis, à une autre question, il répondra de manière plus approfondie: «L'islam est une religion dangereuse, et ce depuis son apparition. Heureusement, il est condamné. D'une part, parce que Dieu n'existe pas, et que même si on est con, on finit par s'en rendre compte. À long terme, la vérité triomphe. D'autre part, l'islam est miné de l'intérieur par le capitalisme. Tout ce qu'on peut souhaiter, c'est qu'il triomphe rapidement. Le matérialisme est un moindre mal. Ses valeurs sont méprisables, mais quand même moins destructrices, moins cruelles que celles de l'islam.»

Dans *Le Figaro*, l'auteur de *Plateforme* réitère ses propos: «La lecture du Coran est une chose dégoûtante. Dès que l'islam

naît, il se signale par sa volonté de soumettre le monde. Sa nature, c'est de soumettre. C'est une religion belliqueuse, intolérante, qui rend les gens malheureux.» Soumettre... C'est presque le titre de son nouveau roman, *[Soumission](#)* .

Après cette phrase sur «la religion la plus con», plusieurs associations antiracistes ont porté plainte, ce qui n'a fait qu'aviver la polémique.

<https://www.lefigaro.fr/livres/2014/12/30/03005-20141230ARTFIG00159-houellebecq-et-plateforme-la-religion-la-plus-con-c-est-quand-meme-l-islam.php>