Après le scandale des masques, celui des tests qu'ils nous refusent !

écrit par Raoul Girodet | 4 mai 2020

La dérive totalitaire du macronisme : Dominique le Guludec, est-elle le digne successeur de Trofim Lyssenko ?

Le pouvoir macronien est aux abois depuis le début de la crise.

Les faits confirment que la bonne stratégie pour contenir une épidémie repose sur deux actions :

– Port généralisé du masque
– Tests massifs.
Tous les pays ayant mis en œuvre ces mesures sont à la fois moins impactés par le virus, et épargnés dans leur économie, comme on le voit avec l'exemple de la République tchèque.

//resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2020/05/Republique-tchèque1.mp4

C’est un fait, pas un propos de « café du commerce » ou la position de « commentateurs ayant une vision parfaitement claire de ce qu’il aurait fallu faire (…) ». Car tel était le discours tenu par Filou, notre premier ministre, pour tenter de tourner en ridicule ses détracteurs.

Faute d’avoir ni masques ni tests, la stratégie du gouvernement a été de :
– Confiner les individus, précipitant ainsi le pays vers sa ruine
– Mentir, encore mentir et toujours mentir en niant d’abord l’utilité des masques puis maintenant celle des tests.
– Cacher ses mensonges en s’abritant derrière les déclarations de « scientifiques » nommés fort opportunément à un Comité Théodule.

Nous avons tous vu évoluer la position du gouvernement, baptisée très joliment « réévaluation de doctrine » en fonction du niveau de stock de masques.

ÉTAT DU STOCK	LE MASQUE EST
RUPTURE	DANGEREUX
CRITIQUE	INUTILE
UN PEU JUSTE	CONSEILLÉ
NORMAL	OBLIGATOIRE

L’épisode du masque étant derrière nous, on va passer aux tests.

J’ignore toujours pourquoi les tests ne sont pas en nombre suffisant. Le saura-t-on d’ailleurs un jour ? En revanche, comme pour les masques, le gouvernement ment en s’appuyant sur les déclarations de la HAS (Haute Autorité de Santé), un comité Théodule présidé par le Pr Le Guludec.

Celle-ci déclare dans la Pravda (France Info):

(Les tests)… sont “*très précieux et répondent déjà à de nombreuses questions*“. Ils permettent de savoir si une personne est malade ou a été malade, “*pour compléter ou confirmer le diagnostic*”.
En revanche, ces tests ne permettent pas de dire si une personne est contagieuse ou si elle est protégée face au coronavirus. “*Aujourd’hui, aucun test sérologique n’est capable de vous délivrer le passeport immunitaire dont tout le monde rêve pour le déconfinement*“, a indiqué Dominique Le Guludec. Par conséquent, ces tests ne sont pas préconisés en “dépistage en population générale”, a-t-elle précisé.

Si vous êtes malade, le test vient confirmer que vous l’êtes. C’est finalement sans intérêt majeur : le diagnostic des médecins est normalement assez fiable.
En revanche, si vous êtes porteur asymptomatique (la très grande majorité des cas), vous n’êtes pas détecté.
Ceci va à l’encontre de la réalité avérée dans les pays maîtrisant l’épidémie, mais justifie le régime de privation de liberté auquel nous sommes soumis.

On croit rêver, mais non !

Ainsi, Olivier Véran peut continuer à mentir en s’appuyant sur un témoignage d’une « scientifique ».

Il est intéressant de voir que ce fait flagrant vient confirmer la dérive alarmante de Macron et son gouvernement.

S’appuyer sur une pseudo-science avec des scientifiques corrompus, ou à tout le moins acquis au système, est un des marqueurs des régimes totalitaires.

Ça s’appelle le « lyssenkisme », un des meilleurs exemples ayant en effet été Trofim Lyssenko qui, pour Staline, avait nié la théorie chromosomique pour lui substituer la

génétique « mitchourinienne ». La théorie mendélienne était en effet jugée « science bourgeoise » incompatible avec le communisme.

Staline avait créé un Comité Théodule, la VASKhNIL (l'Académie Paneuropéenne des Sciences Agricoles de l'Union Soviétique). C'était en quelque sorte dans le domaine agricole un ancêtre lointain de l'actuelle HAS en France dans le domaine de la santé.

Le résultat a été grandiose : des millions de mort de famine. Mais comme il s'agissait de promouvoir le communisme, ce n'était finalement qu'un maigre tribut à payer.

Alors que dire des quelques dizaines de milliers morts du Coronavirus en France au nom de la défense du macronisme ? Pfft, une paille !

En 2005, William Gratzer, un chercheur en sciences sociales a publié un ouvrage « *L'affaire Lyssenko : une éclipse de la raison ».*

Le résumé de son article se terminait par ces phrases :

Le phénomène Lyssenko est un exemple extrême de la perversion de la science par l'idéologie, souvent avec l'assentiment de la communauté scientifique. Est-il aussi certain que ce type d'événement ne puisse arriver aujourd'hui ?

Quinze ans plus tard, on peut répondre avec certitude à la question du professeur Gratzer :

Oui, c'est possible avec le macronisme !