

Démission du bâtonnier de la Drôme : je n'ai rien à voir avec ceux qui appellent frère un terroriste

écrit par Christine Tasin | 27 avril 2020



Illustration : le bâtonnier Thierry Chauvin.

L'histoire commence un triste jour d'avril 2020, quand le terroriste soudanais Abdallah Ahmed-Osman, tue 2 personnes et en blesse 3 autres dans l'Isère.

Le même jour, un avocat du barreau de la Drôme, sur un groupe privé facebook crie sa colère, ô combien justifiée :

« A tous les connards qui veulent défendre les sous merde du type de celui qui a tué deux personnes à Romans ce matin [emoji de doigt d'honneur] continuez à vouloir mettre en avant les droits de l'homme et à déshonorer la profession. Je pèse et j'assume mes propos ».

Ça a le mérite d'être clair : compassion pour les victimes, colère envers ceux qui prétendent défendre de telles pourritures.

Qui pourrait s'offusquer d'une telle déclaration ?

Beaucoup de dhimmis et de gauchistes, avocats par profession mais droidelhommites militants par idéologie. C'est le scandale ! Une avocate avoue même qu'elle a failli pleurer de voir qu'on traitait un terroriste ayant tué 2 personnes de sous-merde... elle a sans doute failli s'évanouir... Bref, ça râle, ça rue dans les brancards... On les connaît les pieuvres gauchos...

Et évidemment, qui se retrouve en première ligne ? Le [bâtonnier](#) Thierry Chauvin qui a eu l'honnêteté et la franchise -l'honneur aussi- de rendre hommage aux morts en likant le message facebook ci-dessus et en ajoutant même son avis : « *Il peut crever où il veut rien à... et moi aussi je pèse mes mots.* » Chapeau bas, monsieur le Bâtonnier... Une telle attitude, une telle franchise, sont devenues bien rares dans le monde de la justice, avocats ou la magistrature qui a voté à une très très large majorité pour Hollande et qui possède en son sein les auteurs du Mur des cons...

Son message est un message privé, qui n'engage pas a priori la fonction de Monsieur Chauvin... mais les hyènes sont lancées, elles ne vont pas lâcher leur proie.

Et ça bouillonne, les dégénérés accusent, écrivent, commentent, font des conférences, que sais-je... et tartinent des pages entières pour déverser leur haine, leur fiel, leur petitesse, leur défense inconditionnelle de l'autre, parce que étranger, parce que musulman. Peu leur importe qu'il soit terroriste, le critiquer, souhaiter qu'il crève cela ne peut être que du racisme, de la haine de l'autre... avec cette magnifique profession de foi :

Nous ne cessons jamais d'être avocats.

Cet état est une charge qui nous impose et nous contraint mais pour la plus belle des missions.

Celle de défendre, d'être en première ligne aux côtés de nos semblables.

Car cet homme que vous qualifiez de mots injurieux, mes chers confrères,

Cet homme dont on sent à quel point vous voulez vous tenir éloignés, à quel point il vous répugne,

Au point de le priver de défense et même de lui en dénier le droit,

Cet homme-là, Abdallah Ahmed-Osman, est l'un des nôtres.

Il nous ressemble.

Nous sommes faits de la même chair, des mêmes os et le même sang que le vôtre coule dans ses veines.

C'est notre frère.

<https://www.dalloz-actualite.fr/node/tribune-en-reaction-aux-propos-tenus-par-batonnier-de-valence#.XqXjgS3p06s>

Ma foi, qui se ressemble s'assemble... Que dire d'autre devant ce fanatisme droitdelhommiste qui tend à imposer un autre terrorisme dans les prétoires mais aussi dans la vie tout court ?

.

Malheureusement, devant le scandale, Thierry Chauvin a décidé de démissionner, considérant, à tort ou à raison, que, devant cette levée de boucliers, il ne pouvait plus représenter l'ensemble des avocats... et surtout pas ceux capables de dire et d'écrire que le terroriste était leur frère...

« Cette décision est naturellement le fruit d'une longue réflexion, » explique-t-il. « Mes raisons les plus intimes, je les ai réservées à mes collègues. **Ce qui a motivé ma**

décision, c'est la tribune écrite par mes confrères dans un torchon le 13 avril dernier. Elle se conclut de la façon suivante : « Cet homme-là, Abdallah Ahmed-Osman, est l'un des nôtres. Il nous ressemble. Nous sommes faits de la même chair, des mêmes os et le même sang que le vôtre coule dans ses veines. C'est notre frère. » ».

Et il ajoute avec une parfaite lucidité – et une grande intelligence- :

« Ce qui me choque, c'est que ces gens qui s'érigent en grands moralisateurs sur les réseaux sociaux, ne se rendent pas compte des conneries qu'ils disent. **Essayez de remplacer le nom du terroriste par Staline ou Hitler, appelez-les « mon frère », et dites-moi ce que vous en pensez ?** Jolie famille, c'est la leur, pas la mienne. Je considère qu'en écrivant de tels propos, on crache sur les familles et les victimes. **Notre profession se discrédite, je ne pouvais plus en être l'un de ses représentants ».**

Bravo à lui, cela fait chaud au coeur. Il y a encore des hommes libres, des hommes justes en notre belle terre de France (j'aimerais bien savoir, en passant, si ceux qui considèrent les terroristes comme des frères en pensent et disent autant des Identitaires... Petite curiosité en passant. Mais revenons à notre sujet) .

Mais, aux dernières nouvelles, une plainte aurait été déposée contre lui par son plus vif opposant... Et, depuis 3 ans, les propos privés peuvent être poursuivis – merci la liberté d'expression à la Macron-... Je ne pense pas qu'il puisse être condamné, il n'a parlé que de sa haine des terroristes, haine bien compréhensible et qui ne tombe pas encore sous le coup de la loi, quoi qu'en disent les dégénérés, avocats ou pas.

En tout cas, nous sommes avec lui de tout coeur. Que ceux qui le connaissent lui signalent notre article et notre soutien. Notre admiration aussi, il doit être difficile, dans ce milieu gangréné par la bien pensance, de travailler sereinement.