

Le Ministère de la Vérité règle son compte à Prevotella

écrit par Pikachu | 23 avril 2020



Vous rappelez-vous le Ministère de la Vérité décrit par George Orwell dans 1984 ?

Eh bien, le Ministère de la Vérité a encore frappé, dans son combat sans relâche contre les fake news...

Le Ministère de la Vérité règle son compte au Prevotella !

Comme vous le savez tous, nous sommes à plus d'un mois de pandémie. Le monde dans sa globalité s'est fait flouer par la Chine qui a caché l'ampleur de la pandémie, qui a caché son origine et qui a finalement insuffisamment partagé ce qu'elle savait.

Comme vous le savez depuis le temps qu'on vous l'a rabaché : « *Les antibiotiques, c'est pas automatique !* » (appréciez au passage la rime riche). C'est peu ou prou si on regarde la vidéo du médecin [Gilles Besnainou](#), le piège qui a expliqué l'impuissance des médecins. Sans être expert en la matière, je me souviens que le vivant se caractérise par sa « brique » de base : la cellule. Que l'on soit dans le règne animal ou végétal, tout vivant est à la base constitué de

cellules. Certains vivants sont dits unicellulaires parce qu'ils sont composés d'une seule et unique cellule. Les bactéries, ces minuscules êtres vivants sont eux aussi composés de cellule.

Donc on récapitule : vivant = ensemble de cellules. D'accord ?

On continue : le virus possède des bouts de code génétique. Est-il constitué de cellules ou d'une seule cellule ? Non, pas du tout !

Les virus ne sont donc pas des êtres vivants. Ce sont simplement des molécules qui ont un niveau de complexité suffisant pour constituer un code génétique semblable à celui présent dans les cellules.

Dès lors qu'on a posé cette différence fondamentale entre les bactéries et les virus, on comprend mieux le slogan : « *les antibiotiques, c'est pas automatique !* » .

Les antibiotiques sont en effet des médicaments qui ciblent les bactéries.

Si vous avez une angine en hiver, avec de la fièvre, la gorge irritée, alors il faut savoir qu'elle peut être causée par des bactéries ou bien par un virus.

Si vous prenez des antibiotiques pour vous soigner, c'est l'idéal ...

seulement si cette angine est causée par des bactéries, si c'est une angine d'ue à un virus, c'est totalement inutile. Vous apportez à votre problème une réponse qui n'est pas la bonne.

On est tous d'accord jusqu'à présent ???

Alors revenons-en au Covid, à la rétention d'infos de la part des Chinois et à la vidéo du Dr Besnainou

Que dit-il ? Il dit que ça y est, **les médecins de terrain** (ceux qui soignent les malades par opposition à ceux qui en sont déconnectés, par exemple parce qu'ils sont des médecins de laboratoire) ont enfin pris conscience, après un mois de coronavirus, du problème fondamental : **ils se sont fait flouer.**

D'abord et en premier lieu à cause de la rétention d'infos chinoise. Ils n'avaient qu'une seule info : nous sommes dans une pandémie de grippe à base de coronavirus. Infection virale donc. On ne peut donc pas faire grand chose parce que, comme on l'a expliqué, « *les antibiotiques, c'est pas automatique !* » .

Les médecins donc, sous le choc, se voient complètement impuissants à soigner et, quand la grippe dégénère, à sauver leur patient. Ben oui, encore une fois, Covid pour Coronavirus, virus donc pas bactérie, donc pas d'antibiotique. Il reste la bobologie : le paracétamol. La défaite absolue donc.

Peu à peu, comme l'explique le Dr Besnainou, les médecins ont recommencé à faire ce qu'ils avaient toujours fait : répondre aux symptômes avec les traitements qu'ils connaissaient. Donc, oui, ils ont fait les choses de travers et ont prescrit des antibiotiques, malgré la fameuse règle de base : blabla pas automatique. Oui, foutu pour foutu, autant donner quelque chose plutôt que rien et ce d'autant plus que l'on voyait tout un florilège de symptômes très différents, que ce soit au niveau des poumons, de la peau etc...

Etonnamment, ils virent que cela avait une certaine efficacité, quand ce n'était pas une efficacité certaine. Il semblait donc que, d'une façon ou d'une autre, comme ces fantassins qui progressent derrière un char d'assaut, dans

l'écran de fumée produit par celui-ci, il y avait plus qu'un simple virus, à savoir un virus plus une surinfection bactérienne. Ils le découvraient en temps réel : les Chinois, semble-t-il, n'avaient pas fait part de cette donnée.

Il semble même que le Coronavirus ne soit pas le fond du problème, les complications lourdes, graves, mettant la vie en péril seraient en définitive à mettre au crédit de ces surinfections bactériennes plutôt qu'au crédit du Covid. Vous vous souvenez de la parabole des fantassins progressant bien cachés derrière un char, dans son écran de fumée ?

Bien entendu, cette approche mise en avant par des échanges via Facebook entre médecins de terrain n'est pas confirmée par des études de trois ans, sur plusieurs continents avec un groupe témoin soigné par placebo en double aveugle. Non. On est ici dans l'empirisme. Si on s'était contenté de la vérité scientifique établie, on se serait contenté de dire au malade : Vous êtes atteint d'un virus, c'est une pandémie virale, d'un virus chinois dont on a décrypté le génome, tenez bon jusqu'à l'arrivée du vaccin et soyez sympa, arrêtez de me bassiner avec vos antibiotiques : les antibiotiques, c'est pas automatique ! Vous devriez le savoir depuis le temps.

Un médecin vraiment scientifique, qui pense rationnellement, selon le manuel, aurait donc dû réagir ainsi. Il y a heureusement eu des médecins idiots qui n'ont pas suivi la logique implacable et qui ont fait cette chose idiote consistant à soigner cette maladie virale avec des médicaments inappropriés : des antibiotiques (pour info, il y a d'autres médecins encore plus stupides qui soignent même avec des ... devinez quoi ! (je me marre) Des antipaludéens. Ah les cons !!!)

Bref, la piste du traitement antibactérien, donc antibiotique s'était ouverte chez ces idiots de médecins de terrain, qui se fondent sur l'empirisme au lieu de se fonder sur la science. On a même vu cette semaine, [un article insoutenable](#), qui disait que dans la piste bactérienne évoquée, on trouvait une bactérie candidate à porter la responsabilité de tous nos malheurs. Elle avait le nom de l'emploi avec un nom à coucher dehors de pâte à tartiner aux noisettes : Prevotella. Ce genre d'annonce, vous savez, si prompte à déclencher des cris de joie : « *Youpi, la guerre est finie ! la guerre est finie !* ». N'importe quoi.

Si je tenais un de ces diffuseurs de fausses rumeurs entre mes mains...

.

Mais heureusement, ce n'est pas la peine, un décodeur, un de ces chevaliers des temps modernes, sans peurs et sans reproches, a réglé le compte de cette fausse rumeur. C'est ici :

[Non, une bactérie intestinale n'est pas responsable de la mort des malades du coronavirus](#)

C'est un article un peu long, mais cette longueur est gage du sérieux de son rédacteur (le fameux chevalier au service du Ministère de la Vérité) et est en soi un argument de nature à convaincre : ce n'est pas un article bidon, écrit par un dilettante, c'est du lourd ! C'est documenté et tout et tout.

Et donc l'hypothèse Prevotella s'est fait dégommer en deux temps, trois mouvements.

Pour vous, chers lecteurs (et si vous êtes encore avec moi, alors vous méritez mes félicitations parce que qu'est-ce que je tartine !), j'ai enlevé tout le gras de cet article pour

n'en laisser que la bonne viande. Et donc tout cet article se résume à ceci. Lisez bien et imprégnez vous bien. Voici pourquoi « *Non, une bactérie intestinale n'est pas responsable de la mort des malades du coronavirus* ».

« Notre étude a montré qu'au cours de la grippe, il y avait une perturbation du microbiote intestinal, explique le chercheur. Cette perturbation est à l'origine d'une surinfection bactérienne. On dit que si on arrive à protéger le microbiote avec des prébiotiques ou des probiotiques, on pourrait mieux se défendre contre les infections respiratoires. Potentiellement, il pourrait y avoir des applications dans le Covid-19 mais ça reste une hypothèse. On va travailler là-dessus mais il n'y a rien de sorti pour l'instant. »

Relisez bien : l'hypothèse du Prevotella est bidon parce que « potentiellement, il pourrait y avoir des applications dans le Covid-19, mais ça reste une hypothèse ». Oui, l'hypothèse du Prevotella est bidon parce qu'elle n'est qu'une hypothèse !!! Merci décodeur, merci fonctionnaire du Ministère de la vérité.

Ce n'était qu'une hypothèse. Juste un petit point qui m'échappe (et à ce moment, il faut me voir avec ma gabardine sans âge, lever un doigt en l'air, revenir sur mes pas avec mes cheveux en désordre, façon inspecteur Columbo) : cette hypothèse est une hypothèse farfelue ou une hypothèse prometteuse ? Quoi « *on va travailler là-dessus* » ?

Une hypothèse sur laquelle donc « *le chercheur François Trottein, directeur de recherche au CNRS et installé à l'Institut Pasteur de Lille* » va travailler ????

De deux choses l'une, soit cette hypothèse est suffisamment sérieuse pour qu'un « directeur de recherche au CNRS et associé à l'institut Pasteur » annonce qu'il va lancer une recherche à ce sujet et donc elle n'est pas farfelue, soit elle est farfelue et ce directeur de recherche au CNRS

plaisante.

A y regarder de plus près, je ne crois pas qu'il plaisante. Il a bien dit « *Potentiellement, il pourrait y avoir des applications dans le Covid-19* » , on est donc bien dans le coeur du sujet, le Covid-19 et pas dans de la recherche théorique, mais pratique (« *il pourrait y avoir des applications* »).

La conclusion donc de toute cette histoire : les merveilleux paladins au service du Ministère de la Vérité vous démontent une fake new, à savoir l'hypothèse du Prevotella, en faisant ce tour de force de s'appuyer sur le témoignage d'un chercheur de haut niveau, qui affirme que c'est une piste prometteuse (« *Potentiellement, il pourrait y avoir des applications dans le Covid-19* »), et qui annonce qu'il va suivre cette piste en prévoyant d'y consacrer une recherche (« *On va travailler là-dessus* »).

Soit il y a des chercheurs qui n'ont rien à faire dans leur vie, soit on nous prend vraiment pour des abrutis au Ministère de la Vérité. Je penche plutôt pour la deuxième hypothèse.

XXX

Zone contenant les pièces jointes

[Prévisualiser la vidéo YouTube Dr Gilles Besnainou : Traitement du coronavirus : la lumière au bout du tunnel](#)

[Dr Gilles Besnainou : Traitement du coronavirus : la lumière au bout du tunnel](#)