

Non, je ne pardonnerai jamais à De Gaulle ; oui si l'Algérie était restée française ça aurait tout changé

écrit par Moktar | 24 février 2020



Illustration : Algérie française, Oran place des Victoires.

De Gaulle, on adore ou on déteste. A RR on est dans l'idéalisation de la figure du De Gaulle de la seconde guerre mondiale. C'est grâce à lui que les Américains et les Russes ne sont pas partagé la France à la fin de la guerre comme ils en avaient le projet. Et, à tort ou à raison, il est et demeure un symbole de Résistance et de patriotisme.

Nous savons que son rôle fut infâme pendant la guerre d'Algérie mais nous refusons de jeter l'intégralité du bébé de Gaulle avec l'eau algérienne bien que nous soyons, sur ce dernier point, entièrement d'accord avec Moktar. Nous refusons donc de faire comme les gauchistes et de réécrire l'histoire de France ou celle de de Gaulle à la seule

lumière de celle de l'Algérie.

Par ailleurs je ne prendrais pas comme source, quant à moi, les témoignages parus sur les dhimmis Ouest-France, et encore moins le point de vue d'Alain Duhamel, un opposant aux patriotes, qui a milité pour le oui en 2005, pour la réforme des retraites par répartition, pour l'élection de Strauss-Kahn, qui soutient BHL, Minc et toute la clique... Bref un mondialiste qui ne peut qu'être un ennemi de De Gaulle et à ce titre son témoignage n'est pas objectif. Au contraire, le fait qu'il s'attaque à De Gaulle rend ce dernier plus sympathique.

Quant à savoir si l'immigration algérienne aurait été évitée si l'Algérie était restée française, c'est une question difficile. Il est probable que non puisque c'est toute l'Europe qui est envahie, et pas que d'Algériens... Le processus de "décolonisation" qui a abouti aux milliers de morts Pieds-Noirs et musulmans proches de l'Algérie française a touché tous les pays dans le monde... et a donc créé un gigantesque mouvement de migrations, voulu et encouragé d'ailleurs par les Américains...

Christine Tasin

Lettre à ceux qui vénèrent De Gaulle...

Je ne crois pas que votre adoration ait une quelconque influence sur ce félon qui, preuves à l'appui, a passé la quasi totalité de sa vie à admirer son nombril.

Vous devriez avant de vous prosterner, tenter OBJECTIVEMENT d'étudier la carrière de cet individu.

.

Remontons à la grande guerre: Voici deux fragments de témoignages de sa pseudo « capture » :

Dans le journal Sud-Ouest, Samson Delpech, un ancien poilu sous les ordres de de Gaulle, a ainsi déclaré en mars 1966

que lui et ses camarades avaient dû se rendre « *sous les ordres de notre capitaine de Gaulle* ». Dans une édition d'avril de la même année de l'hebdomadaire *Le nouveau Candide*, un officier allemand du nom de Casimir Albrecht avait affirmé pour sa part avoir capturé le capitaine français, mais sans évoquer l'existence d'une quelconque blessure : « *Au bout d'une demi-heure, j'ai vu apparaître à la sortie du trou un vague tissu blanc, probablement une chemise accrochée à une baïonnette au bout d'un fusil. J'ai donc ordonné le cessez-le-feu. Quelques hommes sont sortis et c'est alors que j'ai remarqué l'officier qui les commandait tellement il était grand. Je me suis avancé vers lui. Il paraissait un peu hagard et chancelant* ».

Casimir Albrecht, cet officier à qui votre icole s'est rendue, a écrit et publié un livre sur lequel il relate les faits; on peut y lire, entre autre, que le seul Officier Français interdit de porter le sabre lors d'offices religieux était De Gaulle. Ceci se passe de tout commentaire.

.
Je poursuis afin de parfaire vos connaissances qui semblent non pas défailtantes mais orientées. Lors d'une interview de cet éminent journaliste politologue Alain Duhamel – qui de mon point de vue – connaît l'histoire; à la question : « Selon vous, quel est le plus grand criminel de la 5ème République »? ; sans aucune hésitation la réponse fuse: « indiscutablement le général De Gaulle ». Nous n'en sommes pas à évoquer ce parjure mais j'y reviendrai plus en détail.

.
» *De mon vivant JAMAIS le drapeau FLN ne flottera sur Alger* »; « *l'Algérie est partie intégrante de la France* » etc.

D'autres forfaits : » *les Harkis doivent rester sur leur terre* » ordre fut donné de les désarmer et de les abandonner ici et là; lors du massacre d'Oran où sont stationnés 18000

(dix-huit mille) soldats français, la chasse aux Roumis est ouverte ; Katz s'affole et demande à De Gaulle ce qu'il convient de faire en évoquant les massacres: « télégramme du félon: « **ON NE BOUGE PAS** ».

Puis c'est l'ignoble assassinat du Lt-Colonel Jean-Marie Bastien Thiry le plus brillant polytechnicien de l'armée française; puis l'assassinat d'un héros de 40, d'Indo, d'Algérie le Lieutenant Roger Degueldre, et l'assassinat du Sergent Dovcar à qui on refuse la nationalité française pendant plusieurs années et on la lui accorde subitement lors de son arrestation ; puis c'est la requête de fusiller le plus grand général de tous les temps de l'armée Française Raoul Salan. Etc.

.
Alors voyez mes chers laudateurs de De Gaulle, il y a de quoi dire. Et si l'on évoque ses relations avec les généraux qui ont assuré la victoire, on peut aussi avoir quelques interrogations; par exemple cet accident qui a causé la mort de Leclerc.

Et sachez (quoique) ses prises de position ne furent jamais pour la France mais uniquement pour son égo, comme par exemple virer les Ricains de France (pour autant je ne dis pas que c'est une mauvaise décision) mais...car il y a un mais...c'est que le petit général avait été parfaitement catalogué par les alliés.

.
J'ose croire que vous ne m'en voudrez pas trop; cela étant je suis tout à fait à même de vous apporter toutes les preuves et bien au delà de ce que j'avance.

.
Voyons à présent votre certitude que si l'Algérie était restée française la France aurait été envahie. Et bien je n'y crois pas.

Dès l'indépendance les Algériens ont commencé à se ruer en France: Pourquoi? Tout simplement parce que tous ceux qui

étaient employés dans des usines, dans des fermes n'avaient plus de travail.

Puis vint la guerre entre eux avec le FIS; de nombreux algériens s'enfuirent pour la France.

Et ce fameux regroupement social qui ouvrit très largement les arrivées massives.

.
Dans le cas inverse les « colons » avaient défriché des marécages (je me répète) les perspectives étaient très vastes et ces départements français auraient pu accueillir encore et encore de très nombreux colons et permettre à la population musulmane plus d'essor. A ce propos vous semblez ignorer que les musulmans possédaient beaucoup plus de terre que ces satanés colons français. Ceci peut également être démontré.