François Burgat accuse les non musulmans d'être responsables du terrorisme musulman et du djihadisme !

écrit par Christine Tasin | 19 février 2020

.

Ce type est abject. Directeur de recherche au CNRS et « politologue », on s'en doutait un peu. Et c'est lui que vont chercher les journalistes, bien entendu. C'est qu'il a été, en sus, directeur de recherche à l'Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM) à Aix-en-Provence, chercheur au CEDEJ du Caire… Il a même pétitionné en faveur de Tariq Ramadan et passe son temps à expliquer que radicalisation, terrorisme, islamisme… seraient le produit du colonialisme et de l'échec des politiques d'intégration…

Vous l'avez deviné, il est plus qu'islamophile (d'aucuns se demandent s'il n'est pas converti). Exactement ce dont Macron a besoin en ce moment, Macron qui, après le Bataclan, tentait d'expliquer que les auteurs du massacre avaient peut-être été victimes d'une politique discriminatoire…

Burgat est donc ci-dessous interrogé dans la foulée de Macron qui vient de dire qu'en France « il n'y a pas de place pour l'islam politique » alors que l'islam n'est que politique !

Le dhimmi Burgat ose nous accuser, nous les non musulmans… autour de 2'20. Passage à ne pas manquer… Il faudra s'en souvenir.

Burgat renvoie même dos à dos les « nantis dans leurs guettos » qui, comme les musulmans feraient du séparatisme… Où l'on comprend que le Burgat est un simple gaucho comme des millions d'autres, transférant sa haine du riche en amour du « pauvre musulman ».

Ou comment relativiser le communautarisme, le normaliser même !

.

Mais avec Burgat on n'est jamais déçus. Cet islamo-collabo n'avait-il pas, déjà, renvoyé dos à dos les morts de Charlie Hebdo et les caricatures ? Nous avions rendu compte d'un dialogue surréaliste entre Finkielkraut, Burgat et Kepel il y a 2 ans…

A l'ouest rien de nouveau, si France 24 a décidé, délibérément de donner la parole à Burgat, ce n'est pas un hasard.

[…]

Burgat ose opposer au Bataclan le prétendu massacre d'octobre 1962 ou ceux de Sétif…

Je ne veux pas utiliser le vocabulaire que VOUS,

colonisateurs, m'avez imposé. L'écrasante majorité des musulmans de France ne veut pas appliquer la charia.

Finkielkraut rappelle quand même à Burgat que le djihad n'a pas été inventé en réaction à la colonisation… mais l'autre n'en a cure :

Burgat : *Les non musulmans sont hégémoniques dans la société française, notre lexique n'a pas le monopole de l'universel. Il peut y avoir une culture autre que celle dont nous avons hérité. Oui le djihad a existé avant la colonisation mais c'était une réaction à la violence, à la conquête, au service du groupe religieux. La meilleure façon de lutter contre les djihadistes c'est de cesser de les fabriquer.*

Kepel : *Il n'y a pas de cause exogène ou endogène au djihad. Le djihad originel c'est celui de la conquête et de l'expansion.*

Burgat : *je ne m'en prends pas aux Occidentaux je m'en prends aux dominants. Quand un individu sent qu'il ne peut pas devenir un français à part entière il devient un individu à part. Ce qui est intéressant ce n'est pas de réformer l'islam, de couper une sourate ici ou là … on doit retrouver notre part de responsabilité qui est essentielle.*

Kepel se défend au lieu d'attaquer : *si vous avez lu mon livre vous avez pu voir que j'ai analysé le mouvement d'extrême droite Riposte laique et Breivik, vous ne pouvez pas me faire le procès de m'interesser à l'un et pas à l'autre. Il s'agit de s'intéresser à ce que l'interprétation de telle ou telle sourate va donner aujourd'hui, quels sont les effets de misère, quel est le rôle d'un certain nombre de dirigeants politiques, comment se fait-il que cela soit possible dans la France d'aujourd'hui ?*

Finkielkraut : *Riposte laïque est un mouvement extrémiste. J'ai eu moi-même l'honneur d'être injurié très récemment par Riposte laïque et Résistance républicaine, j'ai été traité*

de planche pourrie, je crois, parce que j'ai émis quelques réserves et plus que cela sur l'élection de Trump. Je devenais donc un personnage infréquentable. Le mouvement procède par l'insulte, donc nous sommes à ce titre les uns et les autres sa cible.

Il oublie en passant de dire que s'il a été « injurié » c'est parce qu'il a eu l'honneur de traiter Trump de gros con….

Kepel *mais il a joué un rôle non négligeable dans l'élection présidentielle française puisque c'est dans ce milieu qu'est né le syntagme Ali Juppé qui a été d'une efficacité terrible.*

Finkielkraut *et maintenant on va avoir droit à Farid Fillon mais toujours est-il que je me pose la question du rapport entre ça et ce qui s'est passé à Sevran. Vous, vous dites, les gens qu'on met à part… c'était quoi votre formule François Burgat ?*

Burgat : *Les Français qui ont l'impression qu'ils ne seront jamais des Français à part entière deviennent des Français entièrement à part.*

Finkielkraut *D'accord, très belle formule mais quel rapport avec Sevran ? Vous pouvez penser que l'hostilité manifestée aujourd'hui en France par certains issus de l'immigration à l'égard de la communauté juive est une importation du conflit isréalo-palestinien, peut-être, peut-être, mais le Hamas, qui est au coeur du conflit et qui ne plaide pas, à la différence de vous, si je vous ai bien compris, pour le partage, mais pour la récupération d'une terre islamique ; selon sa charte, et bien je lis ceci , dans la bataille musulmane* ***la femme a un rôle qui n'est pas inférieur à celui de l'homme, être une usine à hommes,*** *voilà une formulation impossible ailleurs. Vous pouvez parler de tous les sur-juifs ailleurs et demander une critique de la politique de*

colonisation israélienne, c'est une phrase effectivement typique d'une certaine vision de l'islam, et, je le répète, avec cette islamophobie, une fois qu'elle est installée, on ne peut plus parler des musulmans que pour les plaindre, ils ne peuvent parler que pour se plaindre, ainsi fait-on l'économie d'une réflexion critique sur cette réalité qui crève pourtant les yeux et qui mutile les hommes autant qu'elle opprime les femmes.

Burgat pleure encore plus, affirmant sans rire que, pour lutter contre les extrêmes on s'en prend à l'énorme composante associative qui lutte plus efficacement contre daesch que les autres… Et il cite, tenez-vous bien, Bondy blog et Marwan Muhammad qui seraient… stigmatisés… (Etrange, il cite, deux associations financées par Soros…).

Il est clair que les attaques multiples contre le CCIF, le Parti des Indigènes de la République, les Indivisibles, le Blondi Blog… de ces derniers mois commence à ébranler les islamo-collabos qui sentent le retour de bâton. IL va bien falloir qu'à un moment donné les Burgat rendent des comptes et expliquent pourquoi et comment ils ont pu pendant des années faire leur sale boulot dans les universités, dans les medias et imposer une idéologie qui met les femmes à l'écart comme à Sevran, qui les considère comme des usines à hommes et qui tue tous ceux qui n'appliquent pas la charia.

Finkielkraut donne quand même le mot de la fin à Kepel : *Daesch fonctionne en manipulant les symbolismes. A l'intérieur de cette victimisation qui est construite il est normal que nos compatriotes musulmans en aient marre de se justifier quand il y a un attentat, mais c'est une posture idéologique dangereuse que d'aller dire aux musulmans que c'est parce que la société française est islamophobe.*

Bref, Kepel, avec la bénédiction de Finkielkraut, tape en

passant, sans en avoir l’air, sur l’islamophobie, qui est une opinion mais dont Marwan Muhammad voudrait qu’elle devienne un délit… La boucle est bouclée. Derrière le procès fait au terrorisme, c’est l’Occidental qui est visé, c’est celui qui ne veut pas de l’islam et le dit qui est visé et même criminalisé.

https://resistancerepublicaine.com/2017/01/07/lignoble-francois-burgat-sur-france-culture-le-terrorisme-est-souvent-une-contre-violence/