

Discrimination : la midinette Schiappa a reçu d'Eric Zemmour la fessée qu'elle était venue chercher

écrit par Christine Tasin | 10 février 2020



Certes, ce ne fut pas un débat transcendant.

A la fois parce que nous connaissons par coeur, nous, les idées et raisonnements d'Eric Zemmour qui sont souvent nôtres, comme nous connaissons celles de Schiappa parce qu'elles sont celles de l'ennemi Macron.

Et parce que, comme presque à chaque fois que Eric Zemmour est opposé à une femme, il s'auto-régule, connaissant le risque de se faire traiter de macho s'il coupe la parole, s'il parle fort et tape du poing sur la table. Et elles en profitent, les garces, qui l'interrompent, qui divaguent, qui se permettent même, comme Schiappa, de faire un coucou à ses soeurs aux prénoms italiens au milieu de l'émission en direct... Une vraie ado de 13 ans, une midinette avec sa voix de pucelle... Et c'est secrétaire d'Etat, ça ! Et ça prétend faire la loi, ça ! Et ça prétend détenir la vérité, ça !

Mon Dieu...

Mais le débat a néanmoins montré de façon éclatante le déni de Macron et ses sbires, niant toute responsabilité de l'islam et de l'immigration dans l'antisémitisme, le Grand Remplacement (qui n'existe pas pour Schiappa) et les attentats comme ceux du Bataclan. Il n'y a aucune passerelle possible entre les patriotes et le clan Macron. Aucune entente. Le premier qui se dit patriote, qui prétend aimer la France et qui se prépare à voter Macron mérite du goudron et des plumes, pour le moins.

.

Que retenir de ces 35 minutes ? Le thème ? Les discriminations... liées essentiellement à l'origine, aux prénoms, aux noms... Pas très bandant (je suis aussi mal élevée que Mila, désolée, Finkie, mais j'assume), je trouve, 35 minutes là-dessus... la faute à qui ? A Christine Kelly, à Schiappa ? A Zemmour ?

-Quelques déclarations qui valaient tout de même leur pesant de cacahuètes de la gourdasse qui n'a eu de cesse de se cacher derrière "la loi" (que Zemmour a heureusement rebaptisée "la morale à Schiappa"), la République, liberté, égalité, fraternité... Quand on sait à quel point la Macronie a vidé ces mots de leur substance, ça ne manque pas de sel, mais ça montre mieux que de longs discours à quel point ils n'ont pas le corpus idéologique pour défendre leurs détestables pratiques qui font... exploser la République.

On s'est tordus de rire quand la gourdasse a refusé de répondre à l'exemple des restaurants asiatiques qui n'emploient que des employés... asiatiques selon Zemmour. Discrimination ? Schiappa "*ce n'est pas ainsi dans les restaurants italiens, je ne peux pas vous répondre pour les restaurants chinois, jje n'ai pas d'éléments là-dessus*". Mais Zemmour, lui, est sommé de répondre à tout, qu'il

connaisse ou pas... Arrogance de Schiappa...

Et quel ennui de l'entendre faire un cours à des enfants de maternelle sur les prénoms... Insupportable !

On a bien entendu eu le couplet des pauvres Maghrébins dont les C.V. seraient bien plus souvent rejetés que les autres...
r

Réponse de Zemmour : c'est la faute à leur mère qui ne leur a pas donné un prénom français. Mais, surtout, d'autres expériences ont montré que ce que certains Maghrébins appelaient de la discrimination était juste liée au fait qu'ils n'avaient pas les bons diplômes, les bonnes compétences... Mais Schiappa se garde bien de le reconnaître. Elle n'est pas à l'aise sur le sujet, elle parle très vite d'autre chose. Il lui faut du simpliste, du carré, et monopoliser la parole pour éviter d'être dans l'embarras.

.

Pour la petite histoire, la bécasse inculte ne connaît même pas l'origine de son prénom...

Le prénom **Marlene** vient de Magdala (aujourd'hui Medjel – de l'hébreu migdal, « tour »), au nord de Tibériade ; Magdala était le village d'où venait Marie la Magdaléenne, autrement dit **Marie-Madeleine**, la célèbre prostituée qui, repentie, fut une disciple assez fervente de Jésus pour être la première à le voir et

<https://www.magicmaman.com/prenom/marlene,2006200,14297.asp>

–

Quelques déclarations à retenir, quelques dialogues intéressants.

En 1 celui qui a commencé, en 2 la réponse.

Marlène Schiappa	Eric Zemmour
1 Discriminer, c'est exclure	2 Discriminer c'est choisir Ne pas discriminer c'est confondre
2 discriminer c'est un coup de canif dans le pacte social , c'est exclure de la nation, pour l'une des 27 raisons énumérées dans la loi	1 Toute discrimination repose sur le talent, sur le travail... elle est légitime Réussir ou échouer, c'est une discrimination
	Le voile, c'est de l'autodiscrimination
2Si je ne veux pas que mes filles soient discriminées, dois-je leur donner un prénom masculin ?	1 Si Mohamed est discriminé, c'est la faute à sa mère qui ne lui a pas donné un prénom français
2Je ne fais pas de la morale, je fais la loi	1 Est-ce qu'une loi doit unifier un pays ou bien doit-elle suivre les mentalités et l'individualisme galopant ? En l'occurrence, l'individualisme, là est utilisé par l'islam pour faire des enclaves absolument étrangères et islamiser une partie du territoire français

<p>2 Des prénoms islamiques ? C'est quoi , des prénoms islamiques ?</p>	<p>1 En Seine Saint-Denis, c'est les prénoms islamiques qui sont en tête</p> <p>3 Ben oui, islamique... Mohamed, c'est un prénom islamique, ça sort du Coran, ça sort d'où ?</p>
<p>1 ça n'existe pas la discrimination positive pour les immigrés, en France Mais je suis pour le système des quotas par origine territoriale comme à Sciences po.</p>	<p>2 C'est sans fin votre histoire, il y aura toujours des gens qui se plaindront. Votre idéologie est perverse.</p>
<p>2 C'est la responsabilité des entreprises de s'assurer que la devise républicaine s'applique.</p>	<p>1 les entreprises ne doivent respecter que la compétence, pas le sexe, pas l'origine. Les entreprises ont l'obligation de l'emploi et de la réussite, elles n'ont pas à défendre votre morale.</p>

<p>1 Augmentation terrible des actes antisémites</p> <p>3 Vous êtes dans une vision carcérale (!!!????) de l'identité. Je vous parle de racisme, vous me parlez de religion.</p> <p>5 Les auteurs sont des victimes de la discrimination.</p> <p>L'auteur de l'attentat de Christchurch avait lu Renaud Camus.</p> <p>6 Hervé le Bras a montré qu'il n'y avait aucun risque de Grand remplacement, il n'y a 9,3% d'immigrés dans notre pays.</p>	<p>2 faits par qui, ces actes antisémites ? Par qui ?</p> <p>4 Madame Schiappa, qui sont les auteurs de ces actes ?</p> <p>5 De quel droit accusez-vous Renaud Camus, c'est un grand écrivain qui a théorisé le Grand Remplacement mais ce n'est pas lui qui l'a organisé. L'auteur de l'attentat de Christchurch a lu Renaud Camus?</p> <p>Alors il faut interdire le Coran qui préside à chaque attentat où est prononcé Allah Akbar.</p> <p>7 Hervé le Bras est le Lyssenko de l'immigration.. Vous feriez mieux de lire Michèle Tribalat.</p>
	<p>La République ce n'est pas Mac Do, on ne vient pas comme on est...</p>

La video