

La dernière pour accélérer le Grand Remplacement : la suppression de l'héritage au nom de l' "égalité"

écrit par Jules Ferry | 8 février 2020

ÉCONOMIE

Partage



Faut-il supprimer l'héritage (ou augmenter les frais de succession) ?

● VIDÉO | Les économistes l'affirment, il s'agit de l'un des moyens de reproduction des inégalités économiques et sociales les plus importants qui existent.

Par Asia Balluffier - Publié le 05 février 2020 à 17h00, mis à jour hier à 10h16

Photo : le village de Crancy sur Loire

Propagande pour le Grand Remplacement : au nom de la « fraternité » et de l' « égalité » sociale, ils guettent avec gourmandise le patrimoine des familles gauloises.

Le Monde.

ÉCONOMIE

Partage



Faut-il supprimer l'héritage (ou augmenter les frais de succession) ?

● VIDÉO | Les économistes l'affirment, il s'agit de l'un des moyens de reproduction des inégalités économiques et sociales les plus importants qui existent.

Par Asia Balluffier - Publié le 05 février 2020 à 17h00, mis à jour hier à 10h16

Lorsqu'une personne meurt, ses enfants ou sa famille héritent de ses biens. C'est ainsi depuis des millénaires et c'est même encadré par la loi, notamment à travers les frais

de succession. **Mais c'est aussi, selon beaucoup d'économistes, l'un des moyens de reproduction des inégalités économiques et sociales les plus importants qui existent.** En 2014, pour illustrer cette idée, deux chercheurs ont voulu mesurer l'influence de la famille dans la reproduction sociale. Ils ont donc étudié l'origine familiale des membres de l'élite anglaise contemporaine et celle de membres de l'élite anglaise au XIIe siècle. 800 ans et 28 générations plus tard, ils ont conclu que l'élite anglaise était encore issue des mêmes familles. Une autre étude publiée en 2016 et consacrée à la reproduction des élites dans la ville de Florence, en Italie, est arrivée aux mêmes conclusions.

Alors, quelle est l'influence de l'héritage dans cette reproduction sociale et quelles conclusions faut-il en tirer ? On se penche sur la question en vidéo.

– L'estimation de la valeur totale des transmissions en France en 2015 par France stratégie, sur laquelle est fondé le calcul de la part qui reviendrait à chaque Français à ses 18 ans : <https://bit.ly/2U4maEQ>

https://www.lemonde.fr/economie/video/2020/02/05/faut-il-supprimer-l-heritage-et-les-frais-de-succession_6028527_3234.html

La réalité : une vie de labeur pour les nôtres... qui ne font pas partie des "protégés".

Les Guillaume vont pouvoir continuer à se casser le dos au travail derrière les bêtes. Il faut nourrir les arrivants qui eux, bénéficient de toutes les aides possibles et

imaginables.

Il faut savoir par exemple qu'une Africaine et ses cousines bénéficient du remboursement de la Fivette (procréation assistée en cas de stérilité) dont chacune coûte plusieurs milliers d'Euros à la Sécurité sociale française que nos grands-parents ont fondée. On ne sait pas très bien au nom de quoi d'ailleurs : s'agit-il de peupler la France d'Africains ?

Le gars de la campagne derrière ses chèvres peut bien continuer à trimer comme un esclave, lui, pour payer sa mutuelle de misère. Pas question d'espérer pouvoir souffler.

Le monde :



Asia Balluffier @AsiaBalluff · 5 févr.

Ça peut sembler un peu provocateur comme questionnement mais vous vous êtes déjà demandé ce que ça donnerait si on redistribuait l'ensemble des héritages à part égale entre les Français ? Réponse : chaque Français de 18 ans toucherait environ 310 000 euros.

188

73

170



[Afficher cette discussion](#)

Le principe de supprimer l'héritage serait l'application du marxisme le plus pur – c'est-à-dire du droit de vous voler.

Cette propagande diabolique consiste à faire saliver les Français à l'idée de recevoir une somme rondelette prélevée dans l'assiette du voisin.

Conséquence d'un tel système : pour chaque vieux Gaulois qui meurt, une part du gâteau serait subtilisée à sa descendance. De quoi faire baver nos Français de papier raflant la mise à chaque cadavre.

L'idée de priver des enfants de souche d'avenir est une

obsession chez nos dirigeants.

Le principe est simple : renflouer nos immigrés avec l'épargne des Français d'origine. Au nom de la « fraternité » et de la lutte des classes, des valeurs de la Révolution complètement détournées.

On évoque la méritocratie (Révolution française) dans la vidéo de propagande du Monde : mais est-ce la définition du mérite que de tout recevoir d'un pays auquel on n'a encore rien apporté, tandis que ceux qui l'ont construit par leur labeur se saignent et se privent ?

- Accélérer l'installation d'arrivants du Tiers monde
- Recourir à la collectivisation pour maintenir à flot le train de vie des nouveaux venus
- En finir avec le fruit du labeur gaulois, réparti entre tous les parasites
- Supprimer la distinction « enracinés » des provinces / « déracinés » (nouveaux venus, urbains, banlieues).
- Liquider les Français de souche à long terme.
- Conséquence : appauvrissement général sur tous les plans, un pas de plus vers la soumission totale avec une mosquée dans chaque commune.
- Dans les villages, le commerce local reprendra vie avec de nombreuses épiceries **halal** et une **école coranique** qui sera adossée à l'ancienne église Sainte-Marie reconvertie en **mosquée**.
- Ne rêvez pas, l'Etat ne va rien vous donner : en pareil cas, le butin du vol communiste des Gaulois partirait en « redistribution » en direction des kivoussavés.

Célibat des agriculteurs

Samuel, jeune éleveur laitier, ose en parler librement

🕒 30/08/2019 | par 👤 CC | 📰 Terre-net Média

Début août, un reportage vidéo de TF1 sur le célibat des agriculteurs, diffusé en juin, a été partagé sur la page Facebook "La bataille des producteurs de lait". Samuel, jeune éleveur en Normandie et célibataire depuis deux ans, y livre son ressenti face à cette situation qui lui pèse de plus en plus.

Samuel, éleveur à la campagne est l'exemple du jeune à la campagne considéré par le système comme un esclave au service de tous ceux qu'il faut nourrir.

Pas d'égalité fiscale...

Pour le travailleur, c'est l'esclavage, avec taxes et impôts plein-pot.

Pour eux, c'est « Duty Free » : un régime sur mesure d'exemptions de taxes et d'impôts et d'aides à gogo (sécu, logement, allocs...). Donc pas du tout la fameuse « égalité » proclamée puisque tout le monde n'est pas soumis à la même chose.

La solitude...

En plus, les Samuel n'ont pas de femme voulant vivre à la campagne : dans le système actuel, tout est fait pour qu'elles aillent vivre en ville (propagande de la société de consommation, attractivité urbaine...).

Mais Rachid une fois installé par le système dans un petit village de France n'aura lui aucun mal à faire venir une épouse comme il y a droit (jusqu'à 4 comme l'autorise l'islam). Il aura l'embarras du choix vu toutes les potentielles moukhères candidates.

On n'a pas fini de voir des prénoms musulmans dans

les registres d'Etat civil.

<https://www.facebook.com/astuvu0fficiel/videos/482915592508442/?t=0>