

Coronavirus : l'OMS s'oppose aux restrictions de voyage pour éviter "la peur et la stigmatisation"

écrit par Julien Martel | 6 février 2020



.
Le caractère sacré des voyages et des migrations de masse ne doit pas être remis en question malgré la propagation du coronavirus.

L'Organisation mondiale de la santé, département de l'ONU, a de nouveau mis en garde les pays contre l'imposition de restrictions de voyage pour lutter contre l'épidémie de coronavirus, affirmant que cela créerait "la peur et la stigmatisation".

.
Bien que le coronavirus infecte désormais officiellement plus de 20 000 personnes, et que des dizaines de milliers d'autres sont soupçonnées d'être infectées, l'OMS est apparemment plus préoccupée par le maintien du flux incessant de voyages et de migrations.

Le directeur général de l'Organisation mondiale de la santé, Tedros Adhanom Ghebreyesus, a déclaré dans une déclaration que les restrictions de voyage *"peuvent avoir pour effet d'accroître la peur et la stigmatisation, avec peu d'avantages pour la santé publique"*.

"Lorsque de telles mesures ont été mises en œuvre, nous demandons instamment qu'elles soient de courte durée, proportionnées aux risques pour la santé publique, et qu'elles soient réexaminées régulièrement en fonction de l'évolution de la situation", a-t-il ajouté.

Toutefois, au moins 22 pays qui ont déjà imposé des restrictions de voyage estiment apparemment que ces mesures présentent un avantage pour la santé publique.

"Cela se produit au moment même où la Chine bloque les voyages à Macao et applique la loi martiale presque dans tout le pays", commente Zero Hedge. C'est un conseil étonnamment irresponsable".

Accusant l'OMS de préférer l'argent à la vie des gens, le site web ajoute : *"L'OMS a ensuite commencé à minimiser les risques pour la santé publique et s'est efforcée de faire comprendre qu'elle ne recommande pas de restreindre le commerce et les voyages mondiaux pour le moment. Quoi ?!? Alors que nous pourrions être confrontés à une épidémie virale aussi (ou plus !) virulente que la grippe espagnole ? (alias la Grande Grippe)"*.

La rhétorique est similaire à celle déployée dans la [déclaration de l'OMS](#) faite la semaine dernière dans laquelle l'organisation avait déclaré que l'épidémie de coronavirus était une urgence mondiale, mais avait mis en

garde contre toute action susceptible de “promouvoir la stigmatisation ou la discrimination” et a affirmé que le maintien du “trafic international” de personnes était essentiel et qu’il ne fallait pas y faire obstacle.

Que faudrait-il pour que le caractère sacré du mouvement de masse des personnes soit remis en question ? Une pandémie mondiale ? Des centaines de milliers de morts ?

Pour l’OMS, il paraît plus important d’éviter de blesser les sentiments des gens...

[Summit.news](#), le 4 février 2020.