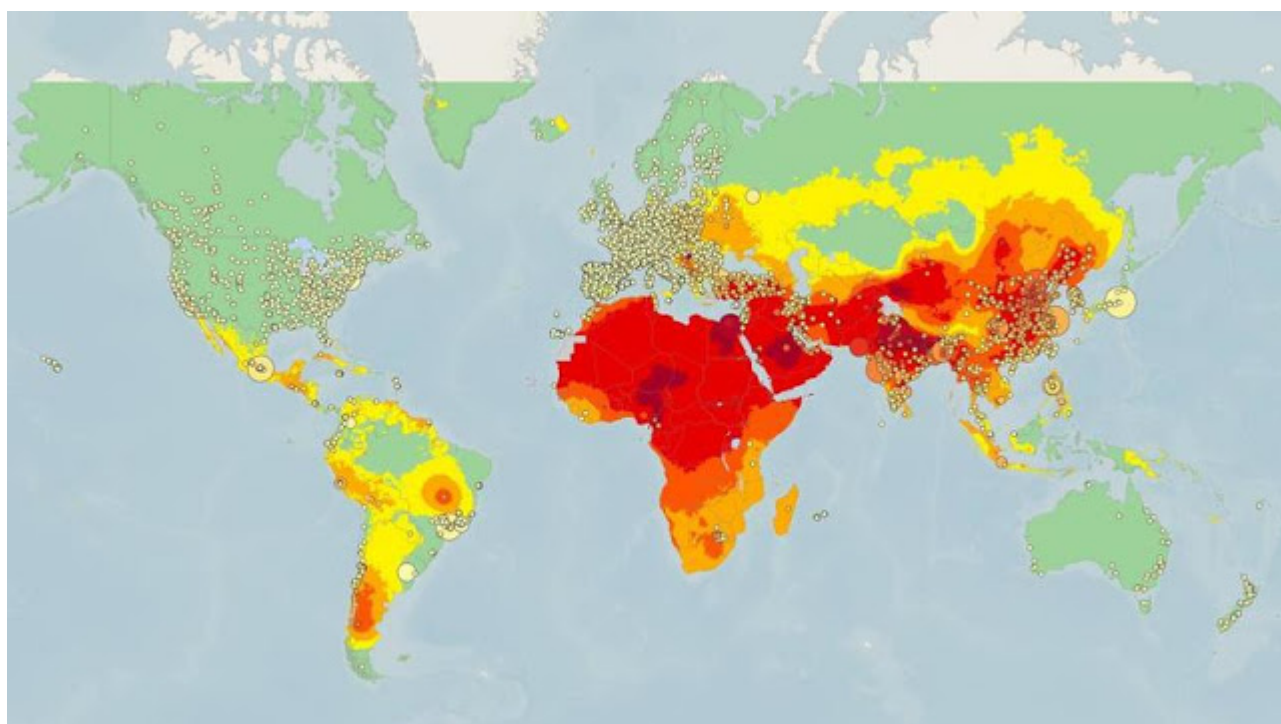


Un chercheur montre l'hypocrisie anti-occidentale de Greta Thunberg : “Je ne la vois pas à Pékin ou à Delhi”

écrit par Julien Martel | 26 janvier 2020



.
**Pourquoi les plus grands pollueurs sont-ils ignorés ?
Pourquoi les discours accusateurs s'adressent-ils seulement
aux pays occidentaux ?**

.
L'historien Niall Ferguson a dénoncé l'hypocrisie de Greta Thunberg sur le changement climatique à Davos, en demandant pourquoi *“on ne la voit pas à Pékin ou à Delhi”*.

.
L'adolescente écologiste Thunberg a prononcé un autre

discours hystérique lors de la conférence mondiale d'hier, dans lequel elle a déclaré : *"Notre maison est toujours en feu. Votre inaction alimente les flammes d'heure en heure. Nous vous disons encore de paniquer, et d'agir comme si vous aimiez vos enfants par-dessus tout"*.

"Nous ne voulons pas que ces choses se fassent en 2050, 2030 ou même 2021", a déclaré M. Thunberg. "Nous voulons que cela soit fait maintenant."

.

Ferguson, Senior Fellow à la Hoover Institution de l'Université de Stanford, s'est demandé pourquoi Thunberg n'adresse pas son message aux plus grands pollueurs de la planète.

"60 % de l'augmentation des émissions de CO2 depuis la naissance de Greta Thunberg sont imputables à la Chine... mais personne ne parle de cela. Ils parlent comme si c'était les Européens et les Américains qui allaient régler ce problème... ce qui est frustrant car cela n'entre pas dans le vif du sujet", a déclaré Ferguson.

"Greta dit qu'il faut régler le problème du jour au lendemain, mais elle ne demande pas de fermer toutes les usines sur le continent asiatique."

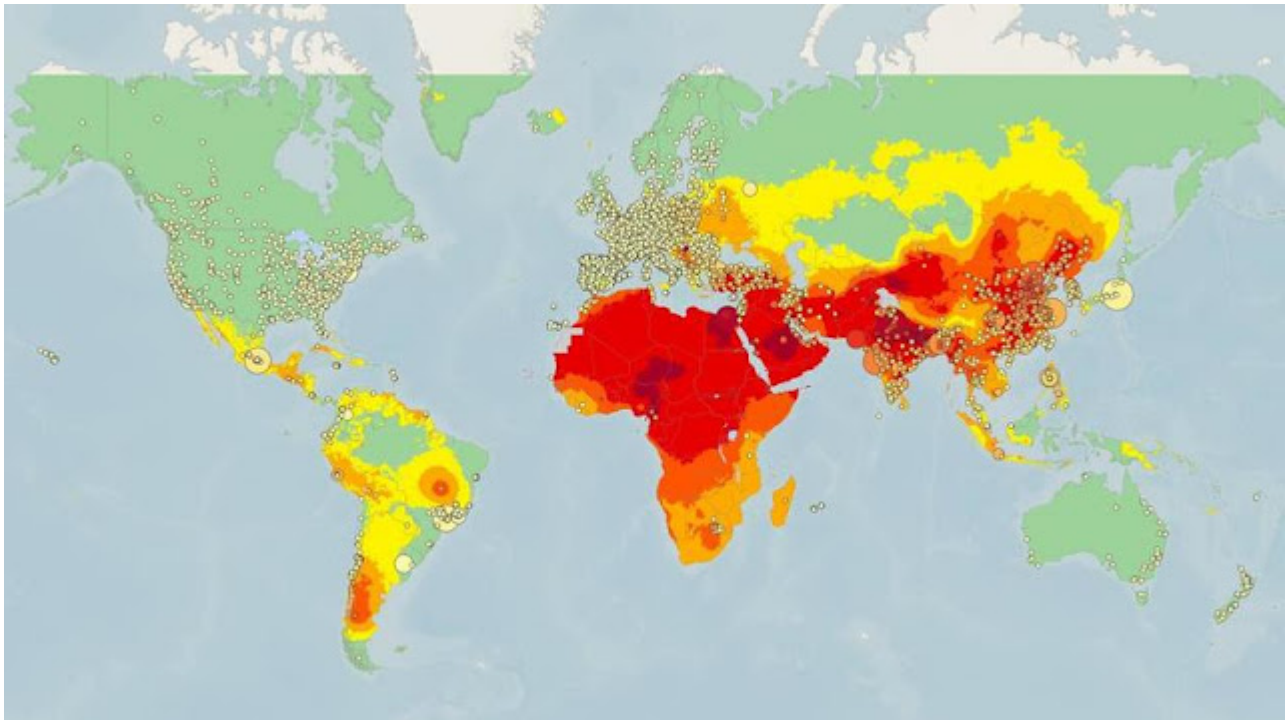
"Si vous voulez vraiment ralentir les émissions de CO2 et l'augmentation des températures, il faut que ce soit la Chine et l'Inde que vous contraigniez", a-t-il ajouté, notant que si Greta se rend à New York et à Davos, "je ne la vois pas à Pékin ou à Delhi".

Ferguson a raison. Prenez le Royaume-Uni par exemple.

"Les émissions de CO2 de la Grande-Bretagne ont atteint un pic en 1973 et sont maintenant à leur plus bas niveau depuis l'époque victorienne", rapporte le Spectator. "La pollution

atmosphérique a chuté depuis lors, avec des niveaux de dioxyde de soufre en baisse de 95 %. La population britannique augmente, mais notre consommation d'énergie a atteint un pic en 2001 et a depuis diminué de 19 %".

Cette carte de la pollution mondiale publiée par l'OMS illustre parfaitement le propos de Ferguson.



.
Même si vous croyez de tout cœur à la science décidément bancal qui sous-tend le réchauffement climatique provoqué par l'homme, l'Occident fait plus que sa part. Mais c'est à nous qu'on fait la leçon : **"vous, les Blancs, vous ne devez pas voyager, vous ne devez pas manger de viande et vous ne devez pas avoir d'enfants"** (alors que nous sommes déjà en plein déclin démographique).

Pendant ce temps, l'Afrique, l'Inde et la Chine continuent de polluer sans raison et la fureur de Greta Thunberg et l'attention des médias ne se dirigent jamais vers elles.

De plus, Greta continue de voir son message amplifié par des personnages comme le Prince Harry qui a fait il y a quelques

semaines 4 voyages en jet privé en 11 jours Harry et Arnold Schwarzenegger dont le garage est bourré de tanks et de bolides” .

[Summit.news](#), le 22 janvier 2020.