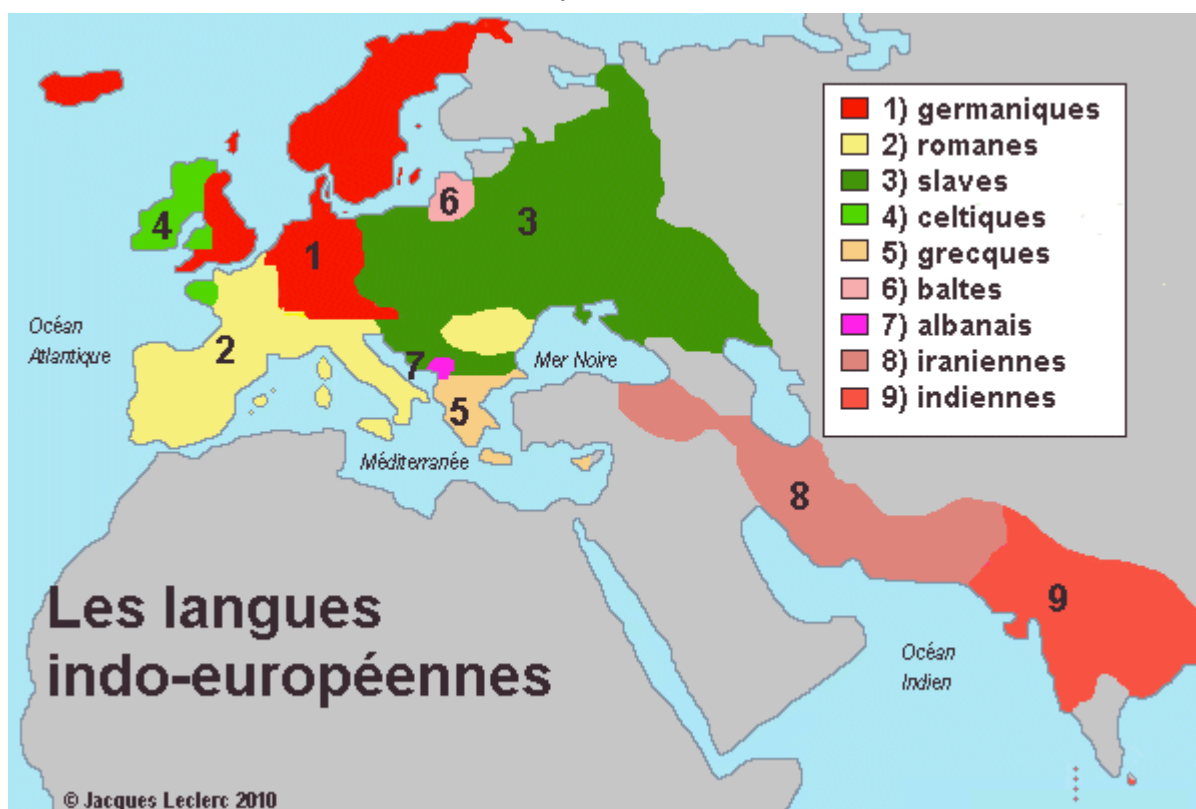


Les salauds ça ose tout : « et si les Grecs et Romains parlaient arabe sans le savoir » ?

écrit par Christine Tasin | 4 janvier 2020



Merci à Marchersurdesoeufs qui nous a déniché cette énormité !

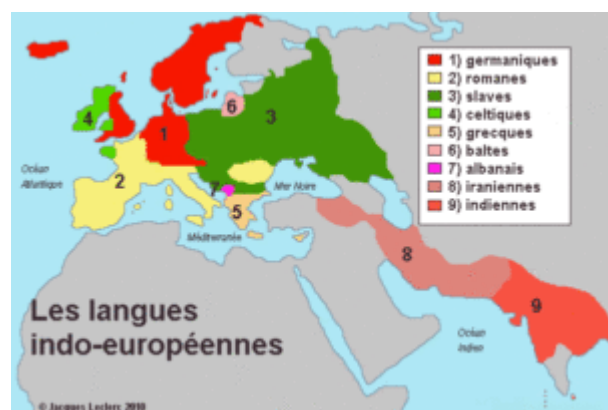
Conférence vendredi 17 janvier 2020 organisée par l'association culturelle du renouveau éducatif à Marseille et l'Institut Méditerranéen d'Études Musulmanes.

THÈME : Généalogie des langues : « ET SI LES GRECS ET LES LATINS PARLAIENT ARABE SANS LE SAVOIR » par M. Rachid BENAÏSSA. »

Une énormité, oui. Tout apprenti linguiste vous le dira, le grec et le latin font partie des langues indo-européennes qui, comme leur nom l'indique, sont circonscrites géographiquement sur un territoire correspondant à une bonne partie de l'Europe actuelle, à l'ancienne Perse (le farsi est une langue européenne) et à l'Inde avec l'hindi (et le sanskrit, langue sacrée hindoue). On ne sait pas parler cette langue disparue mais on en a reconstitué les racines en comparant ses langues filles et petites-filles comme le latin, le grec, le français, l'anglais etc. Il y en a à présent environ un millier !

Ces racines ont donc permis de reconstituer l'indo-européen, « proto-langue » de l'Occident, de la Perse antique et de l'Inde.

Voici le territoire antique de l'indo-européen.



Le terme *indo-européen* a été introduit en 1816 par l'Allemand Franz Bopp pour désigner un ensemble de **langues d'Europe et d'Asie** (incluant le nord de l'Inde avec l'Iran, l'Afghanistan, le Pakistan et le Bangladesh) dont la parenté

structurale s'est révélée remarquable. Le sanskrit, le grec, le latin, le hittite, le vieil irlandais, le gothique, le vieux bulgare, le vieux prussien, etc., présentent effectivement des liens communs surprenants. Cela signifie que la plupart des langues d'Europe et une grande partie des langues de l'Iran, de l'Afghanistan, du Pakistan, du Bangladesh et de l'Inde appartiennent à la famille indo-européenne.

La famille indo-européenne comprend notamment de nombreuses

langues **indo-iraniennes** dont le sanskrit, l'hindi et le persan (farsi), le grec, les langues **baltes** comme le lituanien et le letton, les langues **celtiques** comme le breton, le gallois ou le gaélique écossais, les langues d'origine latine ou dites **romanes**) comme le français, l'espagnol, le catalan ou l'italien, les langues **germaniques** comme l'allemand, l'anglais ou le suédois, les langues **slaves** comme le russe, le polonais ou le serbe.

<http://www.axl.cefan.ulaval.ca/monde/famindeur.htm>

Voir aussi :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Langues_indo-européennes

J'ai eu l'immense chance de suivre des cours de linguistique ancienne consacrés à la connaissance des racines indo-européennes du latin et du grec, permettant de comprendre l'origine très lointaine de notre langue et son évolution au travers de racines communes. C'est à la fois passionnant, exigeant intellectuellement et... très scientifique. On ne s'improvise pas linguiste et spécialiste de l'indo-européen comme ça !

Par ailleurs nous savons que le territoire où l'on parle arabe actuellement ne correspond pas géographiquement à celui d'origine des langues européennes, et ce n'est pas un hasard. C'est un autre monde, même si l'arabe a trop souvent supplanté par la force de la guerre ou de l'occupation musulmane nombre les langues des premiers occupants.

Revenons à la gigantesque imposture de la prétendue conférence qui doit avoir lieu à Marseille à « l'Institut des études arabes » le 17 janvier prochain (ha ! ha ! ha! à

part le Coran ils étudient quoi dans cet Institut ? A part y faire la promotion de l'islam, ils y font quoi dans cet institut qui doit être largement subventionné par le contribuable ?).

Il y a juste un petit problème... C'est que les Grecs et les Latins, indo-européens, existaient... bien avant l'invention de l'arabe ! En bon français cela s'appelle un anachronisme...

Je me contenterai de rappeler ici un des articles de notre contributeur David Belhassen qui nous a appris, avec son érudition que la langue du Coran n'est en fait qu'un « idiome », qu'un « esperanto coranique » :

[...]

Le Coran n'est pas une langue, mais une sorte « d'Esperanto », un idiome artificiel composé et fabriqué ad hoc à partir de 3 langues : le himyarite, l'hébreu, et l'araméen (dans sa variante "syriaque" tardive). Au vocabulaire de ces 3 langues sur lesquelles est forgé 99 pour cent de "l'Esperanto coranique", il faut ajouter quelques emprunts au grec, au persan, et à l'éthiopien.

[...]

En réalité, cet idiome hybride a servi d'arme de guerre pour lancer le grand plan d'invasion prévu et programmé par l'islam.

De quelle manière ?

En s'accaparant l'hébreu et l'araméen, l'esperanto coranique a induit l'idée que le Coran était en fait la « vraie Torah de Moïse » et « l'authentique Evangile », que les juifs et les chrétiens auraient respectivement falsifié et que Muhammad (donc l'islam, donc les musulmans) « aurait rétabli

dans l'intégrité et l'intégralité du message originel ». De plus, cet idiome coranique est déclaré « antérieur » à l'hébreu et à l'araméen.

Et au XVIIIème siècle après J.-C, les Européens sont tombés dans le panneau en forgeant la terminologie factice de « langues sémitiques », qui fit la part belle à la **pseudo « langue arabe » (en vérité l'idiome coranique)**. Pire ! Ils lui octroyèrent tout le prestige et l'ancienneté (qu'elle n'a pas) qui revenaient de droit à l'hébreu et à l'araméen.

D'ailleurs, jusqu'aujourd'hui, tout croquis concernant « l'arbre des langues sémitiques », place l'idiome coranique comme étant la « mère de l'hébreu et de l'araméen », alors qu'il en est le bâtard éloigné et tardif.

On peut donc, sans exagération aucune, affirmer que l'idiome coranique a non seulement hérité du prestige de l'hébreu et de l'araméen, mais en a été le quasi fossoyeur.

Voilà comment l'esperanto coranique, hissé au grade de « langue la plus ancienne du Proche et Moyen-Orient », est devenu le vecteur de la théologie-idéologie panarabiste-islamique qui a déferlé jadis sur presque tout le globe, et qui aujourd'hui engloutira l'Europe avec l'introduction prochaine (et imposée à tous) de « l'innocente langue arabe » dans le programme scolaire.

[Source](#)

.

Sarisse avait ajouté à l'article un commentaire résumant la situation :

Les chrétiens d'Orient, originellement de langues araméenne ou copte ont contribué à la rédaction, la grammaire, la renaissance d'une langue arabe dont les musulmans eux-mêmes maîtrisaient bien peu de choses.

Tout comme les juifs Du monde arabo-musulman.

Ils auraient mieux fait de laisser ces arabo-musulmans qui les maltrahaient là où ils étaient.

Quand nous-autres dhimmis sommes stupides, on ne peu pas dire que nous faissions dans la demi mesure.

.

Et voilà que les descendants des pilleurs de caravanes (que dirigeait Mahomet) vont bientôt nous apprendre que c'est grâce à eux qu'[Eratosthène](#) a pu calculer, en arabe, au IIIème siècle avant J.C. la circonférence de la terre, que c'est en arabe que Socrate discutait avec Platon, que César a dit à Brutus « *tu quoque mi fili* » en arabe et non en grec (« *καὶ σὺ τέκνον* » -Kai su teknon-), que, sur son lit de mort, Auguste a dit que la pièce était finie en arabe et non en latin « *acta est fabula* »...

.

Ce serait du plus grand comique si tout cela n'était pas voulu, organisé et payé par nos dirigeants pour nous manipuler et tenter de nous faire croire, malgré toutes les évidences, que l'islam et la langue arabe feraient partie de notre civilisation...

.

Quant au linguiste Rachid Benaïssa, il affirme doctement que les Hébreux n'existeraient pas, qu'il n'y aurait que des juifs au sens de disciples d'une religion... « *on ne naît pas d'une mère juive, juif ce n'est pas une ethnie, juif c'est une religion...*»

[Voir une video de lui ici](#), filmé par [Béatrice Pignède](#), militante de l'antisionisme, proche de Dieudonné...

.

Voilà, voilà, voulou ce que l'on fait de vos sous,

chers con-tribuables !