

Les croisades sont-elles un djihad inversé comme l'affirme le macroniste Laurent Alexandre ?

écrit par Julien Martel | 16 décembre 2019



La volonté des islamistes de transformer la France et l'Europe en pays islamiques, effraie énormément. Nous oublions que les croisés faisaient la même chose à l'envers. Il est logique que le monde musulman soit aussi prosélyte que les croisés l'étaient. <https://t.co/5o7BriwF9g>

– Docteur Laurent Alexandre (@dr_l_alexandre) [April 2, 2019](#)

Le lien twitter : https://twitter.com/dr_l_alexandre/status/1113100299584049154

« Les croisés faisaient la même chose à l'envers » ? Les croisés étaient-ils des djihadistes occidentaux ? Non. Laurent Alexandre est complètement dans le faux, comme dit Orange dans son commentaire à l'article [« Laurent Alexandre, un troll adepte de la méthode écossaise ? »](#)

Orange cite ensuite deux grandes preuves historiques à

l'appui de sa réfutation. J'ai repris et modifié les deux documents présentés dans son commentaire.

.

Les croisades sont-elles un djihad inversé ?

Voici deux comptes-rendus historiques qui prouvent qu'il n'y a pas de symétrie ou de parallélisme entre les croisades et le djihad. Les croisades ont causé quelques dizaines de morts, voire des centaines de milliers de morts au plus, le djihad des centaines de millions. Les croisades ont duré 170 ans, le djihad dure depuis 1400 ans. Les croisades étaient défensives, le djihad est offensif et expansionniste.

.

1) Vidéo de Bill Warner. Très visuelle géographiquement :

.

2) Article sur les Croisades produit par TheReligionofPeace.com et traduit ci-dessous

Les croisades

Le jeu :

Les musulmans aiment parler des croisades ... et les chrétiens adorent s'excuser des croisades. Lorsqu'on entend les deux parties raconter l'histoire, on pourrait penser que les musulmans s'occupaient pacifiquement de leurs propres affaires dans des pays qui étaient légitimement musulmans lorsque les armées chrétiennes ont tout d'un coup décidé de venir y mener une guerre sainte et de « tuer des millions » de musulmans.

La vérité :

Chaque partie de ce mythe est un mensonge. Par les règles que les musulmans revendiquent souvent pour eux-mêmes, les

croisades étaient justifiées. Les excès commis par les croisés (bien que très éloignés des normes chrétiennes de compassion et de tolérance) font pâle figure en comparaison du traitement historique cruel et barbare des populations conquises aux mains des musulmans.

Voici quelques faits rapides ...

La première croisade a commencé en 1095... 460 ans *après* que la première ville chrétienne a été envahie par les armées musulmanes, 457 ans *après* la conquête de Jérusalem par les armées musulmanes, 453 ans *après* la prise de l'Égypte chrétienne (copte) par les armées musulmanes, 443 ans *après* que les musulmans eurent pillé l'Italie pour la première fois, 427 ans *après* que les armées musulmanes eurent assiégé la capitale chrétienne de Constantinople, 380 ans *après* la conquête de l'Espagne par les armées musulmanes, 363 ans *après* la première attaque de la France par les armées musulmanes, 249 ans *après* que la capitale du monde chrétien, Rome, eut été attaquée par une armée musulmane, et *après* des siècles d'incendies d'églises, de meurtres, d'asservissement et de conversions forcées de chrétiens.

Au moment où les croisades commencèrent enfin, les armées musulmanes avaient conquis les deux tiers du monde chrétien.

L'Europe a été harcelée par l'agression musulmane depuis les premières années qui ont suivi la mort de Mahomet. Dès 652, les partisans de Mahomet ont lancé des raids sur l'île de Sicile, exerçant une occupation à grande échelle 200 ans plus tard qui a duré près d'un siècle et a été rythmée par des massacres, comme celui de la ville de Castrogiovanni, dans lequel 8 000 chrétiens ont été mis à mort. En 1084, dix ans avant la première croisade, les musulmans ont organisé un autre raid dévastateur en Sicile, incendiant des églises à Reggio, asservissant des moines et violant les religieuses d'une abbaye avant de les transporter en captivité.

En 1095, l'empereur byzantin, Alexius Ier Comneus a commencé à supplier le pape de Rome de l'aider à faire reculer les armées musulmanes qui envahissaient ce qui est maintenant la Turquie, qui saisissaient des biens au fur et à mesure et qui transformaient les églises en mosquées. Plusieurs centaines de milliers de chrétiens ont été tués rien qu'en Anatolie dans les décennies qui ont suivi 1050 par des envahisseurs seldjoukides qui cherchaient à «convertir» les survivants à l'islam.

Non seulement les chrétiens perdaient la vie sur leurs propres terres à cause de l'avancée musulmane, mais des pèlerins en Terre Sainte en provenance d'autres parties de l'Europe étaient harcelés, kidnappés, molestés, convertis de force à l'islam et parfois assassinés.

Le célèbre universitaire Bernard Lewis souligne que les croisades, bien que « *souvent comparées au djihad musulman, ont été une réponse retardée et limitée au djihad et en partie aussi une imitation... Le pardon des péchés à ceux qui ont combattu pour la défense de la sainte Église de Dieu et de la religion et de la politique chrétiennes, et la vie éternelle pour ceux qui combattent les infidèles : ces idées ... reflètent clairement la notion musulmane de djihad.* »

Lewis poursuit en disant que, « *à la différence du jihad, la croisade visait principalement la défense ou la reconquête de territoires chrétiens menacés ou perdus ... Le jihad musulman, en revanche, était perçu comme illimité, comme une obligation religieuse qui se perpétuerait jusqu'à ce que le monde entier ait adopté la foi musulmane ou soit soumis à la domination musulmane... Le djihad a pour objet de soumettre le monde entier à la loi islamique.*»

.

Si quelqu'un prend votre portefeuille et que vous le reprenez, qui est le vrai voleur ?

Les croisés ont seulement envahi des terres qui avaient été chrétiennes. Ils n'ont pas attaqué l'Arabie saoudite (à l'exception d'une expédition timide menée par une figure mineure) ni saccagé la Mecque, comme les musulmans l'avaient fait (et ont continué de le faire) à Rome et à Constantinople. Leur objectif principal était la récupération de Jérusalem et la sécurité du passage des pèlerins. Le renversement de l'empire musulman n'était pas à l'ordre du jour.

La période d'«occupation» des croisés (de ses propres anciennes terres) a été étirée de manière ténue sur environ 170 ans, ce qui est moins que l'occupation musulmane de la Sicile et du sud de l'Italie – sans parler de l'Espagne, de la Bulgarie et d'autres terres qui n'avaient jamais été islamiques avant d'être victimes du djihad. En fait, l'occupation arabe de l'Afrique du Nord et des terres du Moyen-Orient en dehors de l'Arabie a presque 1400 ans.

Malgré la représentation populaire, les croisades n'étaient pas une bataille titanesque entre le christianisme et l'islam. Bien qu'expédiés à l'origine par décret pontifical, les « occupants » sont rapidement devenus partie intégrante du tissu politique et économique du Moyen-Orient sans trop se soucier des différences religieuses. Leur arrivée a été largement acceptée par la population locale comme un simple changement d'autorité. Les radicaux islamiques ont même déploré le fait que beaucoup de leurs coreligionnaires préféraient vivre sous la domination franque (chrétienne) plutôt que de migrer vers les pays musulmans.

Le monde musulman a également été divisé en factions belligérantes, dont beaucoup se sont alliées aux princes francs à un moment ou à un autre. Cela incluait même Saladin, le guerrier kurde qui a la réputation d'avoir finalement évincé les «croisés». Contrairement à la propagande récente, cependant, Saladin avait peu d'intérêt pour la guerre sainte jusqu'à ce qu'un prince franc-voyou

ait commencé à perturber ses routes commerciales. Avant et après la prise de Jérusalem, ses armées ont dépensé beaucoup plus de temps et de ressources à combattre leurs compatriotes musulmans.

Pour sa part, l'Empire byzantin (chrétien oriental) a préféré avoir peu à voir avec les royaumes croisés et est même allé jusqu'à signer des traités avec leurs rivaux musulmans à l'occasion.

Une autre idée fausse est que l'ère des croisés était une période de guerre constante. En fait, très peu de cette période globale comprenait des hostilités importantes. En réponse à l'expansion ou à l'agression musulmane, il n'y a eu qu'environ 20 ans de campagne militaire réelle, dont une grande partie a été consacrée à l'organisation et aux voyages (1098-1099, 1146-1148, 1188-1192, 1201-1204, 1218-1221, 1228-1229 et 1248-1250). En comparaison, le Jihad musulman contre l'île de Sicile a duré à lui seul 75 années de meulage.

Ironiquement, les croisades peuvent être justifiées par le Coran lui-même, qui encourage la guerre sainte afin de «les chasser des lieux d'où ils t'ont chassé » (2: 191). Cependant, dans ce cas, l'objectif n'était pas d'expulser les musulmans du Moyen-Orient, mais de mettre fin à l'agression des pèlerins.

La guerre sainte n'est pas justifiée par les enseignements du Nouveau Testament, c'est pourquoi les croisades sont une anomalie, une brève interruption de siècles de djihad implacable contre le christianisme qui a commencé bien avant et s'est poursuivie bien après ces croisades.

Le plus grand crime des croisés a été le pillage de Jérusalem, où au moins 3 000 personnes auraient été massacrées, (des centaines de milliers de personnes selon la légende musulmane, voir *Les croisades vues par les arabes*

d'Amin Maalouf). Ce nombre est très largement éclipsé par les centaines de millions de victimes du djihad, de l'Inde à Constantinople, en passant par l'Afrique et Narbonne, mais les adeptes de l'islam ne se sont jamais excusés de leurs crimes et ne le feront jamais.

Ce que les autres religions appellent «péché et excès», c'est ce que l'islam appelle le devoir voulu par Allah.

.

Lectures complémentaires :

[Oui, l'Italie devrait se souvenir de son passé avec l'Islam](#)

[Just War vs Plain-Old Jihad \(Raymond Ibrahim\)](#)

[Games Muslims Play Index](#)

.

Article original :

<https://www.thereligionofpeace.com/pages/games/crusades.aspx>