

Hé, les “décodeurs du Monde” : ce n’est pas Renaud Camus qui a inventé “le Grand Remplacement” mais l’ONU !

écrit par Christine Tasin | 3 décembre 2019

Le Monde



ACTUALITÉS ▾

ÉCONOMIE ▾

VIDÉOS ▾

OPINIONS ▾

CULTURE ▾

Lire aussi | [Le fantasme du « grand remplacement » démographique](#)

Une vieille tradition à l’extrême droite

Cette théorie a été publiquement défendue pour la première fois par Renaud Camus dans *l’Abécédaire de l’in-nocence*, publié en 2010, avant d’être développée dans *Le Grand Remplacement*, l’année suivante. Il n’en est toutefois pas le véritable inventeur, puisqu’elle trouve son origine à la fin du XIX^e siècle, chez Maurice Barrès, l’un des pères intellectuels du nationalisme français. Dans *L’Appel au soldat* (1900), Barrès, soutien de l’Action française, défend avec ferveur la terre et les racines et exalte la nation. Il y emploie pour la première fois le terme de « grand remplacement » par « l’étranger », c’est-à-dire le juif, qui serait « fatalement accompli à brève échéance ». « La France pourra toujours s’appeler la France, son âme sera morte, vidée, détruite », écrit-il.

Désolée, Renaud, je ne voudrais en aucun cas vous faire de

tort et vous dépouiller de l'un de vos titres, celui "d'inventeur du Grand Remplacement", comme je viens encore de le lire sous la plume des "décodeurs du Monde", mais il faut rendre à César ce qui appartient à César.

Le Monde



ACTUALITÉS - ÉCONOMIE - VIDÉOS - OPINIONS - CULTURE -

Lire aussi | [Le fantasme du « grand remplacement » démographique](#)

Une vieille tradition à l'extrême droite

Cette théorie a été publiquement défendue pour la première fois par Renaud Camus dans l'*Abécédaire de l'in-nocence*, publié en 2010, avant d'être développée dans *Le Grand Remplacement*, l'année suivante. Il n'en est toutefois pas le véritable inventeur, puisqu'elle trouve son origine à la fin du XIX^e siècle, chez Maurice Barrès, l'un des pères intellectuels du nationalisme français. Dans *L'Appel au soldat* (1900), Barrès, soutien de l'Action française, défend avec ferveur la terre et les racines et exalte la nation. Il y emploie pour la première fois le terme de « grand remplacement » par « l'étranger », c'est-à-dire le juif, qui serait « fatalement accompli à brève échéance ». « La France pourra toujours s'appeler la France, son âme sera morte, vidée, détruite », écrit-il.

.
Théorie publiquement défendue pour la première fois en 2010 par Renaud Camus, dans l'Abécédaire de l'in-nocence. Qu'ils disent, les "décodeurs du Monde" qui se présentent comme les redresseurs de torts, les détenteurs du savoir et de la vérité...

<https://www.fdesouche.com/1298167-grand-remplacement-quand-les-decodeurs-du-monde-et-france-culture-inventent-des-passages-dun-livre-qui-nexistent-pas>

.
Quid, donc, du document de l'ONU dont nous montrons, en illustration, les premières lignes, **document publié en 2000** et qui prouve, s'il en était besoin, que l'immigration que nous subissons n'a rien à voir avec la guerre, la faim, le climat, l'insécurité, les difficultés économiques... et tout à voir avec une décision de l'ONU ! Le reste n'est que prétextes inventés pour faire croire aux bons peuples d'Europe que des millions de gens auraient besoin de venir chez eux pour vivre heureux...

.
En anglais : *replacement migration...*



<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/ageing/replacement-migration.asp>

En français

<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/replacement-es-fr.pdf>

Voici quelques extraits du rapport de l'ONU que nous avons commenté en août dernier

Alors, que dit ce rapport de l'ONU ?

Quelques schémas et tableaux au hasard ou presque tirés des travaux de l'ONU :

La France, en 1990, comptait, paraît-il près de 6 millions d'immigrés qui constituaient déjà à l'époque... plus de 10 pour cent de la population ! Quand je pense aux journaux qui ne cessent de répéter que le Grand Remplacement serait un fantasme d'extrême-droite...

TABLE IV.9. MIGRANT STOCK (FOREIGN-BORN), 1990

Country or region	Number of migrants (thousands)	Per cent of total population
France	5 897	10.4
Germany ^a	5 037	6.4
Italy	1 549	2.7
Japan ^a	868	0.7
Russian Federation ^b	--	--
Republic of South Korea	900	2.1
United Kingdom	3 718	6.5
United States	19 603	7.9
Europe ^c	11 152	4.3
European Union	21 378	5.8

Source: Trends in total migration stock, Revision 4 (POPDB/DB/96/1/Rev.4), database maintained by the Population Division, Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat.

^aThe data refer to foreign citizens.

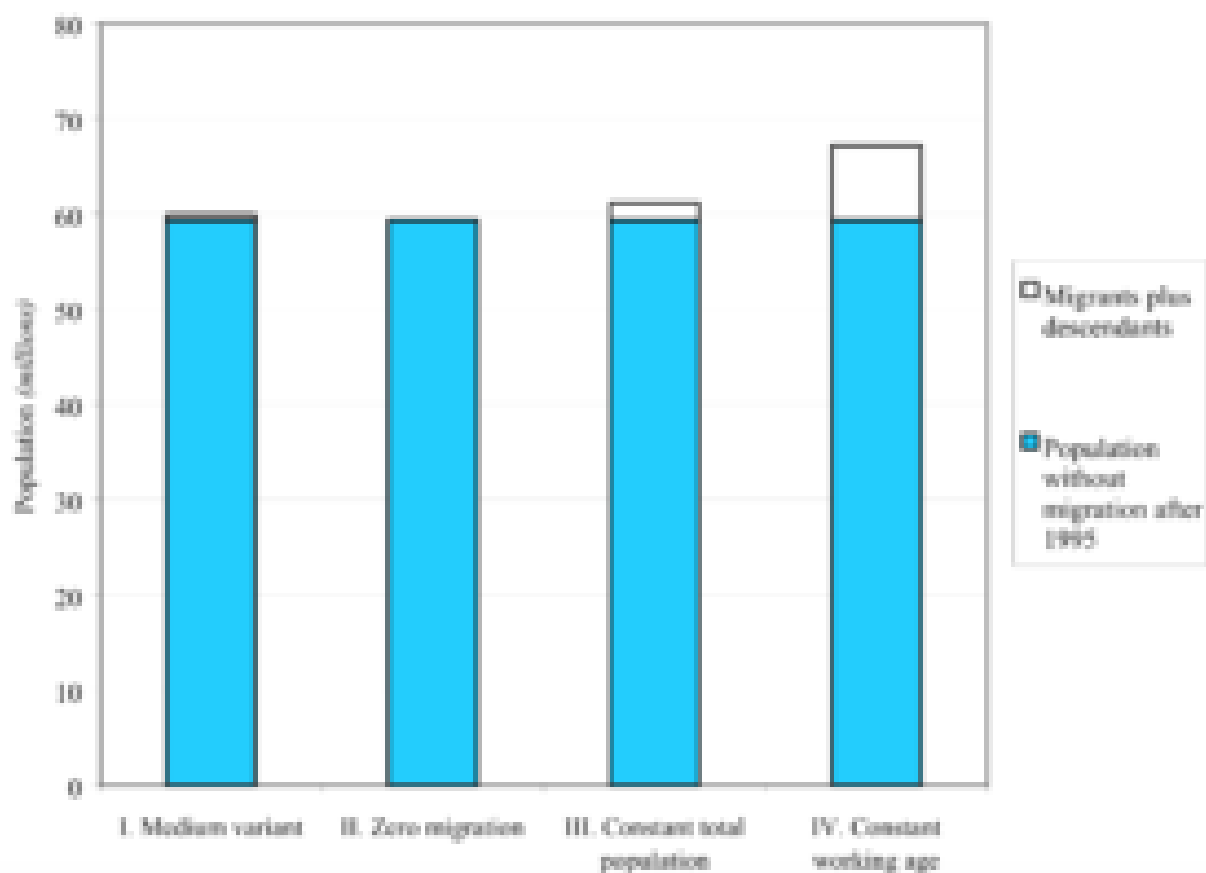
^bData are not readily available.

^cData includes Bulgaria, Hungary, Poland, Romania, Denmark, Finland, Iceland, Ireland, Norway, Sweden, United Kingdom, Albania, Andorra, Greece, Italy, Malta, Liechtenstein, Luxembourg, Monaco, Netherlands, Switzerland; for the other European countries data are not readily available.

http://www.rst.it/Testi/PDF/Documentazione/Abz/ONU_RepMig.pdf

Et celui-ci, il n'est pas sympathique ? On y voit clairement le mot migrants qui n'est apparu chez nous qu'après 2015...

Figure 9. Population of France in 2050, indicating those who are post-1995 migrants and their descendants, by scenario



Et les projections en terme de natalité sans migrants :

TABLE IV.1. TOTAL FERTILITY RATES, 1950 TO 2050, BY COUNTRY OR REGION
(Number of children per woman)

Country or region	Period				
	1950-1955	1961-1970	1981-2000	2020-2025	2045-2050
France	2.73	2.61	1.71	1.56	1.56
Germany	2.16	2.32	1.30	1.58	1.64
Italy	2.32	2.49	1.20	1.47	1.66
Japan	2.75	2.00	1.43	1.73	1.73
Republic of Korea	5.80	4.71	1.85	1.90	1.90
Russian Federation	2.51	2.02	1.35	1.70	1.70
United Kingdom	2.18	2.52	1.72	1.90	1.90
United States	3.45	2.55	1.99	1.90	1.90
Europe	2.56	2.35	1.42	1.67	1.78
European Union	2.59	2.52	1.44	1.45	1.80

Source: United Nations Population Division, *World Population Prospects: The 1998 Revision*.

Traduction google du début du rapport :

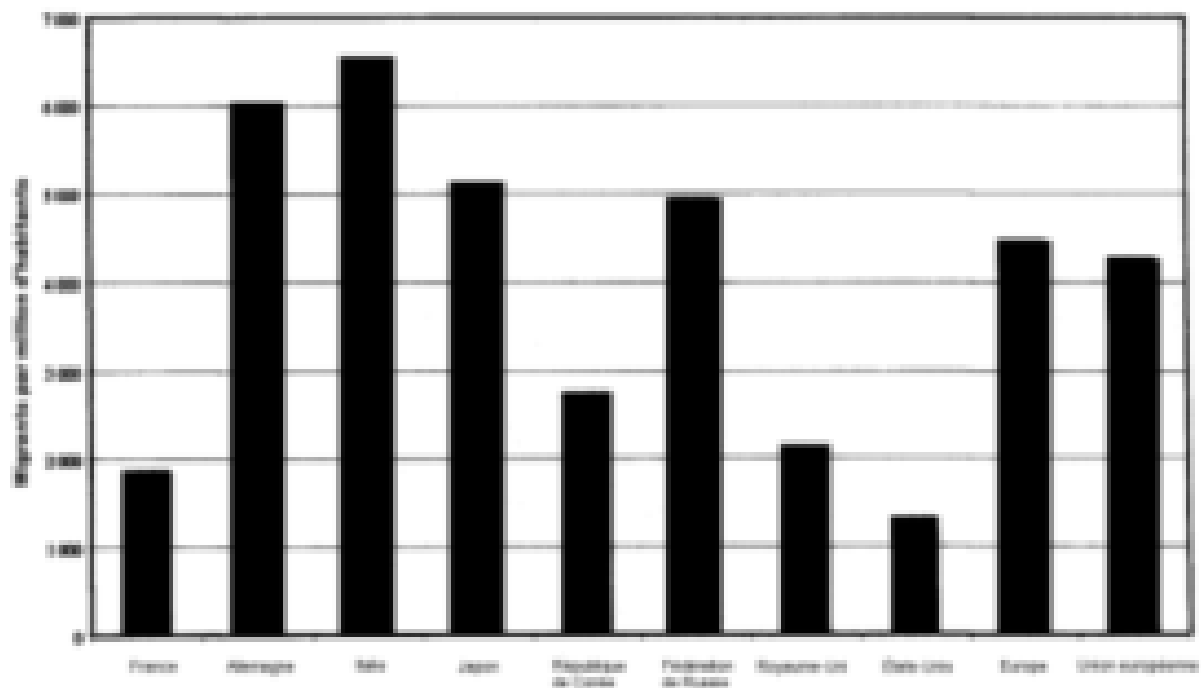
Selon les prévisions des Nations Unies, au cours des 50 prochaines années, la population de pratiquement tous les pays d'Europe, ainsi que du Japon, sera confrontée à un déclin de la population et à son vieillissement. Les nouveaux défis posés par le déclin et le vieillissement de la population nécessiteront une réévaluation complète de nombreux programmes et politiques établis, notamment ceux relatifs aux migrations internationales.

Le rapport examine les migrations de remplacement de huit pays à faible fécondité (France, Allemagne, Italie, Japon, République de Corée, Fédération de Russie, Royaume-Uni et États-Unis) et de deux régions (Europe et Amérique centrale). Union européenne). La migration de remplacement désigne la migration internationale dont un pays aurait besoin pour compenser le déclin de la population et le vieillissement de sa population résultant de faibles taux de fécondité et de mortalité.

Voir la traduction -sur le site de l'ONU- en français du document principal :

<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/replacement-es-fr.pdf>

Graphique 1. Nombre annuel moyen net des migrants nécessaires au maintien, entre 2000 et 2050, du niveau de la population d'âge actif, par million d'habitants en l'an 2000



<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/replacement-es-fr.pdf>

Voir la traduction -sur le site de l'ONU- en français du document principal :

<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/replacement-es-fr.pdf>

<https://resistancerepublicaine.com/2019/08/30/lonu-reconnait-que-le-grand-remplacement-est-impose-par-les-elites-aux-peuples-jamais-consultes/>

In cauda venenum :

.

Combien de personnalités, Renaud Camus en tête, ont été condamnées, au moins verbalement, pour avoir parlé du Grand remplacement mis en place par l'ONU, comme l'ONU le reconnaît et s'en vante dans ses documents officiels ? Combien ?

Beaucoup...

.

Quant à wikipedia... Ce n'est pas l'honnêteté intellectuelle qui étouffe les gauchistes qui ont fait l'article sur Le Grand Remplacement

Le « **grand remplacement** » est une [théorie complotiste](#) d'[extrême droite](#), [raciste](#) et [xénophobe](#) selon laquelle il existerait un processus délibéré de substitution de la [population française](#) et [européenne](#) par une population non européenne, originaire en premier lieu d'[Afrique noire](#) et du [Maghreb](#). Ce changement de population impliquerait un changement de [civilisation](#) et ce processus serait soutenu par l'[élite](#) politique, intellectuelle et médiatique européenne, par [idéologie](#) ou par intérêt économique.

Les principaux arguments de cette thèse, qu'ils soient [démographiques](#) ou [culturels](#), sont réfutés par la grande majorité des spécialistes, qui récusent autant la méthode dont elle émane que la logique qui la sous-tend.

Les auteurs des [attentats de Christchurch](#), d'[El Paso](#) et de [Poway](#) en 2019 étaient des adeptes de cette théorie qui a été dénoncée comme potentiellement meurtrière. La [remigration](#), concept qui lui est attaché, aurait pour la directrice de l'[Institute for Strategic Dialogue](#) et journaliste Cécile Guerin des « implications d'[épuration ethnique](#) »

Selon les [historiens Nicolas Bancel](#), [Pascal Blanchard](#) et le [sociologue](#) Ahmed Boubeker, « le [mythe](#) du grand remplacement va de pair désormais avec le [fantasme](#) du « [grand départ](#) » des immigrés issus des pays non européens et de leurs enfants ». Pour eux, « l'annonce d'une [guerre civile](#) est implicite dans la théorie du « grand remplacement » », qui désigne « un processus culturel – le déclin des « valeurs occidentales » au profit de l'islam – et biologique – le « grand remplacement » de la population française [blanche](#) sous les coups de boutoir des immigrations [postcoloniales](#). La complicité des élites intellectuelles et politiques de [gauche](#) – [cosmopolites](#) et [internationalistes](#) par culture – et parfois de [droite](#) – dévouées par intérêt à l'extension d'une [mondialisation capitaliste](#) favorisant l'immigration – aurait encouragé ce processus qui menacerait désormais l'[identité](#) même de la France. Cette thèse est extrême – et si simpliste qu'elle est accessible à tous – en ce qu'elle valide une définition [raciale](#) de la nation. Ses tenants se livrent à un calcul délirant »⁴⁰.

.

Vous pouvez lire tout l'article de [wikipedia](#) sur le sujet, c'est un dégueulis contre ceux osent dénoncer le Grand Remplacement. Vous y trouverez les déclarations les plus stupides et les noms les plus connus, côte à côte pour nier l'évidence, côte à côte pour nier ce que l'ONU a inventé et voulu.