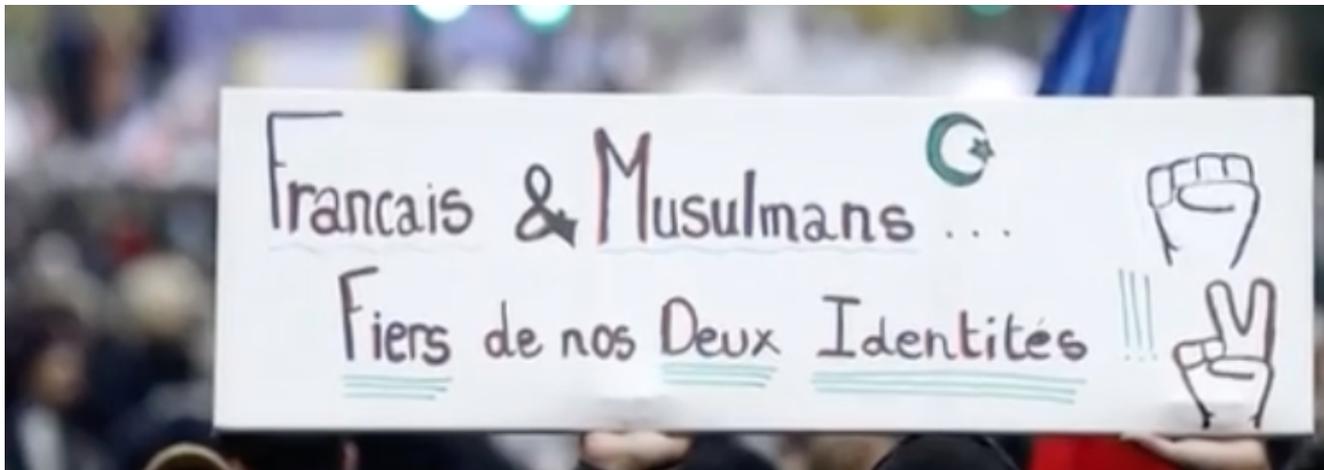


Est-il possible d'être français ET musulman ?

écrit par Bernard Prieur | 13 novembre 2019



**» La nationalité musulmane est une supra nationalité (...)
Elle est au dessus de toutes les nationalités(...) »**

Dalil Boubakeur

Ce propos est de Dalil Boubakeur, recteur de la Grande Mosquée de Paris qui a été édiflée en partie sur des crédits publics votés à l'assemblée nationale et inaugurée en 1926, à la suite de la loi de séparation des églises (mais pas de l'islam) et de l'Etat de 1905.

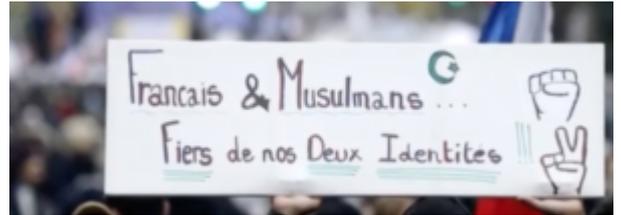
Qu'est ce qu'une nationalité ?

Une nationalité caractérise un groupe de personnes unies par une communauté de langue, de culture ou de religion et qui existe en tant que nation.

L'islam qui n'est pas une race puisqu'on rencontre des Arabes juifs, des Arabes chrétiens, des Arabes musulmans...

serait donc une nationalité « *au dessus de toutes les nationalités* » nous dit D.BOUBAKER qui pose d'emblée l'islam comme Nationalité et comme Religion puisqu'il est le chef de la Mosquée.

C'est pourquoi le mot d'ordre « *Français et musulmans fier de nos deux identités* » promené sur une pancarte lors de cette manifestation confirme que l'islam est bien, pour nombre de musulmans, une nationalité » *au dessus de toutes les*



nationalités ». C'est une antinomie et une tromperie dans le message adressé au lecteur « bisounours » qui procède par syncrétisme car l'islam mélange à dessein le Politique (la nationalité), le Juridique et le « Religieux » comme je vais le développer plus bas.

Le 10 novembre 2019 la manifestation organisée par **le CCIF, officine des frères musulmans**, à la suite de l'intervention dans un colloque politique, dit de drouate, de l'excellent journaliste et essayiste Eric ZEMMOUR et essentiellement contre ce dernier, qui n'a pas plu aux musulmans et à tous ceux qui ont défilés, s'est déroulée à PARIS.

Regardons donc ce que signifie être Français de souche donc de Nationalité Française et « en même temps » musulman de Nationalité musulmane comme revendiqué par les marcheurs.

Est ce que c'est compatible ?

Eh bien, il faut reconnaître qu'être de Nationalité Française et être musulman de Supra nationalité musulmane

est incompatible. C'est l'aveu de leur appartenance à deux Nations qui ne sont pas compatibles et qui existeraient sur le même territoire.

Pourquoi ?

.

Parce que **Français** est relatif à la France et à ses habitants et ne se réduit pas à une **Carte Nationale d'Identité** qui a une **fonction uniquement Administrative, car être Français** revêt essentiellement **une Histoire, une Langue et une Culture** et le mot **Franc** signifie celui ou celle qui est **Libre**.

Alors que le mot **musulman** qui est relatif à l'**islam** a à voir tout d'abord avec **la Religion de Mahomet** et que d'autre part **islam** veut dire **Soumis**.

.

La première confusion est donc relative à **la Culture, à la Langue, à la Liberté et à la Nation**.

En effet, la Culture française n'a rien à voir avec la Culture musulmane ni avec **la langue arabe** (malgré **les exigences de l'ISESCO** dont vous pouvez prendre connaissance **à l'onglet Stratégie** et **qui expose justement la Stratégie de l'action culturelle du monde arabe à l'extérieur du monde islamique**).

.

D'autre part, eu égard à ce qu'affirme cette équivalence entre « **Français et musulmans, fiers de nos deux identités** » **si nous envisageons le mot musulman qui ne désignerait qu'une religion que l'on persécuterait en lui interdisant de porter le voile**, il me paraît alors intéressant de **définir ce qu'est une « Religion » que l'islam n'est pas puisque l'islam est un panier qui combine en lui le Politique, le**

Juridique et le « **Religieux** » qui, comme vous pouvez le constater, vient en dernier dans le petit livre vert de l'Ayatollah KHOMEINY, que je vous conseille de lire, puisque Ayatollah est la plus haute autorité religieuse Chiite, petit livre vert qui est intitulé :

» **Principes Politiques, Philosophiques, Sociaux et Religieux** «

.

Peut on parler de religion à propos de l'islam ?

Une religion règle avant tout les rapports de l'homme avec la divinité et le meurtre (du père de l'origine, du christ, du roi accompagnant la religion de l'être suprême etc...) et toute morale n'est que la conséquence de la doctrine du bien et du mal que développe chaque religion.

.

Alors examinons rapidement ce que nous dit l'islam à propos du Politique : Théocratie,

Du Juridique : Charia qui est la Théologie pratique de l'islam,

De la Morale : Halal/Haram (ou Harem),

De la liberté de pensée : l'apostasie est punie de mort,

De l'épanouissement de l'homme et de la femme qui reste sous la tutelle des hommes jusqu'à sa mort et qui vaut la moitié d'un homme en droit notarié,

Du respect de l'intégrité physique : lapidation, excision, décapitation, amputation ... qui ne sont que l'expression de la loi et de la morale musulmane, c'est à dire le permis et l'interdit accompagnée de la sanction

légale chariatique...car :

« Les croyants et les croyantes sont alliés les uns des autres, ils ordonnent le convenable, condamnent le blâmable, ils accomplissent la prière, s'acquittent de l'aumône légale et obeissent à Allah et à son Messenger, ceux là sont ceux à qui Allah fera miséricorde, certes Allah est Puissant et Sage »

Vous pouvez trouver ce petit livre vert sur Internet ou vous le procurer pour une somme très modique (ça ne vaut pas plus mais ça peut faire rire ou bien pleurer !)

La trentaine de pages que vous découvrirez de cette oeuvre musulmane vous donneront l'occasion de vous faire une idée de ce qu'est exactement l'islam, sachant que **les dissensions entre Sunnites et Chiites se situent au niveau de la chefferie mais pas au niveau du dogme commun entre toutes les écoles de jurisprudence**

.

L'islam serait donc une Nationalité » au dessus de toutes les nationalités » et une Religion que nous avons dans notre pays, sur la terre de France qui est le Dar el-Harb pour les musulmans (par rapport au Dar el-Islam qui est la demeure de l'islam ou « la maison de la soumission » sachant que quand un musulman « prie » dans un lieu, la rue par exemple, cet emplacement devient imaginativement terre de l'islam) **qui est la demeure de la guerre, peuplée d'infidèles, de mécréants et de kouffars où le Jihad devient obligation divine quand les musulmans seront les plus nombreux.**

.

C'est ainsi que **l'islam va chercher à s'imposer à partir de**

l'un ou de l'autre de ses 3 volets qui vont se substituer les uns aux autres sans arrêt jusqu'à usure ou/et ignorance des autorités autochtones ou des populations, ce qui fait que :

—

Toute concession faite à l'islam comme « Religion » que les musulmans mettent toujours à l'avant, avec les revendications sur les Voiles par exemple ou les demandes de lieux de prières... devient en même temps automatiquement une concession faite à l'islam Politique, qui est le point de prospective le plus important que représentent les Mosquées ou » les petits califats » avec les écoles coraniques ou Medersa qui leurs sont automatiquement attachées et qu'il faudrait que les pouvoirs publics fassent fermer ou interdisent leur construction car **une mosquée n'est pas un lieu de culte comme une église, un temple ou une synagogue mais uniquement un lieu d'idôlatrie (le bêtyle) et surtout un lieu de propagation et d'embrigadement idéologico-politique (il y a plus de 100 mosquées salafistes en France cf Joachim VELOCAS) et un imam n'est qu'un chef de guerre en latence) **et enfin une concession à l'islam -Juridique**, dont la Charia ou législation divine représente le point pratique le plus important, et qui n'est pas équivalente à notre droit.**

.

L'islam est un amalgame de Politique de Juridique et de « Religieux ».

Notre droit qui émane du Décalogue a produit une libération de la servitude humaine émanant de l'esclavage et de la jouissance des instincts par répression de ceux ci, pendant que la Charia qui prône des commandements inhumains, tels que la lapidation, l'amputation, l'excision, la circoncision

etc... est la théologie pratique des musulmans qui est en train d'envahir tout l'espace public et qui conduit à s'opposer à tous les systèmes législatifs des Etats-nations occidentaux avec ses exigences puisque « la nationalité musulmane est une supra nationalité » selon le principe binaire du permis ou Halal et de l'Interdit ou Haram (harem) tel que le voile dans nos rues, l'alimentation, le burkini, la séparation des hommes et des femmes dans les piscines ou ailleurs, bientôt le sang Halal...

.
C'est donc l'imposition de l'un après l'autre de ces 3 volets qui sont coalescés et vont se substituer les uns aux autres sans arrêt jusqu'à usure ou/et ignorance des autorités autochtones ou des populations qui contribue à transformer le pays concerné en une terre musulmane et qui peut légitimer dans l'imaginaire de certains ressortissants musulmans les actes réels de terrorisme pour devenir un martyr, un shahid avec la récompense des 72 vierges promises au terme de la grande mort, par satisfaction imaginaire de possession et de jouissance qui peuvent motiver certains esprits simples

.
C'est également pourquoi **l'Islam qui est insécable comme la Charia** ne peut pas être coupé en tranches de saucisson avec un bon verre de vin Gaulois.

.
Face à cette affirmation d'une nation étrangère dans notre pays qui revendique sa légitimité « **Français et musulmans fiers de nos deux identités** » que fait le pouvoir ?

.
Il y a quelque temps, E. MACRON affirmait que le port du

voile n'était pas son problème puisqu'il s'occupait de l'état et donc de la nation et de sa souveraineté qui lui est indissociable mais aussi forcément de ses habitants, ce pour quoi en principe un Président est élu.

Il allait signer le traité d'Aix la Chapelle qui détruisait la nation et sa souveraineté puisque il s'agissait de créer une Eurorégion, et en même temps, il commémorait le 11 novembre nos soldats morts dans les guerres à l'étranger tout en maintenant le regroupement familial offrant aux immigrés, dans une déclaration précédente de son 1^o ministre, l'assurance de leur offrir une formation professionnelle après avoir brutalisé ses concitoyens gilets jaunes qui manifestaient pour obtenir une baisse des taxes exorbitantes alors que de nombreux compatriotes souffrent du chômage et de voir la disparition de leur identité diluée par le nombre d'immigrés qui ont reçu l'autorisation de s'installer dans notre pays.

.

Au service avant tout du mondialisme apatride, nous ne pouvons que tristement constater que ce Président, élu avec moins de 20 % des suffrages grâce à l'aide des médias et de l'oligarchie qui les possède et auxquels il le rend bien, il ne défend absolument pas notre pays et ses concitoyens qui le nourrissent ainsi que son épouse qui n'a aucun mandat.

.

Comment peut on désigner le comportement d'un tel Président qui ne dit rien face à une telle affirmation de nationalité étrangère, la nation musulmane, dans notre pays ?